

UNA MIRADA SOBRE LOS CENTROS HISTÓRICOS DESDE UNA PERSPECTIVA URBANA: EL CASO DE SEGOVIA

José María Yagüe Mata
IE Universidad, Segovia
josem.yague@ie.edu

Resumen

La ciudad de Segovia, al igual que muchas de las ciudades europeas, fue concebida en el pasado y ha sufrido a la vez que se ha beneficiado de las nuevas oportunidades que se han creado en estos últimos años. Ha habido cambios en la comunicación, en la economía, etc., y han influido o lo harán en un futuro a la estructura social y urbana, surgirán nuevas posibilidades que debemos aceptar y utilizar en nuestro provecho. Estos cambios se han producido en la estructura social y urbana de la ciudad. A un nivel físico se han realizado en sus espacios públicos, pero también en su textura, mobiliario urbano, automóvil, señales de tráfico, almacenamiento de residuos, etc. Estudiamos el caso del centro urbano de la ciudad de Segovia que, claramente, ilustra estos problemas, a la vez que consideramos el papel desempeñado en el desarrollo urbano, tanto por la intervención de la Administración como de las Empresas.

Palabras clave: Segovia, Cambios, Oportunidades, Espacios Públicos, Desarrollo.

Summary

The city of Segovia was conceived in the past, and has suffered, like most European cities, from the new possibilities rather than benefit from them. There have been changes in communication, in economy, etc. and these have been or will be transferred to the social and urban structure, creating new opportunities which will arise and must be adopted so that they can be used to our advantage. These changes have been producing in the social and urban structure of the city. At the physic level has been place in public spaces, but also, in its texture, urban furniture, automobile, traffic signs, garbage storage, etc. We study the case of the city center of Segovia, clearly illustrates these problems both as regards the intervention of public administrations and the role of enterprise in urban development.

Key Words: Segovia, Changes, Opportunities, Public Spaces, Readings, Urban Uses, Development.

1. Introducción

En el momento actual y, en relación al contexto de la globalización, se han creado condiciones que pueden facilitar cambios en algunos aspectos de nuestra vida. Estos cambios se producen, a través de la comunicación, las tecnologías, etc., que han transformando, o van a hacerlo, la estructura económica y social, creando nuevas oportunidades que puedan ayudar a mejorar nuestras posibilidades, tanto social como individualmente.

En nuestras ciudades, estos cambios han tenido lugar y han influido en la estructura social y urbana, en concreto, a través del diseño y de la planificación, se ha transformado incluso el uso que hacemos de los espacios públicos.

En Europa, donde la mayor parte de las ciudades fueron concebidas en épocas pasadas, en muchos casos, éstas han sufrido más que aprovechado estas nuevas posibilidades. Estos cambios, sin embargo, podrían significar la puesta al día en muchos aspectos que se traducirían en un aumento de nuestra calidad de vida.

En nuestro país, a menudo nos fijamos y tomamos como referencia los núcleos de primer orden: ciudades como Madrid, Barcelona, etc., olvidándonos de una inmensa mayoría de ciudades, que podríamos denominar intermedias (ciudades entrono a los 100.000 habitantes), como son en su mayor parte los núcleos urbanos de Castilla y León.

Si en relación al desarrollo de estos núcleos intermedios tomamos la acción de los Organismos Públicos como referencia, deberíamos considerar no sólo el papel de la Administración del Estado, como principal repartidor de riqueza, sino fundamentalmente el del Gobierno Autónomo y cada vez más el Gobierno municipal, por ser quien deben solicitar, gestionar y priorizar las acciones a desarrollar .

En este sentido, los Organismos Públicos deberían asumir un nuevo papel, donde posibilitarían la sinergia de los diferentes estamentos mejorando la cooperación y gestión de los recursos, aunando esfuerzos en un proyecto conjunto reduciendo las trabas puramente administrativas, por la variedad de agentes y Administraciones Públicas implicadas, tanto a nivel local como, sobretodo, a nivel regional. Olvidándose de la incertidumbre de la finalización de los proyectos a medio y largo plazo, al trabajar con interés en una misma idea consensuada.

La gestión de los agentes implicados en el desarrollo unida al consenso ciudadano debería dar unos resultados donde la incertidumbre no juegue un papel tan determinante.

Un incremento de la colaboración entre Organismos, sin olvidarnos de la iniciativa privada junto a los Gobiernos Locales, por ejemplo a través de consorcios, etc., posibilitaría la diversificación de las alternativas barajadas, y una competitividad más racional entre nuestras ciudades.

Actualmente las políticas urbanas creativas intentan despertar el interés de los ciudadanos haciendo que se impliquen en la gestión pública. Los resultados suelen ser acordes a lo esperado, los individuos se sienten representados y se mejora la credibilidad de las instituciones y el papel que representan.

Todo esto requiere un cambio de mentalidad, puesto que tradicionalmente, la gestión se ha realizado a base de los recursos “heredados” (patrimoniales, naturales, geográficos, etc.), tendiendo además a promocionar sólo parte de la ciudad: su centro, con debilitamiento de la periferia; áreas de nueva creación, siguiendo o no el criterio urbanístico anterior.

Pero no todo tiene que ser bueno en la globalización, el cruce entre las características de las antiguas ciudades y la uniformidad y estandarización de las fronteras culturales derivada de la globalización, puede hacer que las necesidades derivadas de su desarrollo, traducidas en el nuevo planeamiento, influenciado además por intereses de todo tipo, se convierta en una pérdida de la individualidad - personalidad de nuestras ciudades.

Estos aspectos pueden hacer que la ciudad y su arquitectura puedan llegar a ser un producto de *mercado*, en un sentido negativo, como un parque temático o una gran superficie destinada al consumo (rápido), valorando su función pero no su permanencia. En particular puede hacer que sus antiguos edificios (o nuevos de grandes firmas de arquitectos) permanezcan, a veces, como parte del paisaje urbano, pero vacíos de contenido, sin un uso claro ¡siendo tan solo un envoltorio! Todos queremos “un Gehry”, sin importarnos su sentido, su conservación (mantenimiento) o su impacto.

¿Estamos utilizando el arte como una marca de excelencia a lo municipal, autonómico y/o estatal? o simplemente justificamos nuestra vanidad.

En relación a esta uniformidad global, la diferenciación local puede ser la razón de encontrarnos con aspectos positivos: ciudades tradicionales, sin perder su personalidad, que conjuguen un casco histórico con apuestas dinámicas y, al mismo tiempo, sin caer en el “folclorismo” e inmovilismo, es decir, ciudades antiguas sin desarrollar, ancladas en el pasado, estáticas.

Las administraciones públicas y los intereses privados del mercado deberían incorporar estos aspectos al proyecto común de ciudad. Identificando la

competencia entre ciudades con la de creatividad (sin descartar la publicidad de las opciones generadas). Además se deberían recuperar los edificios pero adscritos a un uso claro teniendo una oferta y una gestión dinámica que posibilite su real integración al espacio urbano del que forman parte.

2. La ciudad de Segovia.

Segovia, una ciudad intermedia de 50.000 habitantes, Patrimonio de la Humanidad y perteneciente a la Comunidad Autónoma de Castilla y León, se encuentra, además muy cercana a las ciudades de Madrid y Valladolid.

Segovia en épocas pasadas, quizás no haya tenido un adecuado desarrollo urbano, tanto de la ciudad (en particular de su centro histórico), como de la periferia (sin una estructura clara respecto a la ciudad consolidada), como de los pequeños núcleos cercanos (que han crecido desordenadamente).

Sin embargo en este momento, gracias a las nuevas infraestructuras que ya están o se están creando se puede modificar esta situación en un futuro no muy lejano. En particular tanto la autopista AP61, como el Tren de Alta Velocidad (TAV), reducen el tiempo del desplazamiento desde Madrid (cuarenta y cinco minutos por autopista y veinte minutos para el TAV).

En cierto sentido estas infraestructuras favorecerán un incremento en el número de visitantes a la ciudad que incidiría a su vez sobre su casco histórico. Pero por otra parte, puede significar que Segovia se convierta en una ciudad dormitorio o el lugar de una segunda residencia, lo que redundaría en el desarrollo de la periferia sin considerar al centro como referencia y posiblemente hará que, una ciudad muy concentrada entorno a su casco histórico, se abra hacia las nuevas alternativas de desarrollo. En particular por una estación del TAV bastante alejada del núcleo principal.

Se trata, posiblemente, de una influencia que puede incidir doblemente sobre el centro de la ciudad. Por un lado, liberando el centro histórico al desplazar definitivamente el núcleo urbano de referencia (comercial, servicios, financiero, ocio, etc.), y por otro lado, abriendo nuevas posibilidades en la periferia. Lo que nos llevaría a cambios importantes que se están produciendo o van a tener lugar y que repercutirán en los factores sociales y en el diseño de los antiguos y nuevos espacios

Como consecuencias positivas, este crecimiento puede ofrecer creación e

incremento de riqueza, lo que conlleva un aumento en la calidad de vida y de los recursos humanos, un mayor empleo y una mayor facilidad para la mejora de la educación.

Este crecimiento, además, puede posibilitar la consolidación de la calidad del desarrollo de la periferia entorno al núcleo de la antigua ciudad, y posibilitar además, una relación más acorde del centro urbano resolviendo los problemas derivados de la integración de las áreas históricas, que a su vez, pueden obtener beneficios de estas nuevas oportunidades.

En un sentido negativo, hasta ahora, quizás, desde el aspecto global del desarrollo, ha habido una cierta pasividad en el sector público. El centro de la ciudad en muchos aspectos funciona como un parque temático (particularmente los fines de semana) al servicio, principalmente, de Madrid.

Se ha producido también quizás, un descenso de la calidad de vida por un crecimiento no planificado, que incluye las incipientes dificultades de los atascos, las prisas cotidianas, y sobretodo las consecuencias derivadas del crecimiento de los precios de los bienes (la vivienda en particular), y de los servicios ofrecidos.

El desarrollo de un área central (centro y barrios históricos) ha tenido su impacto y ha determinado el uso de otras áreas consolidadas más periféricas dando lugar a varios problemas:

- Posible rozamiento de diferentes culturas y usos urbanos con la dificultad de gestionar sus diferentes expectativas (como gente mayor en el centro frente a gente joven en la periferia). Integración de otras etnias con diferentes costumbres.
- Dificultad de integración de diferentes áreas. Por una parte, áreas históricas con enorme potencial cultural pero escasas facilidades sociales y de servicios; por otro lado, zonas periféricas que pueden estar aisladas y degradadas, con escaso patrimonio y potencial ante el desarrollo de nuevas alternativas.
- El incremento de la población se ha realizado (fundamentalmente por el precio de la vivienda) en pequeños núcleos autónomos de la capital pero dependientes de ella a nivel de infraestructuras y servicios. Su distribución en el territorio inmediato ha creado polos de influencia que no conjugan como se ha producido el desarrollo de la capital.

3. La ciudad y sus diferentes percepciones

Para analizar la vida de la ciudad se puede utilizar como laboratorio la utilización de los espacios públicos, en concreto la utilización de las plazas por los ciudadanos.

El nuevo uso urbano de las antiguas áreas de la ciudad y del centro histórico tiene problemas de naturaleza muy diferente desde su historia y las diferentes formas de vida, gestión y estilos de gobierno.

Esta situación hoy puede ser vital en relación al diseño y deterioro de los obsoletos espacios y edificios. No solamente en un sentido físico sino fundamentalmente en un sentido funcional y económico.

En el contexto espacial de la arquitectura, hay un inexorable proceso de cambio. En este sentido los cambios individuales y sociales se encuentran su reflejo en el contexto edificado.

En particular, los factores que afectan a la vida de los edificios, como la adaptabilidad, el contexto urbano y el valor del suelo, pueden dar valores añadidos, que los agentes públicos y privados pueden evaluar en relación a la recuperación del coste de sus inversiones.

La zona de estudio incluiría el centro amurallado y las zonas antiguas de la anterior periferia. La mayoría de estos espacios mantienen la original organización entorno a las parroquias (estructura social y eclesiástica muy fuerte que funciona como centros de reunión y gestión).

Actualmente, las zonas antiguas de la anterior periferia, pueden considerarse igualmente centro de la ciudad, y aunque históricamente su valor sea algo menor (con espacios públicos, quizás, no tan relevantes), son lugares de enorme importancia en el desarrollo urbano, y fundamentales para analizar cómo ha evolucionado la ciudad. El desarrollo de estas zonas ha podido ser más flexible que en la zona amurallada, aunque finalmente hayan sido igualmente absorbidas por la nueva periferia.

Tras este esquema inicial, diferentes puntos de vista pueden dar diferentes significados a cada una de estas partes que conforman la ciudad, y en este caso, nuestros elementos de análisis están en los barrios, en las plazas, y en sus calles. Sin olvidarnos de los ciudadanos, para quienes y quienes realmente viven la ciudad. De aquí que podamos preguntarnos:

¿Como utilizamos los ciudadanos el diseño urbano en los espacios y edificios públicos?

La respuesta a esta y otras preguntas relacionadas, requiere un análisis físi-

co del espacio urbano y su visión objetiva que desarrollamos junto con el uso que se hace de ellos.

En el contexto de las diferentes percepciones que tenemos de la ciudad podríamos encontrarnos, entre otros, con estos puntos de vista:

- El espacio de relación de la ciudad. Se refiere a la manera en la que la ciudad alimenta los espacios de comunicación y relación entre sus ciudadanos. El diseño viene primero pero los ciudadanos cambian estos proyectos y la utilización de estos nuevos espacios. Una ciudad espontánea donde sus habitantes viven, no sólo las plazas y calles, sino también su mobiliario urbano (bancos, sillas, farolas, etc.) (Lám.1).

- El espacio consolidado de la ciudad. La ciudad en la que sus habitantes, los protagonistas de sus espacios, la viven como una plataforma física, como algo suyo. Crean nuevos usos y hábitos urbanos en la ciudad antigua, en sus viejos y a veces obsoletos espacios de arquitectura interesante.

- La textura de la ciudad, principalmente en sus espacios urbanos. Con sus pavimentos, que reflejan la idea cotidiana y cercana de estos espacios urbanos. En los nuevos proyectos a veces se intenta recuperar esta proximidad de los espacios. Igualmente en las superficies verticales donde los revestimientos y esgrafiados han desarrollado, igualmente geometrías y texturas. El cuidado en la elección y realización de este tipo de elementos tiene una gran relevancia en los cascos históricos con el objetivo de no perder su “atmósfera”, sin caer en “decoraciones” poco acordes con la sutileza empleada por los artesanos originales.

- El paisaje de la ciudad. La silueta recortada en el horizonte e identificada con una imagen característica, nos hace identificar la ciudad. Segovia, muy influenciada por su orografía en su desarrollo nos ofrece diferentes caras según la ruta de aproximación que elijamos.

Por otro lado, esta misma orografía facilita la visualización de los barrios extramuros y los núcleos cercanos. Relación por tanto en un doble sentido: desde ella se ve y a la vez ella es vista desde su entorno, existiendo un juego de miradas y una complicidad entre ellos (Lám. 2).

- Las sensaciones de la ciudad. Sería la visión subjetiva de la ciudad y, en particular, de su espacio urbano. En nuestras ciudades, y Segovia no es una excepción, no existe solamente una ciudad, puede que haya una ciudad por cada uno de sus habitantes. En este sentido podemos incidir en que hay diferentes ciudades para diferentes momentos. La cambiante iluminación



Lámina 1. Vista de la Catedral desde la Plaza Mayor con el montaje de una intervención circense.



Lámina 2. Vista de la Catedral desde una perspectiva más alejada, dominando el perfil de la ciudad.



Lámina 3. Otra vista diferente de la Catedral desde el entorno de las Huertas junto al Clamores.

de los edificios y espacios públicos, permiten la variación de éstos a lo largo del tiempo, variando no sólo en un sentido global sino también de forma individual para cada uno de los ciudadanos (Lám. 3).

Cada visita a una ciudad representa además para cada uno de nosotros un particular punto de vista, acerca de sus espacios urbanos. Tenemos nuestra memoria y experiencias anteriores, visiones subjetivas, filtros a través de los que interpretamos la ciudad.

4. Análisis urbano

Debemos centrarnos no sólo en el crecimiento cuantitativo, sino también en el cualitativo de la ciudad, de modo que estos nuevos desarrollos supongan una mejora de servicios, infraestructura y, por tanto, de la calidad de vida de los ciudadanos.

Por una parte, factores locales consolidados (paisaje urbano, plazas, iglesias, etc.), deben coexistir con otros nuevos (transporte, nuevas tecnologías, centros comerciales y de ocio, etc.) que, por otro lado, pueden ser un ejemplo de desarrollo escasamente sostenible, con alta densidad de población y con una escasa protección del entorno.

Al mismo tiempo, la población y su estilo de vida con la utilización concreta que realiza de los espacios públicos, en particular de sus calles y plazas, consolida una importante área de acción en la que refleja sus nuevas y propias posibilidades. Sin olvidarnos de sus visitantes, parte importante de la ciudad por ser una de las fuentes de ingresos de la misma.

En estos planteamientos no debemos olvidarnos del medio ambiente, procurando diseños respetuosos con el entorno, el uso de materiales no contaminantes, y de energías limpias que redundarán en beneficio de los ciudadanos. Asimismo, incluiremos la creación, mantenimiento y recuperación de zonas verdes, siendo respetuosos con la naturaleza circundante.

En Segovia, seguidamente analizamos los nuevos usos de los antiguos espacios en sus barrios, plazas y calles estudiando sus diferentes elementos urbanos. Entre otros:

- La textura de los pavimentos, en la jardinería. Pero también en la textura (vertical de los muros) de los edificios.
- El amueblamiento urbano (bancos, luminarias, fuentes, etc.).
- El colorido y la integración de los locales comerciales.

- Pinturas, graffiti, interesante como ejemplo de anónimas y espontáneas intervenciones.
- Los contenedores de basura, donde se solicita la colaboración ciudadana, para favorecer el reciclaje. Su disposición en el espacio, alternativas de almacenamiento y facilidad de recogida.
- Recorridos abiertos y cerrados al tráfico. Aparcamiento, políticas polémicas con detractores y defensores. Criterios utilizados en cascos históricos donde la restricción del tráfico rodado plantea disminución en la calidad de vida de los residentes, ante el beneficio de la accesibilidad a pie, el paseo tranquilo de los visitantes y la disuasión de acercarse a estas áreas en automóvil.

4. 1. Barrios del centro histórico

Son elementos urbanos homogéneos, tradicionalmente asociados a parroquias y no sólo representativos del centro histórico sino también, de gran importancia en el contexto general y en el desarrollo de la ciudad en el tiempo.

Los barrios históricos extramuros, no son barrios periféricos, son núcleos autónomos y juegan un papel fundamental en la distribución espacial del centro de la ciudad respecto a su entorno y actual periferia, en concreto, suavizan la dicotomía existente entre el centro y la periferia, si bien existe el riesgo (en gran medida ya ha ocurrido), de que se vean absorbidos por los nuevos desarrollos.

En su momento quizás se podría haber contemplado la posibilidad de utilizar esta trama urbana existente, para que el crecimiento de la ciudad de Segovia hubiera sido, quizás, más coherente al adecuarse a su crecimiento histórico.

Barrios homogéneos y representativos, del centro amurallado son, por ejemplo, el Barrio de las Canonjías o el de la Judería, y de la zona extramuros, el Barrio de San Millán, el de El Salvador, o el de San Lorenzo.

4.2. Plazas del centro histórico

Son espacios públicos de gran representatividad que se relacionan con los barrios. Tienen un sentido globalizador al enlazar y articular la trama urbana de la ciudad. Normalmente albergan edificios representativos y, tradicionalmente, las actividades socio-culturales, se han realizado entorno a estos espacios.

Por su situación, en el contexto general de la ciudad podemos clasificar estos espacios, entre otras, de la siguiente manera:

4.2.1. *Plazas representativas*

Relacionadas normalmente con un hito urbano, normalmente un edificio, que además a menudo coincide con una iglesia - parroquia, marcando de esta manera el centro del barrio. Entre ellas, podríamos citar:

Zona intramuros:

- Plaza Mayor – Catedral. Además: Ayuntamiento, Iglesia de San Miguel y Teatro Juan Bravo. Espacio peatonal y de relación. El tráfico rodado fue separado (limitado) y sigue siendo el espacio más representativo de la ciudad.
- Plaza de Medina del Campo - Iglesia de San Martín. Además, un importante conjunto de edificios civiles. El desnivel existente entre sus extremos hace que sea un espacio muy singular. En cierta manera funciona como un salón, un espacio de paso pero también, sobretodo, de estancia (Lám. 4).
- Plaza de San Esteban - Iglesia del mismo nombre. Además, Palacio del Obispado. Con el tiempo se ha convertido en un aparcamiento de vehículos.

Zona extramuros:

- Plaza de San Lorenzo- Iglesia del mismo nombre. Además, posee un interesante conjunto de arquitectura civil que, en parte, conforma el espacio de la Plaza. Sería uno de los casos más característicos de cómo eran estos núcleos urbanos, a modo de pequeños “pueblos” periféricos, autónomos y de gran relevancia histórica y monumental.
- Plaza del Azogüejo. De los escasos ejemplos en los que no se identifica (actualmente, sí en el pasado) con un edificio religioso. Área comercial y financiera, sobretodo en épocas anteriores (hasta los años ochenta) (Lám. 5).
- Plaza de San Millán relacionada por la zona con la Iglesia del mismo nombre, si bien en este caso no tienen relación directa. Ejemplo de cómo esta zona ha sido en gran parte adsorbida por el eje de la (nueva) Calle de Fernández Ladreda. Sería un caso en el que el nuevo desarrollo, en parte, ha restado importancia al espacio histórico.

A continuación vemos otros tipos diferentes de espacios. Sus pavimentos, normalmente de textura blanda y elementos orgánicos, contrastan con las señaladas anteriormente.



Lámina 4. Plaza de Medina del Campo. Podemos apreciar una gran escalinata que relaciona los diferentes niveles existentes, creando una continuidad.



Lámina 5. Plaza del Azoguejo, con una nueva intervención junto al Barrio de El Salvador. Los barrios históricos extramuros vistos desde los espacios públicos del centro amurallado, acentúan su relación de proximidad.



Lámina 6. Plaza Doctor Laguna, típica del interior del centro histórico con textura blanda del pavimento y arbolado.

4.2.2. *Plazas de borde*

Apertura de la ciudad al paisaje inmediato pero además son puntos de referencia importantes en la vista de la ciudad desde el entorno próximo.

Entre ellas:

- Plaza del Conde Alpuente
- Plaza de los Caídos
- Plaza del Salón, un espacio de finales el siglo XIX muy representativo, junto a la cara exterior de la muralla pero perfectamente integrado en la ciudad.

4.2.3. *Plazas intermedias*

Jalanan los recorridos urbanos. Si bien poseen edificios y elementos representativos no es su principal característica.

Entre ellas:

- Plaza Doctor Laguna (Lám. 6)
- Plaza del Conde Sepúlveda
- Plaza de San Agustín

Finalmente cabría simplemente señalar otras plazas que, bien por su reciente remodelación con criterios alejados de los señalados anteriormente, o bien por ser espacios residuales en zonas algo degradadas del centro histórico, problemas de indefinición de espacios y necesidad de renovación urbana.

4.3. Calles

Así mismo, en relación a las calles del centro histórico hay que resaltar que, generalmente, presentan problemas con el tráfico rodado y el aparcamiento, creando enormes dificultades de acceso al centro. En algunos casos se han realizado intervenciones peatonales como posible solución, pero al cuestionarse su generalización, se crean problemas de difícil resolución.

Esta peatonalización se ha realizado, entre otras, en dos de las vías principales:

- Calle Real, espina dorsal del centro histórico y, posiblemente, la calle más representativa de la ciudad.
- Calle de Fernández Ladreda, nueva intervención que la ha convertido, a mi parecer, en un espacio vacío y sin carácter.

Existe además la posibilidad de desarrollar iniciativas complementarias que ayuden a entender de una forma más clara el significado de estos espacios sin realizar intervenciones tangibles que pudieran complementar la visión algunas cuestiones tratadas anteriormente. Por ejemplo, se podría simplemente apuntar la realización de recorridos, iniciativas culturales y rehabilitación de espacios públicos.

4.4. Recorridos

Pueden relacionar los espacios públicos urbanos creando una trama invisible que sugieren diferentes y subjetivas interpretaciones del espacio urbano, pudiendo incluso superponerse entre ellas y enriquecerse con las diferentes visualizaciones propuestas. Intramuros, las calles y plazas ofrecen, además, diferentes recorridos alternativos de conexión entre los distintos puntos de interés.

En relación de los espacios interiores y exteriores al recinto amurallado, la muralla se puede contemplar como un elemento integrador con significado opuesto al que tuvo en su origen. En este sentido habría que resaltar que en Segovia una característica fundamental es que donde la ciudad termina, comienza el paisaje, casi sin transición (Lám. 7, Lám. 8 y Lám. 9).

La diversidad en los trayectos abriría las áreas próximas a estos ejes de influencia (por ejemplo, Acueducto - Catedral - Alcázar) suavizando esta sensación de masificación y posibilitando la inclusión de otros objetivos próximos que, actualmente, se quedan fuera del circuito. Facilitando además el desarrollo comercial de estos nuevos recorridos.

Como consecuencia de la creatividad y definición de los espacios se pueden introducir nuevas alternativas y funciones. En este sentido la Revitalización y Rehabilitación de los espacios y edificios públicos, tomando su vertiente pública que reflejen nuevas alternativas de usos y diseño.

Se podrían crear cambios en la percepción y en la vivencia de los espacios públicos.

Finalmente, las iniciativas culturales en una ciudad como Segovia pueden resultar fundamentales. Las iniciativas puntuales, como los Festivales de verano, "Titirimundi" o el reciente "Hay Festival" son excelentes elementos de referencia. También de una forma cotidiana, los Mercados que se realizan en diferentes puntos de la ciudad pueden influir en una importante proyección de la zona en la que desarrolle.



Lámina 7. Vista enmarcada del entorno de la ciudad desde un espacio público. La naturaleza dominante del entorno condiciona el paisaje urbano.



Lámina 8. Vista enmarcada del entorno de la ciudad desde un espacio público. Entre los muros se puede apreciar el horizonte.



Lámina 9. En los recorridos de la zona amurallada no es raro que la visión del entorno queda aprisionada entre los muros.

5. Conclusiones

No resulta fácil elegir el desarrollo más adecuado y al tiempo la opción escogida puede ser crucial a la hora de planificar el futuro de nuestras ciudades. Nuestra acción, entiendo, debería encaminarse hacia algunas de estas recomendaciones y cuestiones de aproximación en alguna de las direcciones apuntadas anteriormente.

Segovia es una ciudad que tiene que comenzar a desarrollarse y articular su periferia en relación a su centro histórico. En este sentido podríamos sugerir diferentes niveles de actuación:

- Consolidación del centro histórico existente y de los núcleos históricos extramuros
- Enlace entre ellos
- Su relación con los nuevos barrios periféricos
- Tratar de unificarlo y complementarlo por medio de una visión global, relación en un doble sentido.
- Partiendo de una situación homogénea y consolidada, su extensión - conexión con “núcleos satélites” cercanos.
- Relación con Madrid y Valladolid. Además con el resto de la provincia.

En este sentido podríamos preguntarnos:

¿Debemos ser optimistas respecto a la situación actual de nuestras ciudades y en particular de la ciudad de Segovia?

Podríamos responder que posiblemente sí, dado que se han dado pasos en un sentido positivo y que esperemos que se incrementen en los próximos años.

Partiendo de la consolidación de los elementos existentes. Iniciativa y competencia sin perder de vista la gestión de los opuestos que desarrollen el entorno urbano e integren en los nuevos desarrollos periféricos.

Influirá a la producción de viviendas y edificios pero también a los espacios públicos (calles y plazas) y dejará como resultado la competencia entre las diferentes áreas de la ciudad.

Ante un futuro incierto, la diversificación, opuesta a la uniformidad y creación de diferentes aproximaciones relacionadas con la vida de los ciudadanos.

¿Cuál debería ser el papel que desempeñe la planificación y la gestión en el futuro desarrollo urbano?

Podríamos unificar los objetivos de manera que sea fácil realizar la gestión

y coordinación de los nuevos desarrollos y contemplando en el horizonte temporal determinado, con una estrategia que combine, tanto el corto como, sobre todo, el largo plazo; la planificación con la libertad de acción; que incorpore diferentes puntos de vista y que finalmente, realice un consenso de estas diferentes iniciativas, que incorpore, tanto con entes públicos como privados pero sin olvidar la participación pública y que faciliten la integración e identificación de los ciudadanos en estos nuevos procesos e intervenciones en los centros históricos, con un desarrollo urbano ilusionante para los ciudadanos que se identifique con un claro proyecto de ciudad.

Finalmente, con estas condiciones podremos aportar un programa de renovación urbana con nuevas posibilidades, como en algunas de nuestras ciudades en las que ya, se han tomado estas iniciativas.

La morfología social, espacial y urbana de las ciudades está cambiando y, consecuentemente, necesitamos reconsiderar un nuevo acercamiento al concepto de ciudad. En particular Segovia, en este momento, se encuentra en una etapa crucial en el que nuevas posibilidades se superponen y complementan las existentes.

BIBLIOGRAFÍA

- ABRAMS, C. (1971): *The Language of Cities: A Glossary of Terms*. New Cork. Viking.
- CASTELLS, M. (1983): *The City and the Grassroots: A Cross – Cultural Theory of Urban Social Movements*. London. Edward Arnold.
- CASTELLS, M. (2000): *Local y Global*. Barcelona. Taurus.
- CHIVELBUSCH, W., PRESSMAN, N., THOMPSON, E., ZARDINI, M., CLASSEN, C., HOWES, D., ETC. *Sense of the city. An alternative approach to urbanism*. Canada. Edited by Mirko Zardini. Lars Müller publishers. Canadian centre for architecture
- CLARK, D. (1996): *Urban World. Global City*. London. Routledge.
- DE NOVO, M. (2007): *El desarrollo sostenible: su dimensión ambiental y educativa*. Madrid. Pirámide
- DEL CAZ, R., GIGOSOS, P. Y SARAVIA, M. (1999): *Ciudades civilizadas*. Valladolid. ETSA.
- FERNÁNDEZ GÜEL, J. M. (1997). *Planificación Estratégica de ciudades*. Barcelona. Gustavo Gili.
- FERNÁNDEZ GÜELL, J. M. (1997): *Planificación estratégica de las ciudades*. Barcelona. GG proyecto&gestión.
- GAUSA, M., GUALLART, V., MÜLLER, W., SORIANO, F., MORALES, J. AND PORRAS, F. (2001): *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada*. Barcelona: Actar.
- GRAHAM, S. AND MARVIN, S. (1996): *The transformation of cities: Towards Planetary Urban Networks from Telecommunications and the city: Electronic Spaces, Urban Places*. London. Routledge.

- HALL, P. (2002): *Cities of Tomorrow*. Oxford. Blackwell Publishing.
- JIMÉNEZ HERRERO, L.M. (2000): *Desarrollo sostenible. transición hacia la coevolución global*. Madrid. Pirámide.
- KOOLHAAS, R. AND BOERI, S. (2000): *Mutaciones ACTAR barcelona / / Harvard Project on the city / Multiplicity / Sanford Kwinter*.
- LERUP, L. (2000): *After the city*. London, England. The MIT Press, Cambridge Massachusetts.
- LÓPEZ CEREZO, J. A. Y LUJAN LÓPEZ, J.L. (2000): *Ciencia y política del riesgo*. Madrid. Alianza.
- LYNCH, K. (2004): *La imagen de la ciudad*. Barcelona. GG reprints.
- MARGALEF, R. (1993): *Teoría de los sistemas ecológicos*. Barcelona. Ediciones de la Universitat de Barcelona.
- MITCHELL, W. J. CITY (1995): *of Bits. Space Place on the INFOBAHN*. Massachusetts. Massachusetts Institute of Technology.
- SEISDEDOS, G. (2007). *Cómo gestionar las ciudades del siglo XXI. Del city marketing al urban management*. Madrid. FT Prentice Hall.
- VACHON, B. (1993): *Le développement local: théorie et pratique*. Québec. Gaëtan Morin.
- VAN DER RYN, S. AND COWAN, S. (1995): *An introduction to Ecological design*. Washington, D.C.. Island Prees.
- VITRUVIO, M.L. (2000): *Los diez libros de arquitectura*. Barcelona. Iberia.