

## CERÁMICAS CON GRAFITO Y ALGUNOS SIGILLA EN TSH DE TERMES

CERAMICS WITH GRAFFITI AND SOME *SIGILLA* IN TSH FROM TERMES

Cesáreo Pérez González  
Pablo Arribas Lobo  
*IE Universidad*  
cesareo.perez@ie.edu

### Resumen

*El presente trabajo recopila, sistematiza y da a conocer un numeroso conjunto de grafitos realizados sobre diferentes soportes cerámicos, así como algunos sellos de alfarero conservados en “terra sigillata” hispánica. Tanto estos “graffiti” como los “sigilla” de alfarero han ido apareciendo en las diversas intervenciones llevadas a cabo en distintas ubicaciones del asentamiento arévaco-romano de Termes.*

**Palabras clave:** *Grafitos sobre cerámica, “terra sigillata”, epigrafía romana, Termes, sellos de alfarero en terra sigillata hispánica.*

### Summary

*The present work gathers, systematizes and disseminates a set of graffiti on different pottery types, as well as some potter's stamps on Hispanic “Terra Sigillata”. Both the “graffiti” and the potter's “sigilla” have progressively been found in the archaeological interventions carried out in various locations at the Arevaco-Roman settlement of Termes.*

**Keywords:** *Graffiti on pottery, “terra sigillata”, roman epigraphy, Termes, pottery stamps.*

## Introducción

Una de las fuentes de información arqueológicas más precisas para acercarnos al conocimiento de las cerámicas de época hispanorromana de un asentamiento antiguo como Termes es la gran cantidad de fragmentos cerámicos hallados en el transcurso de sus excavaciones, en muchos casos pendientes de estudio. Dentro de éstos, sin duda, tanto los *graffiti* como los sellos que señalan algunos tipos cerámicos constituyen un documento sumamente interesante para el estudio de la vida cotidiana de los hispanorromanos.

Con esta premisa, y como continuación a la sistematización y puesta al día de distintos materiales arqueológicos que realizamos en el yacimiento de Termes<sup>1</sup>, en esta entrega nos ocupamos de añadir al *corpus* documental de este asentamiento de la vertiente sur del alto valle del Duero dos clases de materiales arqueológicos. Así presentamos, por un lado, los *graffiti* realizados sobre soporte cerámico: barniz negro, *terra sigillata* itálica, gálica e hispánica, y otros tipos, ya sean de cocina, transporte o almacenamiento, que en términos generales conocemos como cerámica común; por otra parte, recopilamos un conjunto de sellos de alfarero documentados en *terra sigillata* hispánica, mayoritariamente estampados en el fondo de los vasos, pero incluyendo también tres ejemplos de marcas conservadas en el exterior de los recipientes impresas a partir de los moldes de fabricación.

## Consideraciones generales sobre los *graffiti* en cerámica

Denominamos “grafito” a las marcas grabadas de manera intencionada con la ayuda de un objeto punzante sobre los recipientes cerámicos, tan abundantes en el mundo hispanorromano y tan necesarios en la vida diaria de todos los grupos sociales de la Antigüedad. Éstos pueden ser grabados en algunos casos por los ceramistas antes de la cocción del soporte (*ante cocturam*), y en otros —la inmensa mayoría— de manera postcocción (*post cocturam*) por parte de sus propietarios o usufructuarios. Sin duda, los grafitos postcocción conservados en los restos cerámicos tienen un sentido que a veces se escapa a nuestras reflexiones, pero generalmente están asociados con marcadores de propiedad o uso. En cambio, los grafitos precocción se corresponden en ocasiones con marcas de fábrica realizadas en los propios moldes, que suponen un mensaje explícito al imprimir de manera reiterada esta grafía en la elaboración de cada pieza cerámica; en estos casos el grafito suele identificar al fabricante del molde, al dueño de la *figlina* o al alfarero.

Estas inscripciones, asociadas al *instrumentum domesticum* y calificadas como epigrafía menor, representan una fuente no desdeñable de enseñanza para conocer la cultura, la economía y la sociedad hispanorromana de cualquier poblamiento antiguo. De esta manera, si se trata de grafitos nominales, nos pueden aportar nombres de los habitantes sus habitantes, origen, estatus o condición social; por otro lado, si reflejan textos literales, pueden desvelar

<sup>1</sup> En trabajos anteriores hemos recogido algunos sellos y signos de alfarero en *tegulae* (Pérez-Illarregui-Arribas, 2008a: 68; *Id.*, 2008b: 77-78); la epigrafía mayor conocida hasta ese momento (*Id.*, 2014: 107-146); los sellos de *terra sigillata* itálica (Pérez González, 2015a:31-46) y los de alfareros gálicos de Montans y La Graufesenque (*Id.*, 2015b: 113-126). Agradecemos tanto al director como al personal del Museo Numantino de Soria las facilidades dadas para acometer estos trabajos.

peculiaridades u otras singularidades del lenguaje de la época. Ambas fórmulas epigráficas nos ayudan a conocer mejor la onomástica y el lenguaje utilizado en un asentamiento como Termes. Otros grafitos son anepigráficos, y en este apartado se integra un variado repertorio que engloba signos de carácter simbólico o ideográfico: representaciones humanas o animales, aspas, palmas, arboriformes, estrellados y otros de difícil definición.

La presencia de estas marcas sobre los recipientes cerámicos se consigna de manera general como una muestra de uso de carácter preferentemente individual, con una funcionalidad orientada a identificar la propiedad y limitar el uso del recipiente que porta el grafito por parte de su poseedor. En estos casos, la singularidad que el grafito confiere al soporte en el que se inscribe puede ayudar a evitar que estos objetos, de uso cotidiano pero valorados, pudieran confundirse o ser robados en los eventos colectivos donde fueran utilizados.

No son muchos los repertorios estudiados de este tipo de materiales en los distintos yacimientos de la Península Ibérica, exceptuando algunos trabajos conocidos desde hace tiempo y que recogemos en la bibliografía general<sup>2</sup>; sin embargo, ya desde época antigua muchas publicaciones han recogido cerámicas grafitadas, si bien es verdad que no de forma monográfica y donde los grafitos constituyesen una parte central del estudio.

De esta manera, con la salvedad de ejemplos puntuales de yacimientos como Arcaya (Ciprés, 1984), Segóbriga (Sánchez Lafuente, 1991; Abascal/Cebrián, 2007), Complutum (Rascón, 1994), Mérida (Bustamante, 2013), La Cabañeta (Mínguez/Díaz, 2011), Valencia (Hoz/Ariño/Ribera, 2013), etc., que cuentan con estudios singulares, los grafitos se han incluido como apartados dentro de trabajos generales sobre cerámica, ya sea de yacimientos concretos: Sasamón (Abásolo/García, 1993), Conímbriga (Delgado/Mayet/Alarçao, 1975), São Cucufate (Vaz, 2003), Lugo (Carreño, 1997; Alcorta, 2001), Coca (Blanco/Juan, 1996), Arcóbriga (Caballero, 1992), Lleida (Pérez Almoquera, 1990), Herrera de Pisuerga (Pérez González, 1989), Numancia (Romero, 1985; Arlegui, 1992), Bilbilis (Sáenz Preciado, 1997), Roa (Rodríguez, 1985-1986), Braga (Morais, 2005), Rosinos de Vidriales (Carretero, 2000), etc.; o estudios de carácter territorial: Cantabria (Pérez/Illarregui/Fernández, 1998; Álvarez, 2005), Navarra (Ocáriz, 2010), A Coruña (López Pérez, 2004), La Rioja (Garabito, 1978; Sáenz Preciado, 1993; Espinosa, 1994), Valdeorras (Menéndez, 2000), etc. Tampoco hay que olvidar su inclusión en aquellos trabajos fundamentales, efectuados hace unos años con un enfoque global peninsular, como fueron los de M. Á. Mezquíriz (1961) o F. Mayet (1984), así como otros realizados sobre colecciones específicas, como es el caso de la Academia de la Historia (Montesinos, 2004).

En muchos yacimientos, estos estudios y repertorios están todavía por realizar, aun sabiendo que constituyen una fuente de información de variada índole sobre los consumidores de determinados tipos cerámicos. Sin duda, trabajos futuros tomarán estas cerámicas para avanzar en la investigación sobre la onomástica y la sociedad hispanorromana en general.

<sup>2</sup> Somos conscientes de que no recogemos aquí todas las publicaciones referentes a la Hispania romana que incluyen grafitos.

## LOS GRAFITOS SOBRE CERÁMICA EN TERMES

Las excavaciones realizadas en Termes desde inicios del siglo XX han permitido reunir un total de ciento sesenta y ocho grafitos realizados sobre ciento cincuenta y seis fragmentos cerámicos —los perfiles conservados enteros son minoritarios— de época romana de diferente tipología<sup>3</sup>.

El objetivo de este catálogo de la cerámica grafitada termestina es establecer un repertorio ordenado en el tiempo y en el espacio, presentando de manera combinada tanto el análisis de los propios *graffiti* como de los soportes que los recogen, portadores de datos consustanciales a la hora de contrastar cronológicamente la información tipográfica u onomástica facilitada en los mismos. Esta recopilación no pretende ser definitiva, y sin duda se verá aumentada con el avance de los estudios pendientes tanto sobre materiales conservados en los fondos antiguos como los que aporten futuras excavaciones.

### Procedencia de los grafitos

Pasado el centenar de años desde que comenzaron las primeras excavaciones oficiales en Termes, es lógica la multiplicidad de áreas excavadas, cada una con un emplazamiento urbano y unas características urbanísticas que las singularizan dentro del yacimiento. Una aproximación a estos sectores mencionados en el catálogo y que recogemos en la Tabla 1 nos permite aproximar un reparto espacial de estos hallazgos, con sus connotaciones cronológicas y espaciales correspondientes<sup>4</sup>.

En primer lugar, poco conocemos de los materiales recuperados durante las excavaciones realizadas desde principios del siglo pasado. El Conde de Romanones con N. Sentenach, Ignacio Calvo, B. Taracena o T. Ortego, exploraron áreas como el foro y su entorno, las termas, la zona del graderío rupestre o la necrópolis medieval de la ermita, entre otras, pero no tenemos noticia de cerámicas con grafito procedentes de estas intervenciones<sup>5</sup>.

A partir de 1975 y bajo la dirección de J. L. Argente comenzaron las excavaciones sistemáticas en el yacimiento, que incidirían en diferentes sectores del mismo. Así, durante los primeros años se realizaron en el yacimiento una serie de sondeos con el objetivo de realizar comprobaciones de tipo estratigráfico; de éstos forman parte las catas A y E, excavadas en los años 1975 y 1976 y de las que proceden cuatro grafitos (Argente *et al.*, 1980: 55-138). En 1977 otras dos catas serían excavadas a los pies del denominado graderío rupestre, que constituye un conjunto de plataformas talladas en la roca localizadas en el lado sureste de la ciudad; de esta intervención conocemos sendos grafitos más (*Ibid.*: 139-192).

<sup>3</sup> En algunas piezas se han individualizado sus grafitos por tratarse de tipos diferentes o localizarse éstos en zonas significativamente diferenciadas del soporte. En la numeración del catálogo estos casos mantienen la cifra asignada a la pieza seguida de una letra (a/b).

<sup>4</sup> No obstante, es conveniente resaltar, como ya exponían J. M. Abascal y R. Cebrián refiriéndose a Segóbriga (2007: 127-128), que la indicación de procedencia es sólo una referencia topográfica para situar el hallazgo en el contexto urbano, y no se puede considerar de forma aislada para la datación de los recintos.

<sup>5</sup> Es probable que alguna de las mismas podría pertenecer el ejemplo de la Hisp. 37 con el grafito n.º 1, conservada en el Museo Arqueológico Nacional y publicada por M. Á. Mezquíriz (1961: 346, lám. 235.6).

Procedencia	Soporte <sup>6</sup>							Total
	CBN	TSI	TSG	TSH	CP	CC	MC	
Catas A y E	--	--	1	2	1	--	--	4
Graderío rupestre	--	--	--	2	--	--	--	2
Entorno de la ermita	--	--	--	13	1	2	--	16
Muralla romana	--	--	--	11	2	5	1	19
Casa del Acueducto	1	1	1	--	--	6	--	9
Conjunto rupestre del S	--	3	2	46	--	1	--	52
Foro y tabernae	--	3	--	4	--	2	--	9
Área urbana del canal N	2	8	2	16	1	--	--	29
Área urbana al NE del foro	--	--	--	5	--	1	--	6
Desconocida/otras	--	1	--	7	--	2	--	10
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>106</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>156</b>

Tabla 1. Procedencia de materiales cerámicos con grafito de Termes.

Otros grafitos proceden de las excavaciones realizadas en el entorno de la ermita románica de Santa María de Tiermes, fundamentalmente en la necrópolis medieval asociada a ésta (1975-1985), donde se recuperaron abundantes materiales arqueológicos de cronología romana, entre los que figuran dieciséis piezas con grafito, pero también en la excavación realizada al norte de la misma, de la que procede un *calculus* (Argente *et al.*, 1980: 263-328; *Id.*, 1984: 351-490; Casa *et al.*, 1994: 31-62, 85-132). Por otra parte, la revisión que efectuamos en la actualidad de los materiales arqueológicos recuperados durante los trabajos realizados entre los años 1979 y 1984 en la zona del lienzo norte de la muralla romana (Argente *et al.*, 1984: 198-291), ha permitido sumar otras diecinueve piezas grafitadas, que incorporamos al catálogo, destacando entre ellas dos vasos pintados con grafía epigráfica bajo su carena (n.ºs 39 y 43).

La Casa del acueducto constituye la residencia privada más notoria del urbanismo termestino, con diferentes estancias distribuidas en torno a dos *impluvia*, algunas de las cuales conservaban parte de su decoración mural pintada. Fue excavada entre los años 1979 y 1986, y recientemente ha sido objeto de un programa de consolidación y adecuación (Argente *et al.*, 1984: 53-195; *Id.*, 1994; Pérez/Illarregi/Arribas, 2014: 108-113). De sus dependencias interiores conocemos un total de cuatro cerámicas grafitadas, y otras seis proceden de su límite exterior, entre las que figuran una pieza de barniz negro y un plato de *terra sigillata* gálica (Pérez/Illarregui/Arribas, 2015a: 59-60, fig. 3).

Otras nueve piezas grafitadas provienen de foro romano y sus tabernas adyacentes. En esta área, denominada en origen “edificio público n.º 19” o “*castellum aquae*”, se ha intervenido parcialmente; el espacio de las tabernas próximas a su esquina sureste y el *emisarium* que da salida a sus aguas a través del espacio porticado fueron excavados por A. Díaz e I. Argente en 1979 (Argente *et al.*, 1984: 15-52), mientras que el resto del conjunto de tabernas meridionales y su calle porticada fueron excavadas y puestas en valor entre los años 2008 y 2009 por el

<sup>6</sup> CBN: Cerámica de barniz negro; TSI: *Terra sigillata* itálica; TSG: *Terra sigillata* sudgálica; TSH: *Terra sigillata* hispánica; CP: Cerámica pintada; CC: Cerámica común; MC: Material de construcción (latericio/tégula).

equipo de IE Universidad y la ETSA de la Universidad de Valladolid (Pérez/Illarregui/Arribas, 2008b; *Id.*, 2009).

El área urbana al noreste del foro se localiza entre éste y la ermita románica. Con el objeto de comprobar la naturaleza de una anomalía magnética detectada mediante prospección geofísica se planificaron en esta zona dos catas en los años 1990 y 1993, en las que se documentaría parte de la necrópolis visigoda (Argente, 1990: 29-34; *Id.*, 1993: 25-36). De estas intervenciones provienen sendos grafitos sobre *terra sigillata* hispánica y cerámica común, respectivamente, y del mismo área provienen los materiales de la campaña de 2005 presentados por F. Diosono, entre los que registra cuatro piezas más con grafito (2010: figs. 5-7).

No obstante, el área urbana de Termes donde se han registrado la mayoría de los fragmentos cerámicos con marcas grafitadas es, con diferencia, el denominado Conjunto rupestre del sur, localizado junto a las termas en el área meridional del yacimiento, que ha aportado la muestra más numerosa de grafitos que recoge el catálogo, con cincuenta y dos piezas, predominantemente de *terra sigillata* hispánica. En este complejo, donde han intervenido B. Taracena en los años 1930 y el equipo de J. L. Argente entre 1992 y 1996, se conserva un conjunto de espacios excavados en la roca, organizados en diferentes niveles y comunicados entre sí por escaleras, con pórtico y patio, amortizados con la construcción de la muralla bajoimperial (Argente, 1997a: 11-14).

La zona que sigue a ésta en cuantía de piezas grafitadas es el área urbana del canal norte del acueducto, que ha aportado veintinueve —dos de ellas procedentes de la excavación del propio canal—, entre las que destacan dos ejemplos de barniz negro y el lote más abundante de los mismos en *terra sigillata* itálica (ocho fragmentos). Esta zona es uno de los sectores en los que más han incidido los trabajos arqueológicos, fundamentalmente entre los años 1993 y 1998, y se corresponde con varias manzanas de viviendas con un amplio desarrollo cronológico, delimitadas en su extremo occidental por el ramal norte del acueducto, que en este punto atraviesa el cerro, y en el oriental por el foro romano, construido en este punto sobre parte de su trama urbana a mediados del siglo I d. C. (Argente, 1997b: fig. 30).

Por último, y además de la pieza mencionada en la nota 5 (grafito n.º 1), desconocemos la procedencia de otras siete piezas depositadas en el centro de fondos del Museo Monográfico de Tiermes; en algunos casos se trata de elementos procedentes de diferentes campañas, pero carentes de número de inventario o registro, y en otros de materiales recogidos en superficie, como el fragmento n.º 68, que constituye el único grafito del catálogo documentado sobre *terra sigillata* hispánica de tipo brillante.

### Consideraciones sobre los soportes cerámicos con *graffiti*

Es conveniente apuntar, y así evitar posibles errores de apreciación, que las cerámicas grafitadas siempre son una pequeña minoría con respecto al conjunto cerámico que toda excavación arqueológica aporta<sup>7</sup>; no obstante, en las distintas publicaciones se suele incidir

<sup>7</sup> La presencia de estas inscripciones en la cerámica no es lo habitual; no todos los recipientes cerámicos conservan *graffiti*, ni todos los tipos cerámicos conservan fórmulas parejas de grafitos. El porcentaje de recipientes grafitados representa como norma general

sobre aquel material cerámico que bien por estar decorado, sellado o grafitado puede reportarnos un trabajo más vistoso y atrayente.

“Normalmente, los grafitos aparecen grabados sobre *terra sigillata* hispánica, siendo varios encontrados en piezas itálicas, y poco frecuentemente en la *sigillata* sudgálica” (Menéndez, 2000: 82). Esta frase que hemos tomado de forma textual es acertada de forma general, pero también es matizable; en los distintos trabajos se suele resaltar que las cerámicas de *terra sigillata* hispánica conservan más grafitos que aquellas de barniz negro, *terra sigillata* itálica o gálica, entre otras (López, 2004: 503-504; Ocáriz, 2010: 333). F. Mayet asevera que el barniz de la *terra sigillata* hispánica es menos duro que los de *terra sigillata* itálica y gálica, y que su grafitado era por ello más habitual; también refleja que en la cerámica común no se encuentran tan abundantemente grafitos debido al menor valor de esta clase cerámica (1984: 240-242). No obstante, es preciso recoger con cierta cautela estas apreciaciones; recientemente, M. Bustamante exponía que las piezas grafitadas en *terra sigillata* hispánica halladas en los vertederos del suburbio norte de Mérida son menos numerosas que las sudgálicas (2013: 205). En nuestro caso, al estudiar la *terra sigillata* de Herrera de Pisuergra (Palencia) ya observábamos que la preeminencia de los grafitos debía de ser analizada en función de la cantidad de los tipos cerámicos presentes en el yacimiento; así, en el ejemplo herrerense el mayor número de grafitos se conservaba sobre recipientes de *terra sigillata* itálica, y en segundo lugar sobre *terra sigillata* gálica o hispánica, en correlación con la abundancia de una u otra cerámica en el yacimiento.

Por lo general, en la Hispania romana es frecuente que la representación de los grafitos sea más elevada sobre piezas de *terra sigillata* hispánica, y minoritariamente se refleja en *terra sigillata* itálica, gálica u otras variedades cerámicas, pudiéndose deber a diversos motivos: estadísticos, valor personal del objeto, niveles de alfabetización de cada momento, acceso a las diferentes variedades cerámicas de las diferentes clases sociales, etc... (Mayet, 1984; Ocáriz, 2010; Ocáriz/Unzu, 2011; Montesinos, 2014: 183-189).

En el caso particular de Termes, sólo conservamos tres grafitos sobre cerámicas de barniz negro republicana. Más abundantes son aquellos sobre cuencos y platos de *terra sigillata* itálica (dieciséis), y documentamos seis en productos de *terra sigillata* gálica. Sin duda el mayor volumen de *graffiti* (ciento catorce) está reflejado en recipientes de *terra sigillata* hispánica de los siglos I-III d. C., y en menor grado en ejemplares tardíos de los siglos IV-VI d. C. En las cerámicas pintada y común el recuento se limita a seis y veintinueve grafitos, respectivamente, a pesar de ser este último el tipo cerámico mayoritario en el yacimiento termestino<sup>8</sup> (Gráfico 1).

Por otro lado, es posible inferir diferencias cronológicas en función del soporte que sustenta la grafía; no es lo mismo un grafito realizado sobre cerámica de barniz negro que en *terra sigillata* itálica, gálica, o hispánica altoimperial y tardía<sup>9</sup>. Así, en cerámica de barniz negro

menos del 1% de la cerámica procedente de este tipo de yacimientos, y Termes no es una excepción.

<sup>8</sup> En Termes los grafitos sobre cerámica común se suelen representar sobre cerámicas finas, y resultan escasos sobre vasijas de cocina o almacenaje en comparación con otros asentamientos como *Lucus Augusti* (Alcorta, 2001) o São Cucufate (Vaz, 2003).

<sup>9</sup> La cerámica puede ser aprovechada con diferentes fines a lo largo del tiempo, y en ocasiones tanto los soportes como sus grafitos pueden ser reutilizados; así, no descartamos que a veces el sentido alfabético primario de ciertos caracteres pudiera mutar a un uso numeral tras el reaprovechamiento parcial de un *graffiti*, como podría suceder en el caso particular de algunos *caluli*.

contamos con dos epígrafes antiguos sobre dos formas: el n.º 28 sobre una Lamb. 3 y el n.º 113 sobre una Lamb. 5 (siglo I a. C.). De los dieciséis ejemplares sobre *terra sigillata* itálica, hemos clasificado los n.ºs 50, 118, 124, 139 y 150 como forma Consp. 22/Goud. 27, dentro del margen cronológico asignable a esta forma (época augustea), y en un plato Consp. 4/Goud. 19-30 (n.º 120), se conserva otro grafito al que se puede unir otro en un vaso de la forma Consp. 23/Goud. 20-40 (n.º 143), ya de época claudia. Por su parte, en *terra sigillata* gálica sólo hemos podido identificar seis grafitos, de los que asignamos a la forma Drag. 24/25 el n.º 141<sup>10</sup> y a la Drag. 27 los n.ºs 13 y 133. De estos vasos neronianos, los n.ºs 133 y 141 presentan la particularidad de conservar un grafito similar: letra “B” capital rudimentaria.

Respecto a la *terra sigillata* hispánica altoimperial y tardía, identificamos cuarenta y ocho formas cerámicas, siendo la forma Hisp. 8 el recipiente mayoritario de este tipo entre los siglos II al IV d. C. y el más abundante también como soporte de *graffiti*, con un mínimo de veinte. De los ejemplares decorados la inmensa mayoría de los grafitos se encuentran realizados en Hisp. 37 (quince), y un único ejemplo sobre una Hisp. 29. Con respecto al resto de recipientes lisos, se registran siete grafitos en platos de la forma Hisp. 15/17, cinco grafitos en la copa Hisp. 27, y un sólo ejemplar en una forma cerrada, la botella n.º 80.

Un caso de soporte particular es el constituido por los denominados *calculi*<sup>11</sup>. La utilización de algunos de estos pequeños utensilios, tan comunes y al mismo tiempo tan singulares, nos ha llevado a incorporar a este trabajo aquellos ejemplares cerámicos que conservan un grafito en su estructura. Estos elementos comúnmente interpretados como fichas de juego presentan en ocasiones grafitos que nos pueden ayudar a precisar la función que desempeñaron en cada ambiente y momento, si bien su análisis y estudio no es tarea sencilla, ya que éstos pueden constituir tanto abreviaturas de palabras como letras o signos numerales. En Termes se han documentado un total de veinte de estas piezas con grafito inciso en su superficie; en su mayor parte grabados sobre *calculi* de *terra sigillata* —tres sobre itálica y tres y cuatro en hispánica lisa y decorada, respectivamente—, pero también son habituales los grabados en cerámica común (ocho). De manera anecdótica contamos con un único ejemplar de *calculus* grafitado en cerámica de barniz negro.

En ocasiones, estas fichas pueden llevar grafito por ambas caras, como sucede en dos de los ejemplares elaborados en cerámica común, mientras que dentro de los realizados sobre fragmentos de *sigillata* decorada, sólo uno presenta la grafía incisa sobre la cara que presenta la

<sup>10</sup> Este vaso procedente de La Graufesenque conserva el sello *Cosius·Vrap(us)*, en una cartela rectangular con extremos curvos de 44 x 55 mm. La grafía de *Cosius* redondea el rasgo superior de la letra “S”, recordando a una “O”, mientras que la de su socio *Vrapus* presenta en su firma nexos en VR y AP. Según Polak (2000) este alfarero es preflavio; sus productos se documentan en ciudades romanas del interior peninsular como Bilbilis, Segobriga (marmorata), Numancia, Segovia y Mérida, y otras como Ampurias, Tarragona, Lérida, Valencia, Elche, Sagunto o Represas. El ejemplar de Termes nos recuerda al conocido de Numancia sobre la misma forma y con grafito HI (Romero, 1985: 44, n.º 85). C. Bemont (1976) y Genin (2007), basándose fundamentalmente en los trabajos de F. Oswald (1964), aproximan una cronología para la actividad de este alfarero —no muy atestiguada— entre los reinados de Nerón y Vespasiano.

<sup>11</sup> Hace ya unos años, incluíamos en nuestros trabajos distintas piezas redondeadas que denominamos “fichas de juego” (Pérez González, 1989: 335 fig. 54, 127) y con posterioridad tuvimos la oportunidad de tratar más detenidamente el conjunto de *calculi* documentado en Quintanilla de la Cueva, Palencia (Pérez González, 2000: 195-200). Consideramos que la mayoría de estos elementos se pueden fechar en los siglos II-IV d. C.

decoración, siendo mayoritario el número de grafitos grabados sobre el anverso de estos discos. Es preciso diferenciar, además, aquellas piezas recortadas sobre galbos cerámicos en los que ya existían grafitos, de aquellas en las que el *graffiti* se realiza *a posteriori*, sobre las piezas ya recortadas. Por otro lado, es conveniente anotar que sobre estos *calculi*, aquellos que conservan este tipo de marcas son una minoría respecto al total de fichas conocidas.

Un comentario aparte se merece el elemento grafitado n.º 46. Al igual que los *calculi* anteriormente mencionados, se trata de un disco recortado sobre un fragmento cerámico, pero en este caso de material latericio; esta clase de piezas discoidales de mayor tamaño suelen interpretarse como *operculi* o tapaderas, aunque desconocemos si el uso de este particular grafitado por ambas caras se corresponde con esta función.

Tipos de grafitos	Soporte							Total
	CBN	TSI	TSG	TSH	CP	CC	MC	
Epigráficos	2	10	4	81	4	9	--	110
Aspas/cruciformes	--	3	1	5	--	5	--	14
Palmas/arboriformes	--	--	--	6	1	2	1	10
Figurativos	--	--	--	2	1	--	--	3
Geométricos	--	--	--	1	--	--	--	1
Otros/Indet.	1	3	1	19	--	6	1	30
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>114</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>168</b>

Tabla 2. Tipos de grafitos y representación por soportes en la cerámica de Termes.

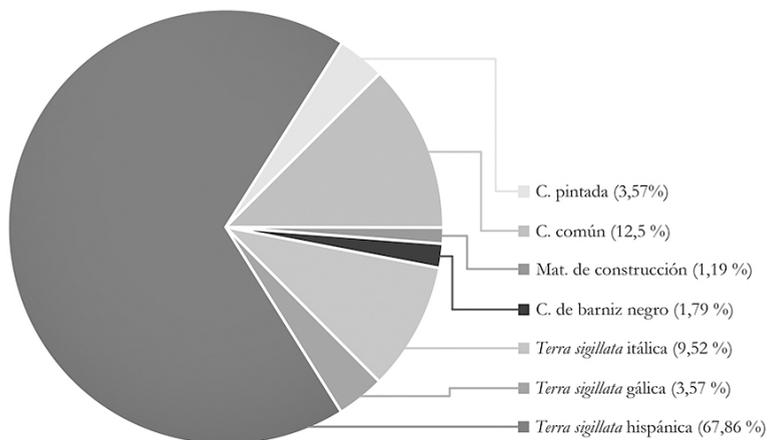


Gráfico 1. Representación porcentual de las clases de soportes cerámicos con *graffiti* de Termes.

## Tipos de *graffiti*

*Grosso modo*, los *graffiti* de Termes pueden dividirse en dos grandes grupos: por un lado, los epigráficos, que incluyen algún tipo de inscripción, ya se trate de textos, palabras completas, abreviaturas o numerales; por otra parte están los anepigráficos, que no incluyen caracteres literales, englobando representaciones figurativas, geométricas, u otro género de símbolos y grafías (Tabla 2; Gráfico 2).

Los *graffiti* epigráficos son el conjunto mayoritario de todos los grafitos incluidos en este catálogo, suponiendo más del 65% del total. En su mayoría se trata de alusiones nominales alusivas al propietario o usuario de la cerámica, consignado, por lo general, en nominativo o genitivo. Este tipo de inscripciones está muy representada; no obstante, en raras ocasiones se ha conservado íntegro su desarrollo, ya sea por la rotura de la pieza o por el empleo habitual de abreviaturas, en numerosas ocasiones moniliteras. El estudio de esta clase de grafitos resulta de gran interés para el conocimiento de la onomástica particular y sus implicaciones sociales. De manera anecdótica, en alguno de los epígrafes parecen combinarse caracteres latinos con otros más próximos al signario celtibérico, como podría suceder en el grafito n.º 155<sup>12</sup>. Además, es preciso consignar que algunas grafías similares pueden pertenecer indistintamente y con diferente significado a ambos códigos alfabéticos, como el caso de la letra E, común en diferentes soportes, en los que aparece como grafía única. Debido al estado fragmentario de conservación en la mayor parte de las inscripciones que presentamos, además del empleo habitual de letra cursiva no canónica, muchos de ellos presentan dificultades de lectura. Asimismo, este tipo de grafitos también incluyen numerales, cuya individualización respecto al resto de grafitos de carácter epigráfico no siempre resulta sencilla.

Relativamente numerosa es la representación de aspas o signos cruciformes (>8%). Esta grafía es muy común y de carácter atemporal, aunque presente una tipología variada, y puede referenciar indistintamente a un símbolo, una letra o un numeral<sup>13</sup>. Aparece sobre toda clase de soportes cerámicos, en su mayoría esgrafiadas en la cara inferior de los vasos, dentro del espacio delimitado por el anillo del pie. Desconocemos si estas marcas de Termes sirven como señal de identificación o poseen algún otro significado, como se ha expuesto para algún ejemplar de La Cabañeta (Mínguez/Díaz, 2011: 76-78). En un ejemplo de los termostinos, encontramos asociado este signo con una abreviatura epigráfica: TAR (n.º 114)<sup>14</sup>.

Otro grupo que particularizamos por suponer un conjunto singular y relativamente homogéneo dentro de los ideogramas figurativos, es el de las representaciones arboriformes o palmas (6%), consistentes por lo general en un tronco principal del que salen varias ramas pareadas o alternas, aunque también existen otras variantes, y que en Termes aparecen

<sup>12</sup> Estos *graffiti* con textos literales más amplios son atípicos en el registro termostino; en ellos se suelen reflejar hechos significativos, dedicatorias, amenazas, consejos, alusiones a la función o al contenido del recipiente, etc. Una síntesis sobre este tipo de textos ha sido elaborada reciente por J. Montesinos (2014: 186-187).

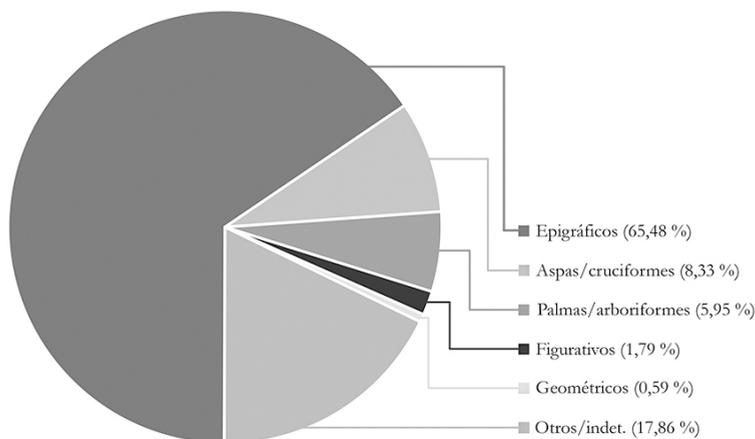
<sup>13</sup> Letra o numeral romano; en signario celtibérico este carácter se asimila al orden dental: da, ta.

<sup>14</sup> Otro ejemplo singular que planteamos como dudoso es la posible adscripción a un crismón o stauograma del grafito n.º 90 —en este caso realizado con mucha posterioridad a la fabricación de su soporte—, si bien esta interpretación debe de ser considerada con reservas.

representadas mayoritariamente sobre piezas de *terra sigillata* hispánica, donde documentamos seis de estas imágenes<sup>15</sup>.

Por su parte, los ideogramas figurativos que no incluimos dentro del grupo de arboriformes son muy escasos, y se limitan a tres grafitos, dos de ellos también de carácter vegetal, pero con características diferentes a las anteriormente comentadas. En primer lugar, una corola floral grabada en la parte inferior de un fragmento de base de *terra sigillata* hispánica procedente del Conjunto rupestre del sur, que conserva tres pétalos apuntados en torno al disco central (n.º 130). Por otro lado, y también en la zona inferior de la base de un vaso, pero en este caso de cerámica pintada, otra representación vegetal, de tallo vertical rematado en una cápsula romboidal (capullo), con dos ramitas u hojas cortas que sobresalen a ambos lados del tallo (n.º 140b). Esta pieza presenta también un grafito de tipo nominal en su parte exterior: PRO BVS. La última de las representaciones figurativas se encuentra en un plato de *terra sigillata* hispánica de la forma 15/17 (n.º 23a); se trata de la mitad inferior de posible cuadrúpedo, fragmentado en su parte superior. Esta pieza también porta un grafito epigráfico: PREMITIVE.

Por lo que respecta a las representaciones geométricas, y pese a que la inmensa mayoría de los grafitos no epigráficos conservados sobre cerámica podrían describirse como composiciones de este tipo, hemos considerado dentro de este grupo sólo las figuras geométricas de forma definida. El único ejemplo de éstas lo encontramos grabado en la parte inferior de una base de *terra sigillata* hispánica, donde se refleja la representación de un triángulo equilátero dividido por tres trazos que definen otros tres triángulos y un hexágono en su interior (n.º 116b).



**Gráfico 2.** Representación porcentual de tipos de grafitos en la cerámica de Termes.

<sup>15</sup> Se ha llegado a expresar que un motivo similar a una rama (arboriforme) pudiera ser signo de parentesco o filiación (Terrisse, 1968).

Por último, contemplamos otro grupo con grafitos de carácter indeterminado, donde incluimos también aquellos cuya conservación deficiente no hace posible su adscripción dentro de alguna de las categorías anteriores, suponiendo un porcentaje significativo que se aproxima al 18% del total.

### Consideraciones tipográficas

Los grafitos también se ven afectados por los cambios de modas y costumbres que promueven la transformación de los diferentes géneros cerámicos, modificando su morfología con el paso del tiempo. Así, además de cambios en cuanto a significado, simbología empleada, etc., estas marcas también experimentan variaciones tipográficas que tienen que ser contempladas.

Un examen atento del sistema gráfico utilizado en estos *graffiti* nos puede enseñar algunas prácticas de escritura cotidiana, y también nos aporta datos sobre la educación y el grado de alfabetización de los habitantes de este *oppidum/ciuitas*, su aprendizaje de la escritura y la evolución de la cultura celtibérica en su fusión y mimetismo con la idiosincrasia latina.

El repertorio de letras incisas de manera postcocción refleja un uso mayoritario de la cursiva latina, y nos da una idea del alfabeto utilizado y sus características tipográficas. Con sus peculiaridades, esta letra cursiva es igual a la capital, y sus formas son debidas al descuido y rapidez de su uso, así como a las características del instrumento utilizado para su grabado en el soporte cerámico, causa de una deformación de los trazos de las letras que dificulta la lectura de esta caligrafía vulgar, utilizada en ocasiones por personas que emplean la escritura de manera esporádica e irregular.

Las inscripciones epigráficas documentadas en estas cerámicas hacen uso de la mayoría de caracteres alfabéticos del abecedario latino, cuya sinopsis recogemos en la Tabla 3. Por lo general, su modo de construcción es estándar, con la excepción de algunas peculiaridades que observamos en letras como A, E, F, L, P, etc., en cuya representación se aprecian ciertas diferencias formales, con el empleo de algunas convenciones arcaicas y variantes debidas tanto a la moda tipográfica de cada momento como a la adecuación de la escritura cursiva a la matriz irregular que sirve de soporte. Es preciso tener en cuenta que el grafitado sobre un soporte cerámico y la profundidad desigual de las incisiones realizadas puede generar en algunos casos trazos que mediatocen la forma de su grafía, dificultando la elaboración un estudio más ajustado y preciso.

Por su parte, aunque el empleo de nexos no se constata como la costumbre predominante en este tipo de inscripciones, su uso se documenta al menos en una veintena de los *graffiti* epigráficos de Termes, estando presentes en casi un 19% de estas marcas. Estas abreviaciones, que implican generalmente a dos o tres caracteres, denotan la utilización de una escritura cuidada que recuerda a ciertos aspectos de la epigrafía oficial, con determinadas convenciones que se repiten habitualmente en algunas épocas. Asimismo, también puede ser relativamente habitual la omisión de algunas letras, circunstancia que puede obedecer a varias explicaciones de orden práctico, como la falta de espacio en el soporte, así como a otras de orden fonético, o ser incluso causa de la falta de destreza en el ejercicio de la escritura.



Este proceso de latinización de la onomástica personal experimenta una evolución paralela a la promoción jurídica, económica y urbanística del territorio (Gallego, 2016: 255), y en algunos de estos grafitos podemos observar cómo la onomástica personal de sus pobladores también experimenta determinados cambios, con una variedad que comprende tanto nombres indígenas como de tradición indígena o latinos, si bien se utilizan de manera mayoritaria *nomina* de carácter romano. Así, la lexicología de estos nombres y su reflejo en las cerámicas nos ayuda a evaluar el grado de integración cultural de los habitantes de Termes entre los siglos I a. C. y V d. C. La relación nominal que presentamos en la Tabla 4 nos permite comprobar la frecuencia y repetición de los distintos nombres; no obstante, un conjunto de circunstancias variadas, como pueden ser la rotura caprichosa de las cerámicas, con la consecuente fragmentación de letras y textos, el uso de nexos y abreviaturas de letras o la ausencia de puntuaciones separadoras, entre otras, hacen que las distintas propuestas de lectura sean dificultosas, y en ocasiones matizables, dependiendo de los criterios que se sigan.

En una sociedad mimetizada como ésta, el conocimiento de la onomástica puede ayudarnos a identificar el mantenimiento de las relaciones clientelares, así como las afinidades o rechazos derivados de las secuelas político-militares. La antroponomía personal deja constancia de los nombres, apellidos y linajes, y al igual que los moteos o apodos también puede aportarnos información sobre las peculiaridades de los termestinos en cuanto a sus costumbres, tradiciones, modas y parentescos. Por ello, es preciso añadir el conjunto de grafitos sobre cerámica que aportamos en este trabajo a la antroponomía recogida en el catálogo-parerga de epigrafía mayor de Termes (Pérez/Illarregui/Arribas, 2014: 116-143), donde podemos comprobar la onomástica indígena en nombres como *Anidio*, *Congio*, *Lazuro*, etc., así como otros de carácter mixto indígena-latino: *Atta*, *Cluti(...)*, *Gn(eus) Caruicius*, *Medugenus*, *Retugenus*, *Rufinus*, etc.

Un dato hasta cierto punto destacable y que conviene resaltar nos viene dado por la escasez de inscripciones celtibéricas en los grafitos de un asentamiento celtibero-romano como Termes. Si bien la introducción del alfabeto latino entre los arévacos es consecuencia de su contacto con la cultura romana, es de suponer, al menos durante un periodo, la pervivencia lingüística del celtibérico entre la población indígena de este territorio hasta su progresiva desaparición; no obstante, y a pesar de que cada día conocemos mejor los documentos celtibéricos, con algunos ejemplos escritos con alfabeto latino o de carácter mixto, en la epigrafía termestina sus evidencias son parcas. También es conveniente recordar que en la fórmula onomástica personal celtibérica el nombre personal suele ir seguido del apelativo familiar; sin embargo, en la mayoría de estos grafitos, este primero aparece por norma general solo. Por otra parte, documentamos el empleo de grafitos monoliteros y anepigráficos que aun teniendo una larga perduración temporal, pueden indicar en ocasiones cierta antigüedad y falta de conocimiento del alfabeto latino. Estas señales de propiedad van dirigidas a un colectivo social de convivencia para singularizar el objeto, favoreciendo que éste sea respetado o distinguido en el contexto en el que se utilice.

El número de grafitos epigráficos documentados en una propuesta inicial de lectura nos permite observar y distinguir un grupo de nombres cuyo origen hispano-latino no ofrece dudas

(aunque también pudieran tratarse de indígenas romanizados)<sup>16</sup>, como *Sempronia/us*, *Antonia/us*, *Ianuarial/us*, *Primus*, *Rufus*, *Sextus*, etc. Otros —*Elaesus*, *Indebilis*, *Surus* o *Talaus*— pueden considerarse como antropónimos indígenas. En la Tabla 4 presentamos un listado con la propuesta onomástica derivada de algunos de los *graffiti* de tipo epigráfico.

En este *corpus* es escaso el registro de *duo nomina*, posteriores a época flavia (n.ºs 42, 60 y 94), y los *tria nomina* resultan anecdóticos, considerando con reservas el criterio de Mayet de conferir esta categoría a los monogramas de tres letras abreviadas o unidas en nexa, como podría suceder en el grafito n.º 141, aunque no consideramos que esta circunstancia pueda hacerse extensible a la norma general. La mayoría de los nombres latinos que identifican a los poseedores de estas cerámicas apuntan a individuos libres y cada vez más romanizados, si bien en ocasiones esta onomástica también nos acerca a personas de carácter humilde, con un grupo de *cognomina* entre los que contamos con algunos ejemplos con posible radical de origen griego, quizás indicadores de la condición servil de su usuario (¿n.º 93?). Dentro de estos nombres, es preciso destacar también la presencia de algunos apelativos de género femenino (n.ºs 23b, 24 y 60).

N.º	Grafito	Prop. onomástica
3	¿IICVR?[- -]	¿ <i>Ecur(us)</i> ?
8	¿VRRAN?[- -]	( <i>Turan(us)</i> , <i>Vrban(a/-us)</i> ...
17	LVPI	<i>Lup(a/-us)</i>
23b	PREMITIVE	<i>Primiliu(a)e</i>
24	SEXTILIE	<i>Sextilli(a)e</i>
34	INDII[- -]IS	<i>Inde(bil)is</i>
39	¿P AIA LVSI?[- -]	¿ <i>P(ublia) Aia Lusi(-)</i> ?
43	CIS AVITA	<i>Cis(us) Anita(us)</i>
44	IANV	<i>Ianu(aria/-us)</i>
47	GEMII[- -]	<i>Geme(l)la(-us)</i>
60	RIISTVTII	<i>Restut(a)e</i>
61	[- -]LACI	¿ <i>(P)laci(us)</i> ?
65	[- -]¿TEDITVS?	¿ <i>Ateditus</i> ?
66	¿CVSTVM?[- -]	<i>Custum(us)</i>
70	¿TALA?[- -]	¿ <i>Talaus</i> ?
74	¿FIDII?[- -]	<i>Fide(l)is</i>
78	ELAEI	<i>Elae(sa/-us)</i>
81	[- -] PA[- -]	(...) <i>Pa(ternus)</i>
92	[- -]SAT	<i>Sat(ur)na(-us)</i>
93	THII[- -]	<i>The(m)is</i> , <i>The(t)is</i> ...
94	AE VF	¿ <i>Ae(liana/-us) Ve(r)inus</i> ?

N.º	Grafito	Prop. onomástica
98	[- -]JEG	( <i>L</i> ) <i>eg(it)imus</i> , ( <i>S</i> ) <i>eg(it)us</i> ...
99	ANTONI	<i>Antoni(a/-us)</i> , <i>Antoni(nus)</i>
108	PRI	¿ <i>Pri(mus)</i> ?
113	RV	<i>Ru(f)us</i>
114b	TAR	<i>Tar(c)ius</i> , <i>Tar(dus)</i> ...
115	SEM[- -]	¿ <i>Sem(pron)ia(-us)</i> ?
120	TIIV[- -]	¿ <i>Teu(tus)</i> ?
121	¿THV?	¿ <i>Thu(sca)</i> , <i>Thu(ssus)</i> ?
122	CAR	¿ <i>Car(a/-us)</i> ?
135	[- -]VRIA ANIA	¿( <i>T</i> ) <i>ur(ia)</i> , ( <i>Ma</i> ) <i>urilia</i> ? <i>Ania</i>
139	AP	¿ <i>Aprilia</i> ?
140a	PRO BVS	<i>Probus</i>
141	TB ó LTB	¿ <i>Tib(er)ius</i> ?
145	SEX	<i>Sex(tus)</i> ...
146	SIIX	<i>Sex(tus)</i> ...
147b	SEX	<i>Sex(tus)</i> ...
149	LV	¿ <i>Lu(c)ius</i> ?
150	MA	<i>Ma(ria/-us)</i> , <i>Ma(terna/-us)</i> ...
151b	PVBLICI	<i>Publici(a/-us)</i>
152	PLA[- -]	<i>Pla(cida/-us)</i> ...
153	SV[- -]	¿ <i>Su(ra/-us)</i> , <i>Su(r)illa</i> ?

Tabla 4. Propuesta onomástica inferida a partir de algunos grafitos epigráficos de Termes.

<sup>16</sup> “Sólo el contenido de la inscripción o el ámbito en que se encuentra permiten deslindar las formas indígenas de las latinas, que son mucho más frecuentes en Hispania” (Abascal, 1994: 275)

## Conclusiones sobre los grafitos de Termes

Hasta ahora no contábamos con un repertorio general de las cerámicas grafitadas de Termes que reuniera el conjunto de estos materiales aparecidos en las distintas y sucesivas excavaciones efectuadas en su espacio urbano, desde las ya lejanas de los inicios del siglo XX hasta las actuales.

Estos grafitos constituyen una cantidad reseñable para un yacimiento como éste, y si bien muchos de ellos se presentan muy fragmentados e incompletos, su estudio es susceptible de complementar la información que nos proporciona la epigrafía sobre otro tipo de soportes, posibilitando una aproximación tanto a la sociedad que generó estos documentos arqueológicos como al momento histórico en que fueron inscritos, aportando datos sobre la escritura cotidiana empleada en el territorio de algunas ciudades del Duero y facilitando el abordaje futuro de otros trabajos de carácter paleográfico y onomástico que puedan ilustrarnos acerca de diversos aspectos de temática social, económica/comercial y cultural.

La utilización combinada de los datos que recogemos permite establecer lazos entre estos *graffiti* y la población termestina, poniendo en evidencia ciertas tendencias de la romanización de las provincias o de la conservación de tradiciones arévacas en las diferentes áreas del yacimiento, que puede observarse en el predominio de *cognomina* indígenas o latinos, el empleo de nexos y abreviaturas codificadas, la utilización preferente de ciertos recipientes, la práctica de diversos estilos de escritura, etc. No obstante, dada la gran fragmentación de los soportes cerámicos grafitados, y la dificultad que supone su transcripción, hemos de mostrar cautela a la hora de hacer apreciaciones, al no ser tarea fácil la interpretación de las inscripciones epigráficas, letras, signos, o representaciones figurativas.

Dentro de la aparente uniformidad de estos grafitos, reflejada tanto en su soporte (cerámica) como en la técnica que define su ejecución, es posible observar distinciones y singularidades cuyo análisis permite afinar la información aportada por este género de materiales. En el caso del conjunto estudiado, todas las inscripciones y marcas han sido grafitadas de manera “*post cocturam*”, siendo por tanto posteriores al proceso de fabricación de los vasos. Mención aparte merecen los sellos o marcas realizadas a mano alzada sobre los moldes, que posteriormente difundirían su impronta en las producciones que con éstos se fabricasen<sup>17</sup>.

Respecto al soporte empleado preferentemente, anotamos la *terra sigillata* hispánica como la clase predominante, y son dos formas emblemáticas de este tipo, Hisp. 8 y 37—una lisa y otra decorada— donde los grafitos inciden mayoritariamente. Muy de lejos le siguen la representación sobre cerámica común y *terra sigillata* itálica, así como el resto de tipos cerámicos. En cuanto a las clases de grafitos registradas, la mayoría se corresponden con inscripciones epigráficas, generalmente de carácter nominal, si bien también es destacable la representación habitual de aspas y cruciformes, y dentro de los grafitos figurativos, de arboriformes o palmas. No hemos detectado, en las producciones cerámicas con *graffiti* halladas en Termes, evidencias de marcas relacionadas con su proceso de comercialización

<sup>17</sup> Éste podría ser el caso de la marca en *terra sigillata* hispánica n.º 12 (Tabla 5; Lám. 17).

(esta interpretación se ha efectuado en ocasiones ante la reiteración de determinados monogramas en piezas cerámicas similares).

En cuanto al espacio físico sobre el que se inscriben estos grafitos, consignamos el predominio de marcas realizadas en la cara exterior de los recipientes, generalmente en las partes no decoradas de su galbo, pero también bajo su base, inscritos dentro del anillo que delimita el pie; estos últimos suponen un 25% del total, y en esta posición se encuentra más de la mitad de las representaciones de aspas, aunque también abundan los caracteres epigráficos. También se documentan *graffiti* incisos en la cara interior de las vasijas, aunque suponen menos del 5% del conjunto; en esta posición registramos cinco grafitos de tipo epigráfico y tres arboriformes<sup>18</sup>.

A pesar de las dificultades que puede generar la asignación de una cronología tanto a los recipientes cerámicos como a los grafitos que éstos portan, es posible establecer que la presencia mayoritaria se puede centrar entre época flavia y finales del siglo II d. C. No obstante, es preciso dejar constancia de que existen ejemplares grafitados desde los últimos años del siglo I a. C, y tampoco faltan ejemplos de los siglos IV y V d. C. Sin duda, una parte sustancial de estos restos grafitados debe ponerse en concordancia con las vicisitudes urbanísticas y la evolución del poblamiento que sufre esta *ciuitas* entre los siglos II y IV d. C. (Pérez/Illarregui/Arribas: 2015b).

Esta aproximación que efectuamos a los recipientes con grafitos documentados en Termes aporta una valiosa información sobre el lenguaje utilizado por la sociedad termestina para significar determinados útiles empleados en su devenir cotidiano, reflejo de unos modos de expresión y conducta característicos de un momento histórico determinado.

## TERMES. INVENTARIO DE CERÁMICAS CON GRAFFITI

### N.º 1

Fragmento de borde de TSH de la forma 37, con grafito epigráfico inciso en la franja lisa localizada entre el labio y el friso decorado superior: [--] VLIRORV[---]. Podría tratarse de la palabra *puirorum*, faltando un *nomen* en genitivo: “de los muchachos (o siervos) de...” (Corell *et alii*, 2012: 98, 107, 18). El 4º carácter podría ser un nexo: ¿PL?

*Cronología*: 2ª mitad del siglo I d. C.

*Bibliografía*: Mezquíriz, 1961: 346, lám. 235/6.

### N.º 2 (75/12/4F/466).

Fragmento de base de TSH con arranque de pared. En la parte inferior de su cara externa, sobre el pie,

presenta parte de un grafito inciso postcocción, de difícil lectura: SL ó SE, tal vez de *Secundus*, *Sentius* o uno de los numerosos nombres que presentan esta raíz.

*Procedencia*: Cata A, campaña de 1975.

*Cronología*: siglo I d. C.

### N.º 3 (76/7/14º/377).

Fragmento de tapadera de cerámica pintada con dos líneas horizontales. Presenta grafito inciso en su cara exterior: IICVN[---] ó IICVR[---]. ¿*Ecurus*? (Abascal, 1994: 349).

*Procedencia*: Cata E, campaña de 1976.

*Bibliografía*: Argente *et al.*, 1980: 72, 132, fig. 27, 699.

<sup>18</sup> La localización los *graffiti* en los recipientes puede responder a funciones precisas, y en función de la posición que ocupan en el soporte se pueden determinar diferentes grados de visibilidad, que pudiera inferir a algunas de estas marcas una cierta intencionalidad de disimulo.

**N.º 4** (76/7/18/1075).

Base de plato de TSG con sello del alfarero *Acutus*, de Montans. Inciso en su cara inferior, y en la parte central del anillo de su pie, presenta un grafito postcocción en forma de aspa, de 31 x 34 mm. Este signo es muy común y atemporal, como se ve en un cuenco decorado de la forma 37 tardía de Clunia (Tuset, 1991: Lám. 57, 474/65).

*Procedencia:* Cata E, campaña de 1976.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 122, fig. 16, 212; Pérez González, 2015b: n.º 1.

**N.º 5** (76/7/193).

Fragmento de cuenco de TSH de la forma 37, con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara interna, con caracteres de 20 mm de altura: SFA, SEA, o quizás SFR. El trazo de la letra S recuerda a la capital arcaica. A. Jimeno propuso una lectura en signario celtibérico; no obstante, también conocemos el *nomen* latino *Searius* (Solin/Salomies, 1988: 165).

*Procedencia:* Cata E, campaña de 1976.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.-siglo II d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: fig. 13, 193.

**N.º 6** (76/8/8B'/107).

Fragmento de base de TSH con grafito inciso postcocción en su cara externa de difícil lectura, de 12 mm de altura: ¿F[---]?

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1976.

**N.º 7** (76/8/8C'/167).

Fragmento de base de TSH con pie anular fragmentado. Presenta grafito inciso postcocción en su cara inferior, de lectura complicada: ¿VRA? [---] ó ¿BA? [---], con nexa que une sus caracteres, de 16 mm de altura. Existen los *cognomina* *Vralus*, *Vramus* y *Vrania* (Abascal, 1994: 549).

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1976.

**N.º 8** (77/10/299).

Fragmento de cuenco de TSH de la forma 29, con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara externa, con caracteres de 11 a 18 mm de altura: VRRAN[---], VRBAN[---] ó VRBANA[---], escrito con R (ó B) retrógrada. Tal vez *cognomen* de *Turanus*,

*Vrbana*, *Vrbanina* o *Vrbanus* (Abascal, 1994: 251, 534, 549-550). Encontramos un grafito parecido en Numancia, leído como VRPAM por Mezquíriz y TURRANI por Mayet (Mezquíriz, 1961: lám. 256, 2; Mayet, 1984: 101, Pl. CCXXXIII, 224; Romero, 1985: 178, figs. 730 y 786). También una copa de Segóbriga con marca *in planta pedis* de *Villius* lleva en su base un grafito de *Vrbanus* (Sánchez Lafuente, 1990: 55, n.º 96, fig. 10, 96).

*Procedencia:* Graderío rupestre, campaña de 1977.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 157, fig. 38, 299.

**N.º 9** (77/10/657).

Fragmento de TSH de la forma 37, con grafito inciso postcocción en su cara externa, de 22 mm de altura: [---]BI[---] ó [---]DT[---].

*Procedencia:* Graderío rupestre, campaña de 1977.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 165, fig. 48, 657.

**N.º 10** (77/11/23).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de cerámica común. Presenta un grafito inciso en una de sus caras: V, que pudiera interpretarse bien como numeral o como el inicio de *Victor/ís*.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1977.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 310, fig. 100, 4.

**N.º 11** (77/11/36).

Fragmento de base de TSH con pie anular, carente de barniz interior. En su cara exterior, en la parte inferior de su cuerpo, conserva los restos de un grafito, inciso postcocción, con letras de 13 mm de altura: [---]AII, [---]AFI ó [---]AEL. ¿*Caelius/a*? (Abascal, 1994: 307-308).

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1977.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 309, fig. 98, 2.

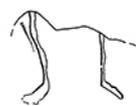
**N.º 12** (78/13/40).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de cerámica común, con grafito inciso sobre una de sus caras, con signo o línea horizontal y V de numeral o inicio de *Victor/ís*.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1978.

MHIROY

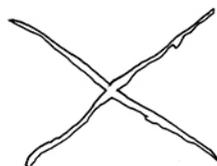
N.º 1



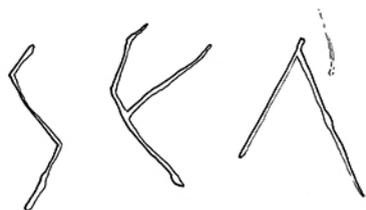
N.º 2

IKVNY

N.º 3



N.º 4



N.º 5



N.º 6



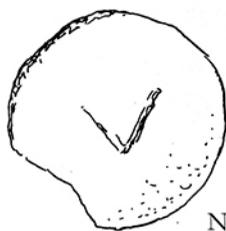
N.º 7



N.º 8



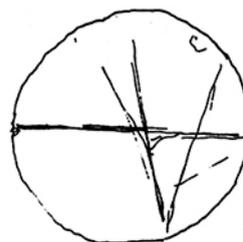
N.º 9



N.º 10



N.º 11



N.º 12

Lámina 1. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1980: 317, fig. 105, 7.

**N.º 13** (79/23/366).

Cuenco de TSG de posible forma 27, con sello del alfarero *Citurus*, y restos de grafito epigráfico, inciso postcocción, en su cara exterior: F Π[---]. La letra F recuerda a la grafía arcaica. *Fabius* o *Festus* son *cognomina* frecuentes en la Península Ibérica (Abascal, 1994: 133-136, 362).

*Procedencia:* Casa del Acueducto, campaña de 1979.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 150, fig. 81, 366; Pérez González, 2015b: n.º 7.

**N.º 14** (79/25/341).

Fragmento de base de TSH de la forma 8, con grafito inciso en su cara interior: T Α[---].

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1979.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 262, fig. 120, 79-341.

**N.º 15** (80/16/361).

Fragmento de base de TSH con pie anular. En la parte inferior de su pared presenta grafito epigráfico de difícil lectura, quizás con caracteres del signario celtibérico.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1980.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 262, fig. 120, 80-361.

**N.º 16** (80/16/824).

Fragmento de cuenco de TSH de la forma 8, con grafito inciso postcocción en su cara interna, bajo el borde, de letras de 11 mm de altura: [---]VILE [---] ó [---]VILI[---]. Tal vez el *nomen* *Aquilus/a* (Abascal, 1994: 84).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1980.

*Cronología:* ¿siglo III d. C.?

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 262, fig. 119, 80-824.

**N.º 17** (80/16/911).

Fragmento de base con pie anular de TSH de la forma 8. Presenta grafito nominal postcocción inscrito en la parte inferior de su pared: LVPI. La L cursiva, de 10 mm de altura, nos recuerda a la grafía de ascendencia griega que se utiliza en momentos tardíos, pero también conocida con anterioridad. En este caso pareciera aludir al genitivo del *cognomen*

*Lupus*, abundante en la epigrafía hispana y presente en distintos asentamientos del centro peninsular como Almenara, Clunia, Osma, Sasamón, Yecla de Yeltes o Mérida, entre otros (Abascal, 1994: 406). También conocemos el *cognomen* *Lupianus* en la epigrafía de Segovia (Santos/Hoces/Hoyo, 2005: 177-178), formado sobre *Lupus-Lupius* (Holder, 1896-1963: 349-350; Albertos, 1966: 139).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1980.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 120, fig. 80, 911.

**N.º 18a/b** (80/16/1255).

Cuenco semicompleto de TSH de la forma Hisp. 8/Palol 10. Presenta sendos grafitos; en su cara externa: [---]TV ó [---]PV; al interior: [---]R. En Clunia, sobre una TSH de la misma forma, conocemos el grafito FORTE (Tuset, 1991: Lám. 74, 233, 45).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1980.

*Cronología:* siglo III-IV d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 262, fig. 119, 80-1255.

**N.º 19** (80/16/1312).

Fragmento de borde y cuerpo de botella/jarra de cerámica pigmentada, con grafito inciso en su cara exterior: ζV·E?, con el remate inferior del último carácter terminado en aspa.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1980.

*Cronología:* siglos IV-V d. C.

*Bibliografía:* Argente *et al.*, 1984: 275, fig. 123.

**N.º 20** (82/7/811).

Fragmento de base de TSI con sello de alfarero (*Solo*). En su cara exterior presenta los restos de un grafito postcocción con las letras DN[---], de 5 mm de altura.

*Procedencia:* Edificio público n.º 19, campaña de 1982.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 29.

**N.º 21** (82/7/9159).

Fragmento de base de TSI con probable sello del taller de *Ateius* y un grafito epigráfico de difícil lectura inciso postcocción en su cara inferior, con caracteres de 8-12 mm de altura: ζ[---]I ΑΤΑ Α[---]/ [---]Α[---]? ¿*Atta*, *Attia*, *Attianus*? (Albertos, 1966:

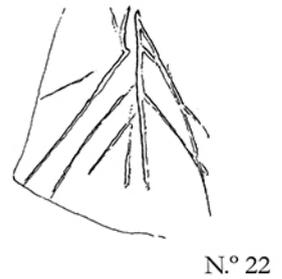
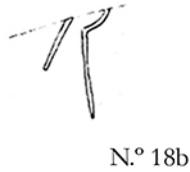
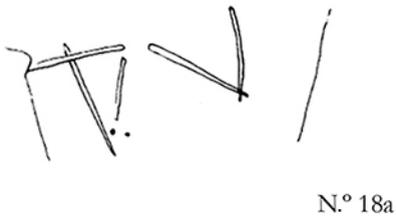
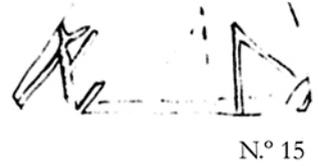


Lámina 2. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

40). Parece que el fragmento ha sido reaprovechado, posteriormente, como ficha.

*Procedencia:* Edificio público n.º 19, campaña de 1982.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 34.

**N.º 22** (82/9/391).

Fragmento de borde de cuenco de TSH lisa de la forma 8. En su cara exterior presenta un grafito inciso postcocción con arboriforme/palma, en disposición invertida, de 12 x 22 mm.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1982.

**N.º 23a/b** (82/9/1432).

Fragmento de base y pared de TSH de la forma 15/17, con dos grafitos incisos postcocción en su cara exterior. Sobre su carena, conserva parte de un motivo figurado, posible representación de un cuadrúpedo, de 36 mm de anchura. Junto al pie, grafito epigráfico con letras de 10 mm de alto: PREMITIVE, *Primitiu(a)e*, dativo de *Primitiua* (Solín/Salomies, 1988: 383). No se trata de un *cognomen* abundante, pero se encuentran presente en restos epigráficos de distintos asentamientos como Conímbriga, Lisboa, León, Segóbriga, Tarragona, etc. (Abascal, 1994: 350), y también es conocido en Duratón por la mención del liberto *Sempronius Primitiuus* (Santos/Hoces/Hoyo, 2005: 101-102).

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1982.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Casa *et al.*, 1994: fig. 62, 1432.

**N.º 24** (82/9/1433).

Fragmento de base de TSH de la forma Hisp. 5 con grafito epigráfico postcocción inciso en su cara exterior, junto al pie: SEXTILIE, con letras de 9 mm de altura. Presenta letra S de sesgo estrecho y E con trazo horizontal medio descendente, ambos signos de cronología tardía. *Sextili(a)e* se corresponde con el dativo del *nomen Sextilia* (Solín/Salomies, 1988: 171), presente en restos epigráficos de León, Talavera de la Reina y Tarragona, entre otros (Abascal, 1994: 221), y tal vez este mismo nombre esté referenciado en un grafito incompleto procedente de Castrojeriz (Abásolo, 1978: fig. 4).

*Sextillus/a* es un nombre en sí mismo, y sus apariciones se limitan a Italia, el sur de Galia, Hispania y Dalmacia (Kajanto, 1965: 170 y 174; Alföldy, 1969: 51; Solín/Salomies, 1994: 402; Lörincz, 2002: 79). Tampoco podemos olvidar la denominación del mes de agosto, así llamado al tratarse del sexto mes del calendario romano, posición que mantendría hasta su sustitución por el modelo gregoriano.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1982.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

*Bibliografía:* Casa *et al.*, 1994: fig. 62, 1433.

**N.º 25** (82/11/1814).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de TSH decorada, de 27 mm de diámetro, con línea recta grafitada en su reverso.

*Procedencia:* Área al norte de la ermita, campaña de 1982.

**N.º 26** (83/1/166+1320).

Fragmento de cerámica común, con amplio grafito epigráfico inciso en su cara exterior: RVRCO SOUSIISTSA. Pudiera contener parte de un *nomen*, *Burius*, y *cognomen Cossus* (Solín/Salomies, 1988: 158, 319).

*Procedencia:* Casa del Acueducto, campaña de 1983.

*Bibliografía:* Argente/Díaz *et al.*, 1994: fig. 46, 1320.

**N.º 27** (83/1/1672).

Fragmento de base plana de olla de cerámica común, con aspa incisa en su cara inferior, de 90 x 90 mm.

*Procedencia:* Casa del Acueducto, campaña de 1983.

**N.º 28** (83/1/2844).

Fragmento de base de cerámica de barniz negro de la forma Lamboglia 3 (M. 7541ai, 7550a), con grafito inciso postcocción en su cara inferior, de 30 mm de altura: Tridente, letra E o silabograma "TO" del signario celtibérico, quizás marca del propietario del recipiente. La representación de esta marca es de época arcaica, y es bastante frecuente en cerámicas de barniz negro desde el 350 a. C. En algunos casos se asocia a la inicial del nombre de alguna divinidad: ¿*Hermes*? (Fedoseev, 2012: 211-212).



N.º 23a

PREMITIVE

N.º 23b

SEXTILIA

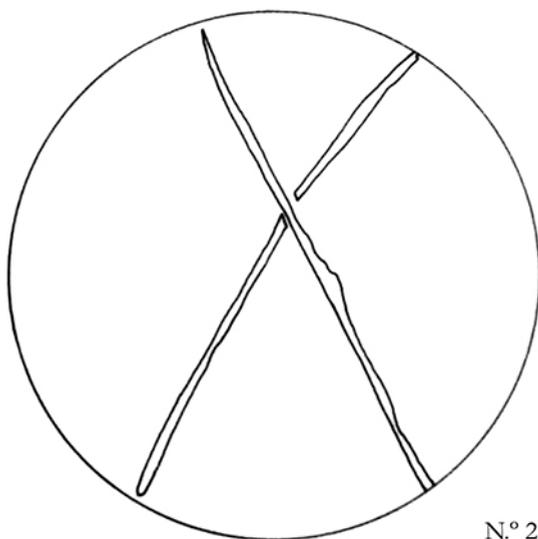
N.º 24



N.º 25

RVRLO S O U S I I S T S

N.º 26



N.º 27\*

Lámina 3. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1 (\*excepto n.º 27: red. al 75%).

*Procedencia:* Casa del Acueducto/Límite exterior de la Casa del Acueducto, campaña de 1983.

*Cronología:* siglo I a. C.

**N.º 29** (83/3/1574).

Fragmento de borde de cerámica común, con grafito inciso en su cara externa: ¿AE, LE o arboriforme?

**N.º 30** (83/3/1755).

Fragmento de base de cerámica común con grafito epigráfico inciso en su cara inferior: ¿IVVA, IINA ó VMI?

*Procedencia:* Edificio público n.º 19, campaña de 1983.

**N.º 31** (83/5/1510).

Fragmento de cerámica pintada con grafito inciso de tipo arboriforme bajo la carena.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1983.

**N.º 32** (84/2/1278).

Perfil completo de plato de cerámica común de cocción reductora con grafito postcocción inciso en el interior de su fondo: ¿Arboriforme? Algunos trazos podrían ser marcas de corte. Dimensiones conservadas: 95 x 154 mm.

*Procedencia:* Edificio público n.º 19, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos IV-V d. C.

**N.º 33** (84/7/1774).

Perfil completo de cuenco de TSH de la forma *Hisp. 77*, con grafito inciso en la cara exterior de su cuerpo, bajo el borde: [--]O PE u [--]O RE.

*Procedencia:* Necrópolis medieval de la ermita, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

*Bibliografía:* Casa *et al.*, 1994: fig. 65, 1774.

**N.º 34** (84/7/1874).

Plato de TSH de la forma 15/17, con sello del alfarero *Scribonius* y grafito nominal inscrito en su cara interna, junto al borde: INDII[--]IS. No podemos desechar su interpretación como nombre indígena: *Indebilis* (Albertos, 1966: 124). Una terminación similar aparece en una TSH de la forma

*Hisp. 37* (Montesinos, 2004: 206), y otro parecido en Clunia (Tuset, 1991: Lám. 49, 622).

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1984.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 35** (84/7/2200).

Fragmento de TSH con grafito inciso postcocción en su cara exterior, de difícil interpretación, de 23 mm de altura.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1984.

**N.º 36** (84/7/2321).

Fragmento de TSH lisa con marcas grafitadas incisas postcocción de difícil interpretación.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1984.

**N.º 37** (84/7/2622).

Fragmento de TSH lisa, con parte de un grafito con letras de 15 mm de altura en su cara exterior: IR [--] ó IIC[--].

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1984.

**N.º 38** (84/7/2628).

Fragmento de TSH de la forma 27 con grafito inciso en su cara exterior de difícil interpretación, de 5 mm de altura.

*Procedencia:* Necrópolis de la ermita, campaña de 1984.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 39** (84/27/1161).

Fragmento de carena con arranque de asa de vaso de cerámica pintada romana de la forma Abascal 23, decorada con líneas verticales paralelas y trazos oblicuos de color grisáceo. En su cara exterior, en la parte inferior de la carena, presenta un grafito epigráfico inciso postcocción con letras de 10 mm de altura, de lectura complicada: [--]¿P? AIA ¿LVSI?[--] ¿P(*ublia*) *Aia Lusi*(---)?, suponiendo una propuesta de *tria nomina* con *praenomen Publia/-us*, *nomen* de *Aio* o *Aius* y *cognomen* de *Lusidius/a*, *Lusius/a...* (Abascal, 1994: 206-207, 263 y 176).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

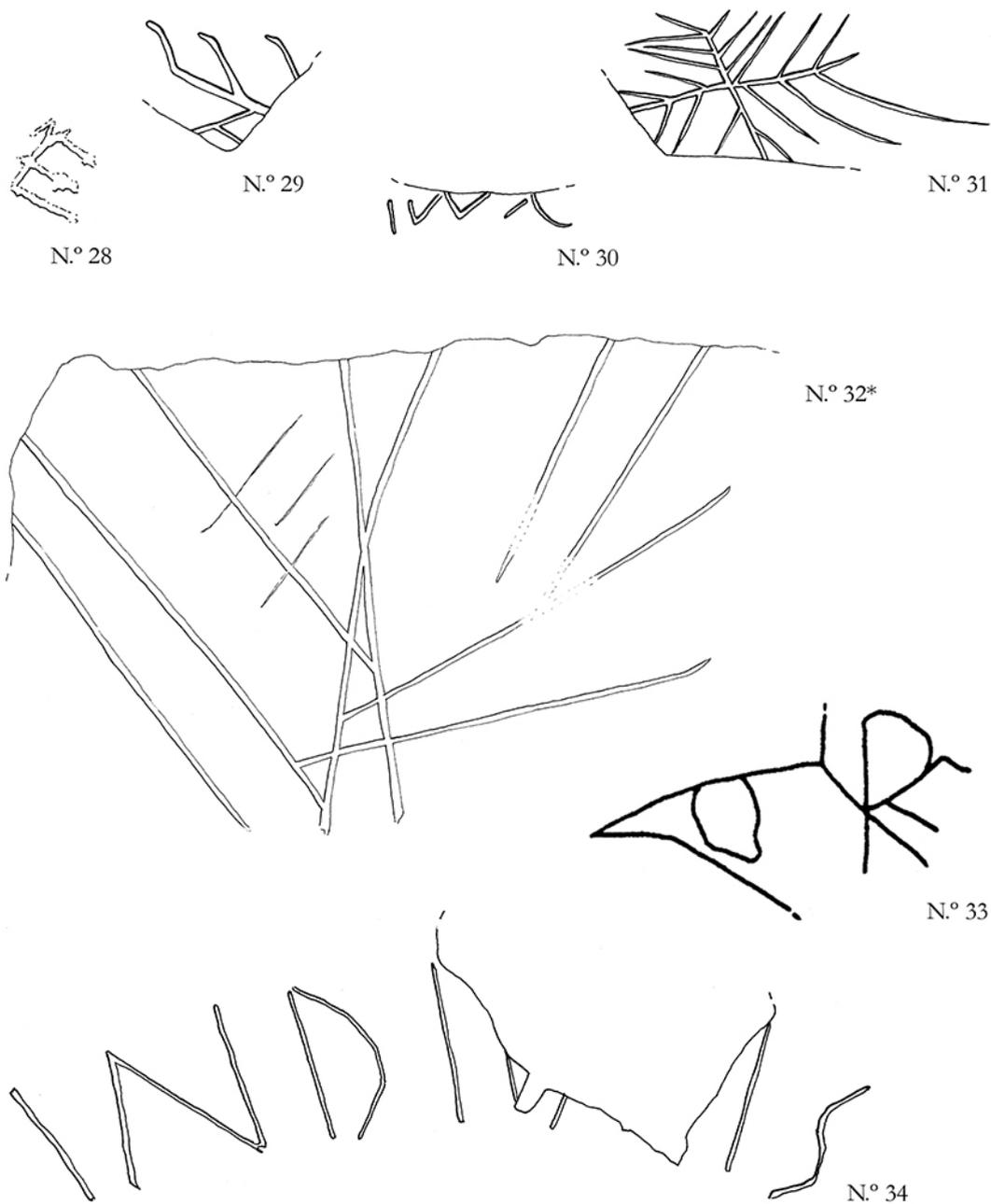


Lámina 4. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1 (\*excepto n.º 32: red. al 75%).

**N.º 40** (84/27/1281).

Fragmento de cerámica común de color claro, con trazos secantes anepigráficos incisos en su cara exterior, formando un enrejado. Una representación parecida encontramos en Clunia (Tuset, 1991: Lám. 2).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 41** (84/27/2418).

Fragmento de cerámica común de cocina, con grafito epigráfico postcocción inciso en su cara exterior, con letras de 13 a 18 mm de altura: D S, con rasgo sobresaliente en la primera letra, quizás indicando un nexo DIS.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 42** (84/27/2677).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de TSH decorada, de 21 mm de diámetro, con sendos trazos paralelos grafitados en su reverso: II. Posible numeral.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

**N.º 43** (84/27/2708).

Perfil completo de vaso de cerámica romana pintada de la forma Abascal 23, decorada con bandas horizontales paralelas de color grisáceo. Conserva el arranque de asa y pie. En su cara exterior, localizado entre el pie y la carena, presenta un grafito epigráfico inciso, con letras de 12 mm de altura: CIS AVITA[---]. Conocemos los *nomina* *Cisatius* y *Cisus*, y el *cognomen* *Auitus* (Solín/Salomies, 1988: 57, 299). *Auitus* es alfarero conocido de Tricio en el último cuarto del siglo I d. C., y en grafito se documenta en Segóbriga (Abascal/Cebrián, 2008: 224) y en un ajustador cerámico de horno de Casa Pallarés, León (Prieto, 2014: 324, fig. 6.5).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

**N.º 44** (84/27/2743).

Fragmento de TSH tardía de la forma 27. En su cara exterior, bajo el borde, presenta grafito inciso postcocción con letras de 10 mm de altura: IANV. La tipografía empleada en la letra A es común en grafitos arcaicos, fechados entre época de Augusto y el siglo III d. C., y se encuentra ampliamente

representada en la escritura vulgar de época de Nerón (54-68 d. C.) y también en el siglo II d. C. *Ianna* e *Iannaria/ius* son *cognomina* abundantes en Hispania (Abascal, 1994: 388-389). Un ejemplar de TSH de la forma 8 procedente de Calahorra también presenta este *cognomen* grafitado (Simón, 2014: 124).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

**N.º 45** (84/27/5899).

Fragmento de cerámica común fina con grafito inciso postcocción en su cara externa, con caracteres de 20 mm de altura: [---]¿S?OI[---]

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 46a/b** (84/27/7518).

Disco recortado sobre fragmento de tégula, con su perímetro pulido. Presenta grafitos ideográficos incisos en ambas caras: arboriforme (palma), y en la otra, círculo con esquema radiado.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 47** (84/27/7671).

Fragmento de base de TSH de la forma 37 con grafito epigráfico postcocción inciso entre el friso inferior decorado y el pie, con caracteres de 8-9 mm de altura: GEMII[---]. Este grafito parece reflejar el *cognomen* *Gemella/-us*, relativamente abundante en Hispania (Abascal, 1994: 379).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 48** (84/27/8163).

Fragmento de base de cerámica común fina, con grafito inciso en su cara inferior, dentro del pie, de 8 mm de altura: [---]IO ó OI[---].

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 49** (84/27/...).

Fragmento de TSH con trazos secantes grafitados postcocción en su cara exterior.

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1984.

**N.º 50** (85/2/641).

Fragmento de base de TSI de la forma Consp. 22, con sello de *Crispinus* y grafito epigráfico inciso postcocción en su cara inferior, de 17 mm de altura: E ó TE.

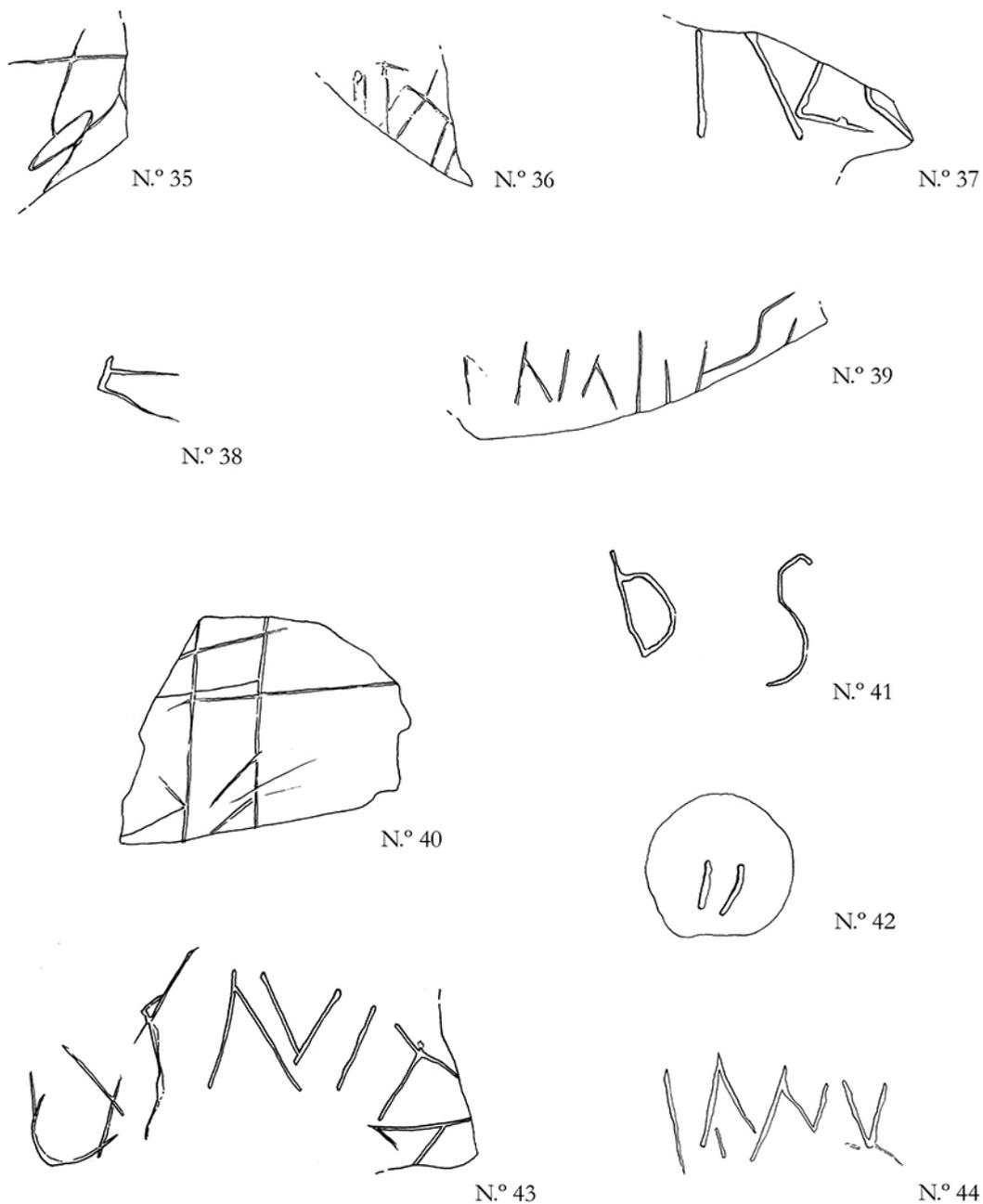


Lámina 5. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

*Procedencia:* Edificio público n.º 19 (tabernas y *emisarium*), campaña de 1985.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 14.

**N.º 51** (85/2/769).

Fragmento de base con pie anular de TSH la forma 27 con restos de grafito inciso en la cara exterior de su pared: ¿NV?

*Procedencia:* Esquina sureste de las tabernas meridionales (*emisarium* del foro), campaña de 1985.

*Cronología:* siglo I d. C.

**N.º 52a/b** (86/1/3842).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de cerámica, con perforación central, de 35 mm de diámetro. Presenta decoración anepigráfica incisa en ambas caras, con esquema similar: motivos cruciformes inscritos en hexágonos.

*Procedencia:* Límite oriental exterior de la Casa del Acueducto, campaña de 1986.

*Bibliografía:* Argente/Díaz *et al.*, 1994: 173-175, fig. 96.

**N.º 53** (86/1/4238).

*Calculus*/ficha recortado sobre fragmento de cerámica de 32 mm de diámetro, con decoración incisa (aspa), en una de sus caras.

*Procedencia:* Límite exterior de la Casa del Acueducto, campaña de 1986.

*Bibliografía:* Argente/Díaz *et al.*, 1994: fig. 96.

**N.º 54a/b** (86/1/4415).

Disco recortado sobre fragmento de cerámica, de 60 mm de diámetro, con decoración incisa en ambas caras: aspa y trazos secantes, formando un enrejado.

*Procedencia:* Límite oriental exterior de la Casa del Acueducto, campaña de 1986.

*Bibliografía:* Argente/Díaz *et al.*, 1994: 173-175, fig. 96.

**N.º 55** (86/1/4442).

Fragmento de *calculus*/ficha con perforación central de 42 mm de diámetro, con grafito anepigráfico inciso en una de sus caras: trazos secantes paralelos y oblicuos.

*Procedencia:* Límite exterior de la Casa del Acue-

ducto, campaña de 1986.

*Bibliografía:* Argente/Díaz *et al.*, 1994: fig. 96.

**N.º 56** (87/2/1).

Fragmento de base de TSH de la forma 37. En su cara exterior, entre el friso decorado y el pie, presenta grafito inciso postcocción con letras de 15 mm de altura: [--]OAI[--] ó [--]ON[--].

*Procedencia:* Edificio público n.º 19 (tabernas y *emisarium*), campaña de 1987.

*Cronología:* siglo I-II d. C.

**N.º 57** (87/2/1444).

Fragmento de TSH decorada, con grafito inciso de 28 mm de altura: nexo DA ó PA. La letra D presenta un trazado vulgar, confundible con las letras B ó P. Encontramos una grafía similar en Conímbriga, sobre una TSH de la forma 36 (Delgado/ Mayet/Alarcao, 1975: Pl. LIV, 334).

*Procedencia:* Edificio público n.º 19 (tabernas y *emisarium*), campaña de 1987.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 58** (90/2/929).

Fragmento de base de TSH, con grafito en forma de pequeña aspa o cruciforme en su cara inferior.

*Procedencia:* Sondeo en el área al noreste del foro, campaña de 1990.

**N.º 59** (91/2/1279).

Fragmento de TSH con carácter epigráfico inciso postcocción en su cara exterior: M, de 8 mm de altura. *Marvia/-us* es uno de los *nomina* más frecuentes con esta letra (Abascal, 1994: 181).

*Procedencia:* Muralla romana, campaña de 1991.

**N.º 60a/b** (92/1/1071).

Fragmento de base con arranque de pared de TSH de la forma 8. Presenta grafito epigráfico inciso postcocción en la parte inferior de su cara externa, junto al pie, con letras de 8 mm de altura: [--]S RIISTVTII. Utiliza la letra E arcaica, y resuelve con trazo bífido el pie derecho de la R. La letra S se encuentra alejada a 27 mm del resto de la inscripción, pudiendo corresponderse con la inicial de un posible *nomen*; *Restut(a)e* es dativo del *cognomen* *Restuta*. *Restitulus* o *Restutus* (Solin-Salomies, 1988: 155, 391) están presentes en restos epigráficos de

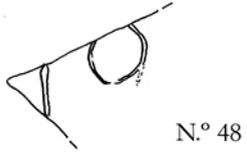
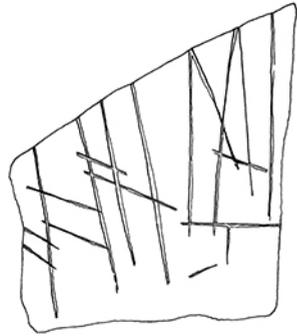
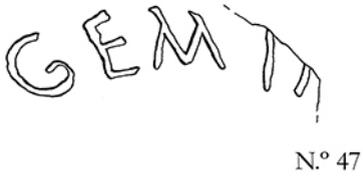
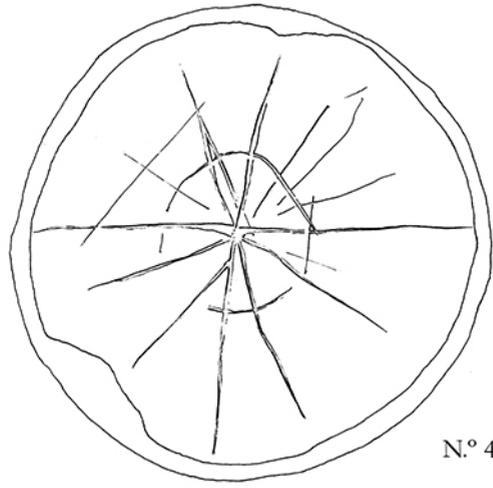
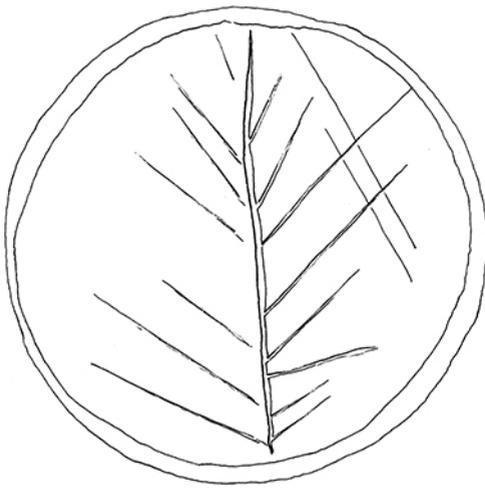
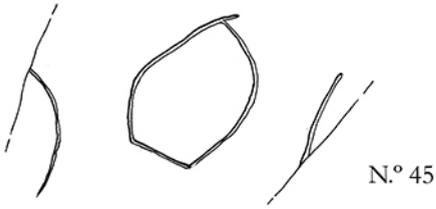


Lámina 6. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

Segovia, San Millán de la Cogolla, Sagunto, Córdoba, León y Tarragona, entre otros lugares (Gómez-Pantoja, 2001: 285; Santos/ Hoces/Hoyo, 2005: 293; Abascal, 1994: 483).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 61** (92/1/1819).

Fragmento de TSH de la forma 37, con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara exterior, bajo el friso decorado, de 11 mm de altura: [---] LACI, en escritura vulgar con persistencia de trazos arcaicos. El estilo de la C, en capital rústica, es frecuente en grafitos del siglo II y III d. C. Posible genitivo del *cognomen* *Placiūs* (Abascal, 1994: 461).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

**N.º 62** (92/1/3709).

Fragmento de base de cuenco de TSH de la forma 8, con grafito anepigráfico inciso postcocción en su cara interior, en forma de signo arboriforme (palma), de 15 x 18 mm.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

**N.º 63** (92/1/4112).

Fragmento de TSH con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara interna, en sentido inverso: [---]MNI[---], [---]MVNI[---] ó [---]NINI[---], con caracteres de 9 mm de altura. Tal vez sea genitivo de posesión del *cognomen* *Saturninus*, uno de los de aparición más frecuente en Hispania, presente en núcleos como Termes, Clunia, Palencia, Complutum o Valeria, entre otros (Abascal, 1994: 496-497), o quizás *Munigalicus* (*Ib.*: 433).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

**N.º 64** (92/1/4499).

Fragmento de plato de TSH de la forma 15/17 con parte de grafito inciso en su cara exterior, bajo la carena, de difícil interpretación.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

**N.º 65** (92/1/4530).

Fragmento de base de TSH de la forma 37, con restos de grafito epigráfico inciso en su cara exterior, sobre la franja inferior localizada entre el pie y el inicio del friso decorado, de difícil lectura: [---]¿TEDITVS?, con caracteres de 11 mm de altura. ¿*Ateditus*?

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

**N.º 66** (92/1/4862).

Fragmento de base con pie y arranque de pared de TSH de posible forma 8. En la parte inferior de su cara externa presenta grafito epigráfico, inciso postcocción, de lectura complicada: ¿CVSTVM [---]? con letras de 13 mm de altura y C con trazo irregular en su parte inferior, quizás debido a la inflexión del perfil del vaso en su punto de contacto con el pie. Tal vez un *nomen* o *cognomen* relacionado con *Custumus* o *Gusimius* (Abascal, 1994: 341, 382).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 67** (92/1/7315).

*Calculus*/ficha con perforación central recortada sobre fragmento de cerámica común, de 32 mm de diámetro. En su anverso, presenta grafito inciso postcocción: VV.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1992.

**N.º 68** (92/93/24).

Fragmento de TSH brillante, con grafito postcocción incompleto inciso en su cara exterior.

*Procedencia:* Material de superficie, 1992.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

**N.º 69** (93/1/277).

Fragmento de base de TSH. Presenta grafito postcocción inciso en su cara interna, con caracteres de 7 mm de altura: ME, con grafía arcaica en ambas letras del nexo. Quizás, referencia a la primera persona del pronombre posesivo: “mío”.

*Procedencia:* Canal norte del acueducto, campaña de 1993.

*Cronología:* siglo I d. C.

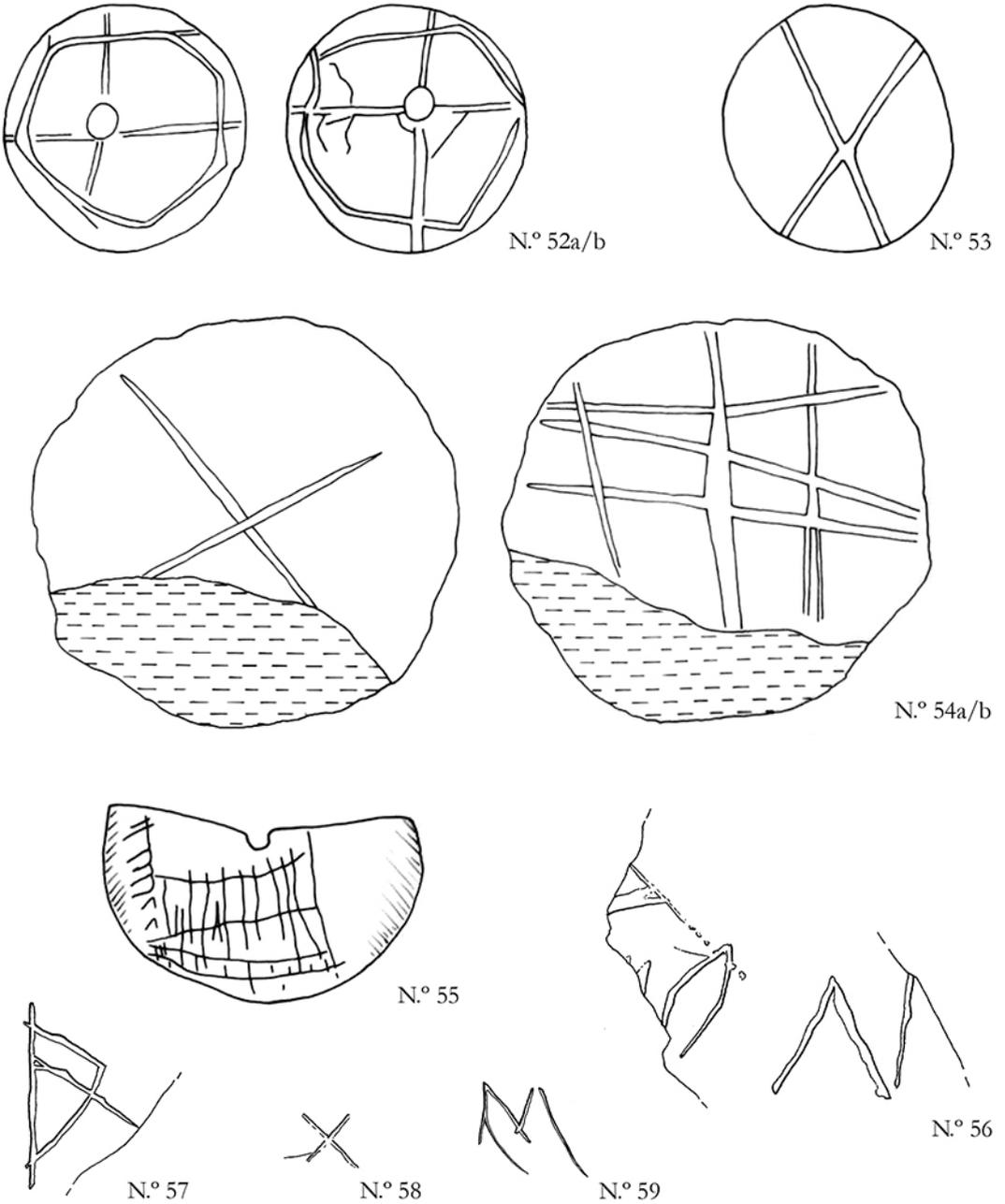


Lámina 7. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

**N.º 70** (93/1/757).

Fragmento de borde de TSH de la forma 8. Presenta grafito postcocción con tres signos incisos de 8 y 22 mm de altura, de difícil lectura: ¿TALA? [---] Existe el *cognomina Talaus* (Abascal, 1994: 521). *Procedencia*: Canal norte del acueducto, campaña de 1993.

**N.º 71** (93/2/189).

Fragmento de base de TSH lisa con grafito monolítico, inciso postcocción en su cara exterior: E. *Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

**N.º 72** (93/2/1198).

Fragmento de TSH de la forma 15/17, con grafito de difícil interpretación inciso postcocción en la parte inferior de su cara exterior, sobre el pie, de 10 mm de altura. *Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

**N.º 73** (93/2/3205).

Fragmento de base de TSH de la forma 8. En su cara exterior, próximo al pie, presenta un grafito epigráfico inciso postcocción, con caracteres de 10 mm de altura: ISOZO[---], ISOSO[---] ó ISONO [---]. Conocemos un grafito con inicio en *Zos(ia...)* realizado sobre una forma Hisp. 37 (Montesinos, 2004: 173), y otro de Segovia en TSHB con una inscripción de *Chrysogonus* (Segovia Romana, 2000: 211). *Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

*Cronología*: siglo II d. C.

**N.º 74** (93/2/3484).

Fragmento de borde y arranque de pared de TSH de la forma 37. Presenta un grafito de difícil lectura inciso en su cara externa, entre el borde y la banda decorada, con caracteres de 14 mm de altura: ¿FIDIH[---]? Quizás se trate de los *nomina Fidius* o *Fidenas*, o de los *cognomina Fidelis*, *Fidius* o *Fidentina* (Abascal, 1994: 138 y 386). Tampoco podemos olvidar el significado de *fidelia/ae* como jarro grande o cántaro para el vino, ni la acepción de *fidēs* con sentido de protección (*in fidem clientelamque suam*).

*Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

*Cronología*: siglo II d. C.

**N.º 75** (93/2/3738).

Fragmento de TSH de la forma 8, con grafito de tipo arboriforme (palma), inciso postcocción, en sentido descendente, junto al borde.

*Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

*Cronología*: siglos III-IV d. C.

**N.º 76** (93/2/6116).

Fragmento de base de TSH, con grafito de difícil interpretación, inciso postcocción en la parte inferior de su cara externa, junto al pie, de 18 mm de altura.

*Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

**N.º 77** (93/2/6117).

Fragmento de TSH lisa, con grafito monolítico inciso postcocción en su cara exterior, de 15 mm de altura: B. Su trazo vertical sobresale por encima y debajo del cuerpo de la letra, rasgo característico de la epigrafía cristiana de la Galia. La representación de esta letra suele ser regular, presentando pocas variaciones y dibujando por lo general el ojo superior de menores dimensiones que el inferior. Similares se documentan en Arcaya y Conímbriga (Ciprés, 1984: 199, lám. 2).

*Procedencia*: Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

*Cronología*: siglos IV-V d. C.

**N.º 78** (93/2/6925).

Fragmento de base con pie bajo de TSH de la forma 8. En la parte inferior de su cuerpo, y en la cara externa, presenta un grafito nominal, inciso postcocción, con caracteres de 10 mm de altura: ELAEI, con varias letras unidas mediante nexo. Es posible que se trate de un grafito indicador de pertenencia a *Elaesus* (antropónimo indígena) o *Elaius* (Albertos, 1966: 113; Abascal, 1994: 349); más alejados encontramos el *cognomen Elaiunni* (Solín/Salomies, 1988: 326) o el *nomen* céltico *Elaius* (Holder, 1896-1963: 1430-1431). Un grafito con las letras EL se conserva en Iuliobriga (Mayet, 1984: 97, 58).

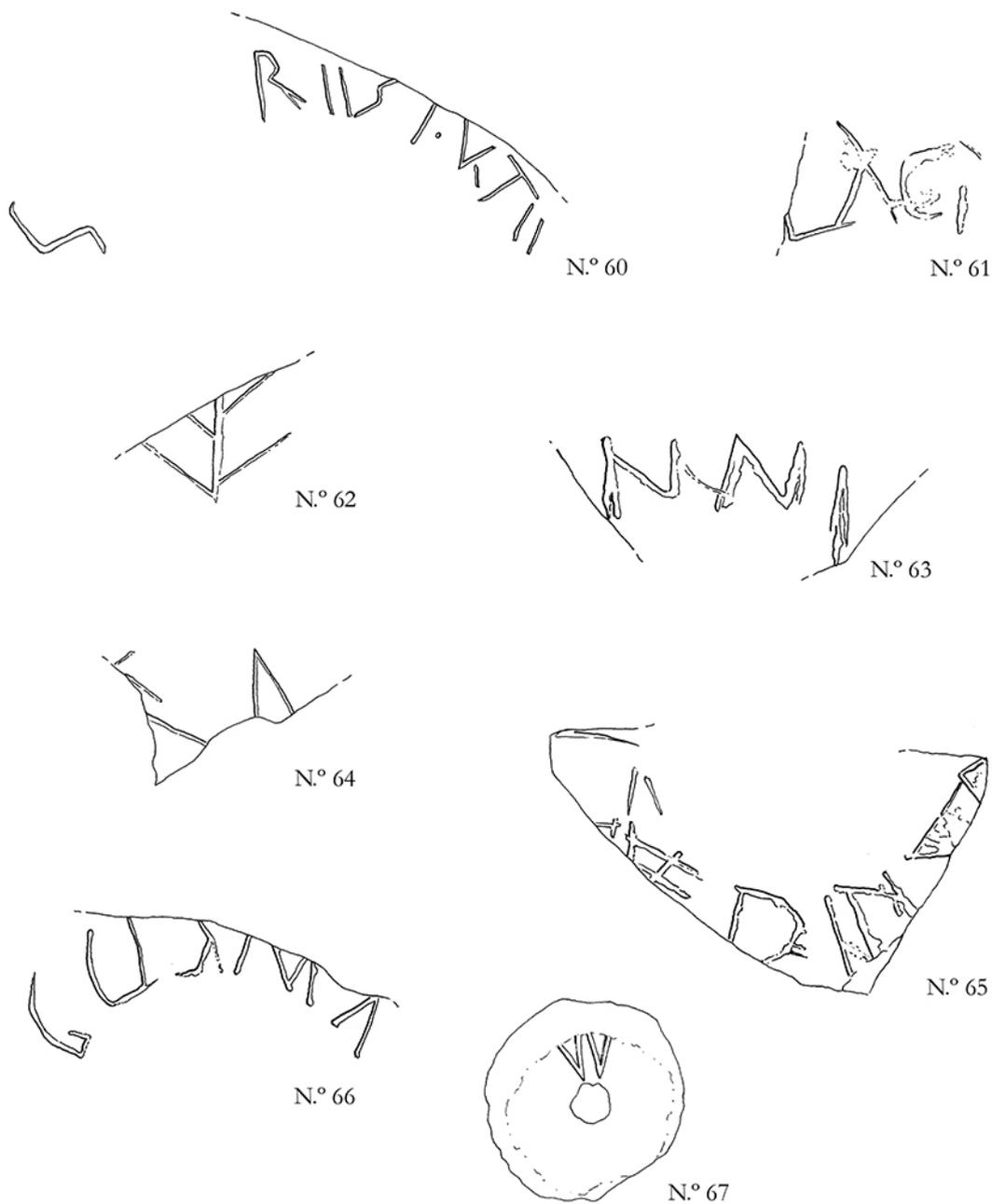


Lámina 8. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1993.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 79** (93/3/1388).

Base de cerámica común con grafito de aspa inciso postcocción en su cara inferior, de 90 x 100 mm.

*Procedencia:* Sondeo en el área al noreste del foro, campaña de 1993.

*Cronología:* siglo IV d. C.

*Bibliografía:* Dohijo, 2015: 163, fig. 8.

**N.º 80** (93/4/7).

Fragmento de forma cerrada de TSH, posiblemente una botella. Presenta en su cara exterior un grafito epigráfico nominal, con letras de 9 mm de altura: [---]INTI, en genitivo indicador de posesión. Procedente de Numancia se ha publicado un grafito similar, con nexos (Mayet, 1984: Pl. CCXXI, 139-140).

*Procedencia:* Material de superficie, 1993.

**N.º 81** (94/1/945).

Fragmento de base de TSH de la forma 8. Presenta en su cara externa restos epigráficos de un grafito nominal, inciso postcocción, con caracteres de 14 mm de altura: [---] PA[---]. Tal vez se trate del inicio de un *cognomen* de parentesco similar a otros como los documentados en Complutum (Rascón *et alii*, 1994: 240, 12; *Ibid.*, 247, 15); quizás un *Paternus*, tan abundantemente documentado en Hispania (Abascal, 1994: 449-450). La letra A presenta rasgos arcaicos, pero cuidados, con travesaño recto, siendo la inclinación de éste, en ocasiones, indicativo de cronología posterior.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 82** (94/1/3003).

Fragmento de TSH de la forma 8, con grafito figurativo inciso postcocción en su cara exterior, de tipo arboriforme (palma), de 26 mm de altura.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 83** (94/1/3339).

Fragmento de base de TSH de la forma 8, con

restos de un grafito inciso postcocción en su cara exterior, con caracteres de 15 mm de altura: [---]¿M?A.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 84** (94/1/4658).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de TSH decorada, de 26 mm de diámetro, con grafito en su anverso: V, tal vez un numeral o signo de *Victor*.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 85** (94/1/5135).

Fragmento de TSH con restos de un grafito inciso postcocción con caracteres epigráficos de 18 mm de altura: [---]NIS ó [---]VIS, tal vez parte de algún nombre finalizado en ...is. El fragmento ha sido reaprovechado, posteriormente, como *calculus* o ficha, de 35 mm de diámetro.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* siglos II-IV d. C.

**N.º 86** (94/1/5414).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de TSH, de 24 mm de diámetro, con grafito inciso postcocción en una de sus caras: ¿V?

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 87** (94/1/6075).

Fragmento de base de plato de TSG, con sello de *Ingenuus*, y grafito epigráfico en su cara exterior, inciso postcocción con caracteres de 8 mm de altura: [---]NI ó IN[---]. Pudiera ser la terminación en genitivo de un nombre personal.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

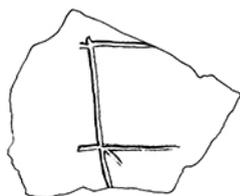
*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015b: n.º 11.

**N.º 88** (94/1/6631).

Fragmento de base de TSG. Conserva un grafito de difícil interpretación inciso en su cara inferior, inscrito dentro del pie, de 12 mm de altura.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.



N.º 68



N.º 69



N.º 70



N.º 71



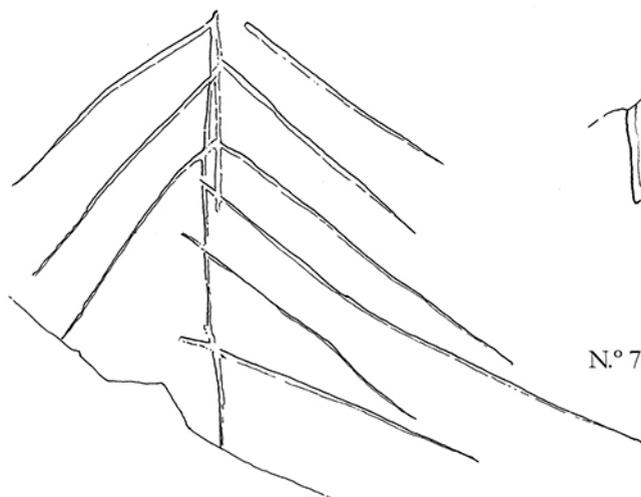
N.º 72



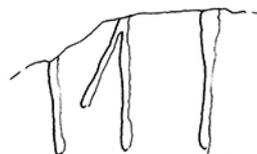
N.º 73



N.º 74



N.º 75



N.º 76



N.º 77



N.º 78

Lámina 9. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

**N.º 89** (94/1/7011).

Fragmento de base de TSI con sello del alfarero *Auillius* y grafito postcocción en forma de aspa inscrito en su cara inferior, dentro del pie. En la escritura rústica y actuaria es común que los rasgos de las astas sobresalgan, como en este caso. Un aspa similar se localiza en un vaso gálico de *Macarus* (Montesinos, 2004: 148).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* 15 a. C.-70 d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 5.

**N.º 90** (94/1/7280).

Fragmento de base de TSI con motivo cruciforme/ aspa inciso postcocción en su cara inferior, tal vez un numeral: **XV**, aspa o crismón. Posible *calculus*/ ficha de juego.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 91** (94/1/9340).

Fragmento de base de TSH, con parte de un grafito inciso postcocción en su cara exterior: [---] MA, con M de trazo arcaico, habitual en el siglo I d. C., y A con rasgos característicos de la escritura vulgar.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 92** (94/1/10630).

Fragmento de base de plato de TSH de la forma 15/17. En su cara inferior, inscrito dentro del pie, presenta restos de un grafito nominal epigráfico, con caracteres de 9 mm de altura: SAT. Tal vez sea el inicio onomástico de *Saturninus* o *Saturnini*, uno de los *cognomina* más frecuentes en Hispania (Abascal, 1994: 496). Este sobrenombre típico latino se corresponde con las abreviaturas SAT, SATV y SATVR, entre otras (Abascal/Cebrián, 2007: 127).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

**N.º 93** (94/1/11344).

Perfil completo de un vaso de TSH de la forma 27. En la parte inferior de su cara externa presenta los restos de un grafito inciso: THII[---], que pudiera corresponderse con los caracteres iniciales de un *cognomen* griego: *Themis*, *Thetis*, *Theodorus*, etc. (Solín/

Salomies, 1988: 185). Con cierta semejanza reconocemos un ejemplo de Clunia (Tuset, 1991: Lám. 42, 618/91).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.-1ª mitad del siglo II d. C.

**N.º 94** (94/1/11537).

Fragmento de base de cuenco de TSH de la forma 37, con grafito epigráfico inciso en la parte inferior de su cara exterior: **AE VE**, con caracteres de 15 mm de altura agrupados en sendos nexos. Estas iniciales pueden corresponder con el *nomen* de *Aelius*, muy extendido en Hispania (Abascal, 1994: 64-67) y presente en una Hisp. 35 grafitada de Roa (Rodríguez, 1985-1986: 249). Por su parte, el nexo VF, que se documenta también en Coca (Blanco/Juan, 1996: 150, 23, fig. 3/23), tal vez pudiera hacer referencia a *Verinus* (Abascal, 1994: 542). Es posible que estemos ante el *duo nomina* de algún termostino: ¿*Aelius Verinus*?

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.-siglo II d. C.

**N.º 95** 94/1/12791.

Fragmento de TSH decorada de la forma 37, con grafito arboriforme inciso en su cara interior, de 20 x 22 mm.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1994.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

**N.º 96** (95/1/1973).

*Calculus*/ficha recortada sobre un fragmento de cerámica de barniz negro, con línea incisa grafitada postcocción en una de sus caras.

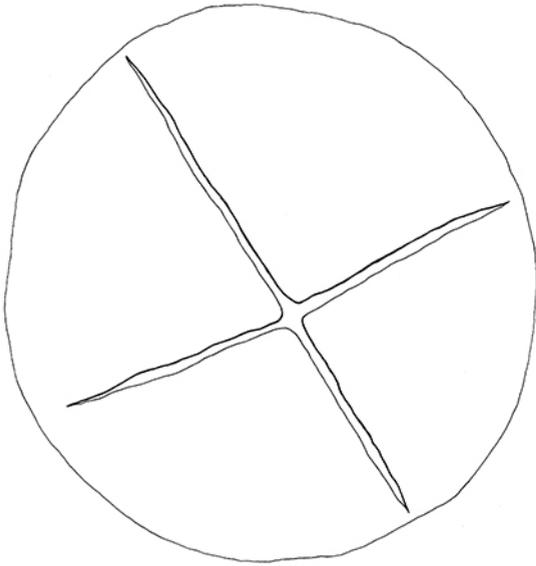
*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1995.

*Cronología:* siglo I d. C.

**N.º 97** (95/2/1843).

Fragmento de TSH con restos de grafito inciso postcocción en su cara externa, de 7 mm de altura: ¿VV ó PV? Pudieran ser restos epigráficos de nombre o numerales.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.



N.º 79\*



N.º 80



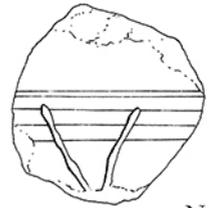
N.º 81



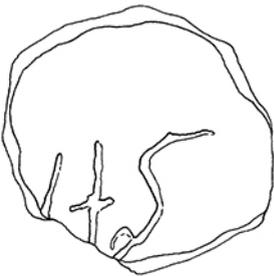
N.º 82



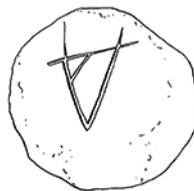
N.º 83



N.º 84



N.º 85



N.º 86



N.º 87

Lámina 10. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1 (\*excepto n.º 79: red. al 75%).

**N.º 98** (95/2/1971).

Fragmento de recipiente liso de TSH con grafito epigráfico postcocción inciso en su cara externa, con caracteres de 6 mm de altura: [---]EG. El apéndice de la letra G forma ángulo recto con la línea de base, recordando a tipografía capital cuadrada. Puede pertenecer a *cognomina* como *Legitimus*, *Segins* o *Segontius*, entre otros (Abascal, 1994: 397, 501, 502).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C. – 1ª mitad del siglo II d. C.

**N.º 99** (95/2/2209).

Fragmento de base de TSH, con grafito epigráfico postcocción inciso en su parte inferior, dentro del pie, con caracteres de 5-7 mm de altura: ANTONI. Carece de nexos y sitúa el travesaño de la letra A a mayor altura, signo de cronología post-flavia. Se trata de un genitivo de propiedad alusivo a un usuario de *nomen Antonius*, uno de los más frecuentemente utilizados en Hispania (Abascal, 1994: 78-82). Encontramos un grafito similar inscrito en un cuenco de Cauca (Blanco/Juan, 1996: 150).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Gentes, 2003: 51.

**N.º 100** (95/2/2604-2607).

Fragmento de plato de TSH de la forma 15/17, con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara exterior, bajo la carena, con caracteres parciales que conservan 2-15 mm de altura: ¿[---]R[---]ISI[---]? La letra R está inscrita con tipografía capital. La distribución de sus caracteres recuerda a la del n.º 60: ¿*Restutus*?

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 101** (95/2/2686).

Fragmento de TSH con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara exterior, con caracteres de 7 mm de altura: [---]ΔF ó [---]ΔE, con nexo.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 102** (95/2/2976).

Fragmento de base de TSH. Inciso en la parte inferior de su pared, en su cara externa, presenta parte de un grafito inciso postcocción de 11 mm de altura, de difícil lectura: [---]A ó [---]R.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 103** (95/2/3225).

Fragmento de base TSH lisa con trazos secantes incisos postcocción en su cara inferior, formando un enrejado de 5 x 15 mm. Encontramos ejemplos similares en Navarra (Mayet, 1984: Pl. CCXXXVII, 291) y en Clunia (Tuset, 1991: Lám. 7).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 104** (95/2/4415).

Fragmento de base de TSH, con grafito postcocción de difícil interpretación inscrito en su cara inferior, de 12 x 18 mm.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 105a/b** (95/2/4669).

Fragmento de base con pie y arranque de pared de TSH. Presenta dos grafitos incisos postcocción; en su cara exterior, una inscripción epigráfica, de lectura compleja: ¿[---]TILVM[---] ó [---]TIVIX [---]?, y en la parte inferior de su base, cuatro líneas incisas, posiblemente parte de un aspa de trazo doble. Grafito similar en Segóbriga (Abascal/Cebrián, 2007: 142).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

*Cronología:* siglo III d. C.

**N.º 106** (95/2/4732).

Fragmento de base de TSH con arboriforme (palma) de 9 x 13 mm grafitado postcocción en su cara exterior.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 107** (95/2/4733).

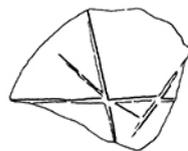
Fragmento de base de TSH de la forma 37 tardía, con defecto de elaboración y restos de un grafito inscrito en su cara inferior: TL ó TV, con caracteres de 9 mm de altura.



N.º 88



N.º 89



N.º 90



N.º 91



N.º 92



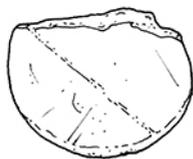
N.º 93



N.º 94



N.º 95



N.º 96



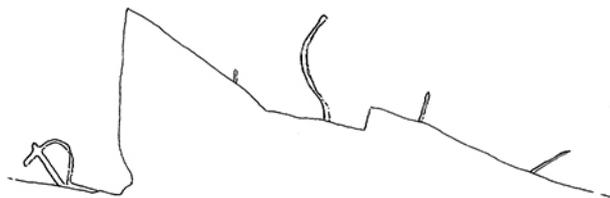
N.º 97



N.º 98



N.º 99



N.º 100

Lámina 11. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 108** (95/2/5050).

Fragmento de TSI con grafito inciso postcocción en la cara inferior de su base, de 6 mm de altura: PRI[---], tal vez las iniciales de *Priamus/a*, *Primigenia/us* o *Primus*. Grafito con estas mismas iniciales se documentan en TSH de la forma Hisp. 7 y 8 de Bilibis y de Astorga, respectivamente (Sáenz, 1997: 589, 8; Amará, 2003: 74, Lám. III, 9), y con iniciales PR en otra de la forma 27 de Conímbriga (Delgado/Mayet/ Alarção, 1975: Pl. LII, 300). También presente en Segóbriga (Abascal/Cebrián, 2007: 184).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995 (cata F6).

*Cronología:* siglo I d. C.

**N.º 109** (95/2/5302).

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de TSH, de 22 mm de diámetro, con grafito inciso postcocción en una de sus caras: IV ó N. Tal vez un numeral de juego.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 110** (95/2/5432).

Fragmento de TSH con parte de un grafito inciso postcocción de 12 mm de altura: [---]TA[---] ó [---]TX[---]. En Conímbriga se conserva ¿M?TAF en una TSH de la forma 27 (Delgado/Mayet/Alarção, 1975: Pl. LV, 277).

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

**N.º 111** (95/2/5702).

Fragmento de base con pie y arranque de pared de TSH de la forma 37, con grafito inciso en la parte inferior de su cara externa, de 15 mm de altura: [---]¿V? VH[---].

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

*Cronología:* siglo III d. C.

**N.º 112** (95/2/6204).

Fragmento de base de TSH con grafito inciso postcocción en su cara exterior, de difícil lectura:

[---]CII ó [---]CIF, con caracteres de 14 mm de altura. El carácter anguloso de la letra C nos hace pensar en una inscripción de cronología tardía.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1995.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

**N.º 113** (96/1/383).

Fragmento de base de plato de cerámica de barniz negro de la forma Lamboglia 5, con grafito postcocción bilítero inciso en su cara inferior: RV, escrito con trazos nítidos y *ductus* poco profundo, en letras capitales de 30 mm de altura; el asta izquierda de la V sobresale más, como es habitual en la letra capital rústica. Estas iniciales como seña de pertenencia pueden corresponder a *cognomina* como *Rufia/us*, *Rufina/us*, *Rustica*... (Abascal, 1994: 485-491), frecuentes en Hispania y muy extendidos en el medio indígena. Algunos grafitos con letras similares se documentan en *São Cucufate* –TSH de la forma 36– (Alarção/Étienne/Mayet, 1990: fig. 26, 4), y con nexo RV en Mérida, o RVS... en Numancia (Mayet, 1984: Pl. CCXXXI, 177 y 178).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo I a. C.

**N.º 114a/b** (96/1/557).

Fragmento de base con pie de TSH, con aspa/signo cruciforme inciso postcocción en su cara inferior, de 48 x 48 mm, y letra R arcaica en uno de sus cuartos, de 8 mm de altura, cuyo asta vertical se une al vástago del aspa con un trazo oblicuo, pudiendo formar el nexo TAR junto al travesaño que ésta presenta en su extremo. ¿*Tarcinus*, *Tardus*...? (Albertos, 1966: 221; Abascal, 1994: 524). Tampoco desechamos una lectura como FVR.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996 (cata 9C-9F, nivel V).

**N.º 115** (96/1/1714).

Fragmento de base y arranque de pared de TSH decorada de la forma 37, con grafito nominal de 9 mm de altura junto al arranque del pie, en su cara externa: SEM[---]. Pudiera corresponderse con *Sempronius* (Abascal, 1994: 214-218), se trata de un nombre de origen itálico muy extendido y representado en los talleres cerámicos.

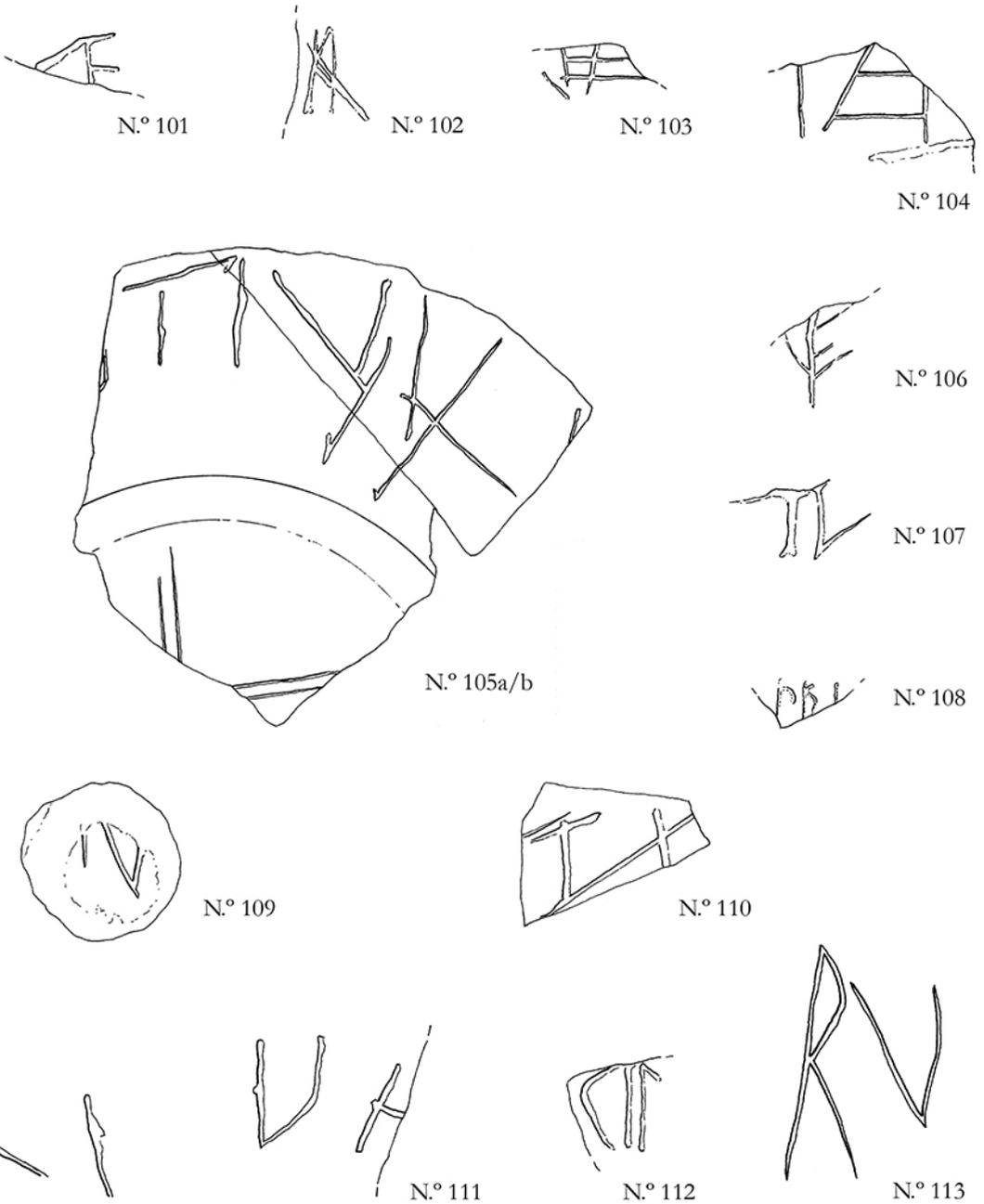


Lámina 12. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 116a/b** (96/1/2385).

Fragmento de base de TSH con sendos grafitos incisos postcocción en su cara exterior. En la parte inferior de su cuerpo, marca epigráfica: A[---], de 11 mm de altura. En su cara inferior, inscrito dentro del pie, grafito geométrico: triángulo equilátero con divisiones internas en la parte interior de cada uno de sus ángulos, formando tres nuevos equiláteros. Un grafito similar a este último se documenta en Ramalet (Mezquíriz, 1961-II: Lám. 139, 16).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

**N.º 117** (96/1/2888).

Fragmento de base de TSH, con grafito inciso postcocción de difícil lectura localizado en la parte inferior de su pie, con caracteres de 10 mm de altura unidos mediante nexo: ¿VE?, con otros trazos fragmentarios en su parte superior. Otro ejemplo parecido encontramos en Numancia (Mayet, 1984: Pl. CCXXXVII, 284). Tal vez *Venuustus*, frecuente entre esclavos y libertos (Abascal, 1994: 542).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996 (cata 9G).

**N.º 118** (96/1/4172).

Fragmento de base de TSI de la forma Consp. 22, con sello de *Rasinus* y grafito en forma de aspa inciso postcocción en su cara inferior, de 22 x 22 mm.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente (coord.), 1996: 28; Pérez González 2015a, n.º 26.

**N.º 119** (96/1/4612).

Fragmento de base de TSI con sello del alfarero *Vibiennus*. Conserva restos, en su cara inferior, de un grafito inciso postcocción, de difícil lectura, con caracteres de 5 mm de altura.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Argente, 1996: 28; Pérez González 2015a, n.º 30.

**N.º 120** (96/1/6740).

Fragmento de TSI de posible forma Goudineau 19 ó 30. Presenta grafito epigráfico inciso postcocción con caracteres de 6/11 mm de altura: TIIV[---], con trazo doble en la V, quizás indicando un nexo. Similar se documenta en un recipiente de TSH de Bilbilis (Sáenz, 1997: 593, 29-30). ¿*Teutus*? (Abascal, 1994: 526).

*Cronología:* siglo I d. C.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

**N.º 121** (96/1/7059).

Fragmento de plato de TSH con trazos secantes paralelos y oblicuos incisos postcocción en su cara exterior, formando un enrejado de 19 x 21 mm que podría sobreponerse a algún carácter alfabético: ¿THV? ¿*Thusca*, *Thusus*? (Abascal, 1994: 528).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

**N.º 122** (96/1/7060).

Fragmento de TSI de barniz rojo oscuro de buena calidad, con grafito epigráfico postcocción inciso en su cara externa, con caracteres de 10 a 15 mm de altura: CAR. Esta grafía radical puede tener distintas interpretaciones: pudieran ser las iniciales de numerosos *nomina* como *Carbilus*, *Caricus*, *Cario*, *Carisius*, *Carus* o *Carinus*, pero también hacer relación al adjetivo *carus* o *carissimus* (querido), o al verbo *careo* en su acepción de abstenerse o privarse de cogerlo. Se conoce un grafito similar realizado sobre una TSH de la forma 27 de São Cucufate (Alarção/Etienne/Mayet, 1990: 302, fig. 26, 16), y en Clunia se documenta el grafito AR en otra *sigillata* (Tuset, 1991: Lám. 18, 225/75, Lám. 68, 474/185). Otro grafito documentado sobre una Hisp. 29 conservada en la RAH presenta la inscripción IIVCARP[---] (Montesinos, 2004: 227).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo I d. C.

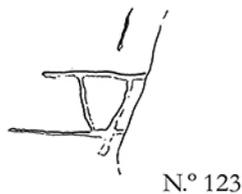
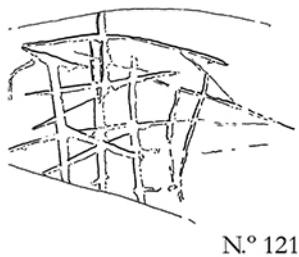
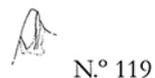
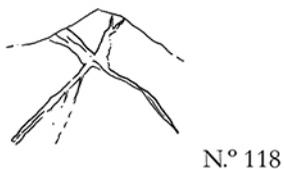
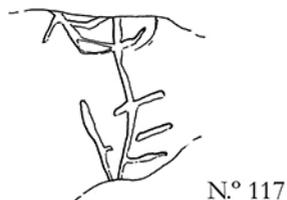
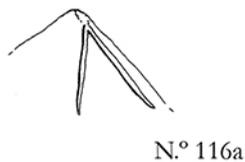
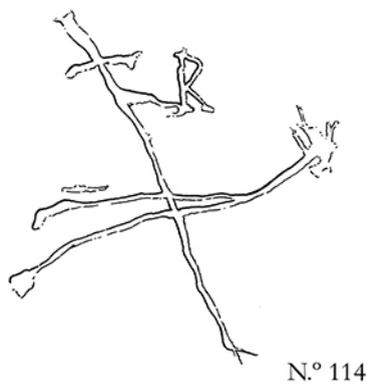


Lámina 13. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

**N.º 123** (96/1/7061).

Fragmento de base de TSH, con grafito postcocción de difícil interpretación inciso en la parte interna de su fondo, de 8 mm de altura: ¿V?

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

**N.º 124** (96/1/7702).

Fragmento de base de TSI de la forma Consp. 22 con sello de *Salvius* y restos de un grafito inciso postcocción en su cara inferior, del que se conserva un trazo único de 15 mm.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 27.

**N.º 125** (96/1/7703).

Fragmento de base de TSH con sello de alfarero: [--]M (¿*Sempronius*?). En su cara inferior, inciso en la parte interior del pie, presenta grafito epigráfico postcocción con caracteres de 11 mm de altura: CA. Posible abreviatura de uno de los numerosos *nomina* con esta raíz.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1996.

**N.º 126** (96/2/501).

Fragmento de base con pie y arranque de pared de TSH con grafito inciso postcocción en su cara exterior, de 10 mm de altura: [--]EV ó [--]A.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1996.

**N.º 127a/b** (96/2/783+1159).

Perfil completo de TSH de la forma 37, con sendos grafitos epigráficos incisos en su cara exterior. Bajo el borde, en la banda lisa sobre la decoración y con caracteres de 9 mm de altura: [--]VP. En la banda lisa inferior, entre el segundo friso decorado y el pie y con caracteres de 11-15 mm de altura, presenta otro grafito epigráfico de lectura compleja: ¿XI O NVT? [--].

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1996.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 128a/b** (96/2/929).

Fragmento de base de TSH con dos grafitos incisos

postcocción, en su cara exterior: en su pared, dos trazos oblicuos paralelos, incompletos, de 13 mm de longitud; en su cara inferior, inscrito dentro del pie, aspa de 10 x 12 mm.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1996.

**N.º 129** (96/2/1755).

Fragmento de borde de TSH de la forma 8 con grafito postcocción de 11 mm de altura inscrito bajo el labio: A ó V.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1996.

**N.º 130** (96/2/1767).

Fragmento de base de TSH con grafito ideográfico postcocción inscrito en su cara inferior, dentro del pie, con forma de corola de 15 x 25 mm.

*Procedencia:* Conjunto rupestre del sur, campaña de 1996.

**N.º 131** (97/1/200).

Fragmento de TSI con sello del alfarero *Felix* y grafito con aspa de 12 x 12 mm, inscrita postcocción en su cara inferior, dentro del pie.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* 1ª mitad del siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 17.

**N.º 132** (97/1/201).

Fragmento de TSI con sello de *P. Cornelius Firmus*, y grafito postcocción inciso en su cara inferior, con caracteres de 6 mm de altura: [--]IV, que podría ser interpretado como numeral. Con posterioridad, la pieza ha sido reaprovechada como *calculus*/ ficha de juego.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 12.

**N.º 133** (97/1/1593).

Fragmento de base de TSG de la forma 27, con grafito epigráfico postcocción de 18 mm de altura inscrito en la cara interna del recipiente: B, con rasgos que parecen de época claudio-vespasiana. El empleo de esta letra capital romana, cerrada y rudimentaria, es la forma que se suele utilizar en los



N.º 127a



N.º 127b



N.º 128a



N.º 128b



N.º 130



N.º 129



N.º 131



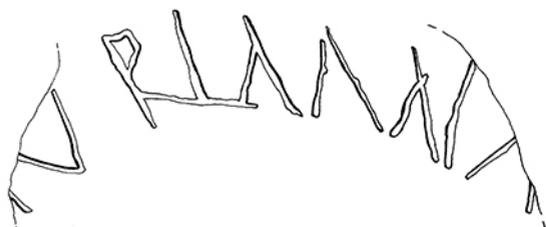
N.º 132



N.º 133



N.º 134



N.º 135



N.º 136

Lámina 14. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1.

grafitos vulgares, y atípica en escrituras de carácter burocrático. Grafitos similares se documentan en Conímbriga (Delgado/Mayet/Alarcão, 1975: Pl. LVII, 424) y Mérida (Mayet, 1984: 97, Pl. CCXXIII, 27).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglo I d. C.

**N.º 134** (97/1/2545).

Fragmento de base de TSH con pie anular y arranque de pared. En su cara externa presenta restos de un grafito epigráfico, inciso postcocción, con caracteres de 19 mm de altura: [---]AE[---], unidos con nexo.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

**N.º 135** (97/1/2832).

Fragmento de base de TSH de posible forma 37, con grafito epigráfico inciso postcocción en la parte inferior de su cuerpo, de difícil lectura: [---]¿VRIA ANIA?, con caracteres de 10/15 mm de altura. Se trataría de *dua nomina*: ¿(T)urria Ania? (Abascal, 1994: 231-232, 275). Tampoco podemos desechar la primera lectura como (Ma)urilla, similar a otro grafito procedente de Iuliobriga (Iglesias/Ruiz, 1998: 141).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I-siglo II d. C.

**N.º 136** (97/1/2878).

Fragmento de base y arranque de pared de cuenco de TSH de la forma 8. Conserva en su cara exterior, junto al pie, parte de un grafito epigráfico inciso postcocción, con caracteres de 15 mm de altura: [---]ERI. Tal vez sea terminación de un nombre masculino en genitivo.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

**N.º 137** (97/1/2879).

Fragmento de TSH con grafito postcocción inciso en su cara externa, con caracteres de 9 mm de altura: [---]AX ó XV [---].

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 138** (97/1/4487).

Fragmento de TSH de la forma 8 tardía con grafito postcocción inciso en su cara externa, con caracteres de 30 mm de altura: [---]VI ó IA[---].

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

**N.º 139** (97/1/9323).

Fragmento de base de TSI de la forma Consp. 22 con sello del alfarero *Vmbrius*. En su cara inferior conserva inciso un grafito epigráfico postcocción, con caracteres de 5 mm de altura: AP. Su primera letra presenta rasgos de carácter arcaico, comunes en la escritura vulgar de época de Nerón, aunque son conocidos ejemplos fechados entre Augusto y el siglo III d. C. Pudieran ser, tal vez, las iniciales del *cognomen* *Aprilia*, presente en Palencia y Segovia (Abascal, 1994: 281), o cualquiera de los abundantes nomina con esta raíz (Albertos, 1966: 28-29; Abascal, 1994: 279-281). En Segóbriga conocemos la forma *Apoleius* (Abascal/Cebrián, 2007: 42).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 32.

**N.º 140a/b** (97/1/11176).

Fragmento de vaso bitroncocónico de cerámica romana pintada con línea horizontal de color grisáceo. Presenta sendos grafitos incisos postcocción en su cara exterior. En la parte inferior de su carena, grafito epigráfico: PRO BVS, que refleja el *cognomen* en nominativo del propietario, *Probus*. Las letras P y B, de 15 mm de altura, son mayores que el resto, de 5 mm, y ambas sílabas presentan una separación entre ellas de 50 mm. Este nombre es conocido en la epigrafía hispánica (Abascal, 1994: 469). En su cara inferior, inscrito dentro del pie, grafito de 28 x 7 mm, consistente en un vástago vertical con dos trazos oblicuos en la parte media de su cuerpo y un remate superior en losange, posible ideograma vegetal.

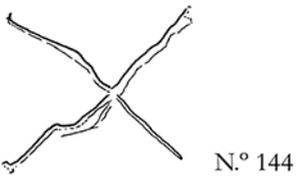
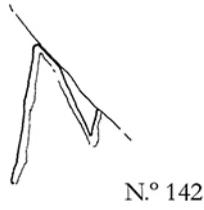
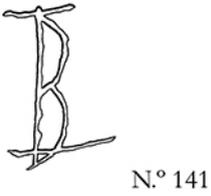
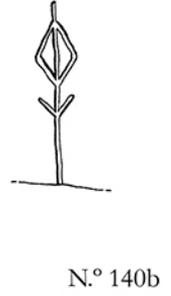
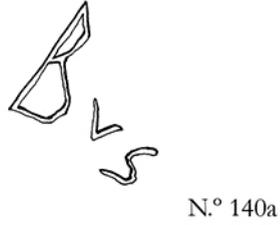
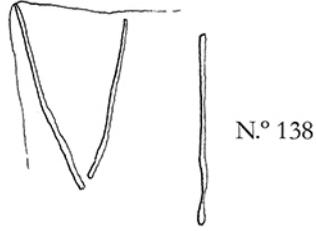


Lámina 15. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1 (\* excepto n.º 145, 146 y 147: sin escala).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1997.

*Cronología:* siglos III-IV d. C.

**N.º 141** (98/1/456).

Cuenco de TSG de la forma 24/25, con sello del alfarero *Cosius Vrappus*, y grafito epigráfico inciso postcocción en su cara inferior, dentro del anillo de su pie, con caracteres de 20 mm de altura: TB ó LTB. Estas letras se encuentran abreviadas en un nexa único, tal vez de *cognomina* como *Tiberius*, *Tiberinus* o *Tibura*. No desechamos su interpretación como nexa de tres letras, alusivo a un posible *tria nomina*.

*Procedencia:* Área urbana del canal norte del acueducto, campaña de 1998.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I d. C.

**N.º 142** (98/1/8400).

Fragmento de base de TSH con grafito epigráfico postcocción inciso en su cara exterior, de 22 mm de altura: N[---].

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 1998.

**N.º 143** (04/62/1108).

Pequeño fragmento de TSI de la forma Consp. 23 con el sello del taller puteolano de *Naenius*. Presenta en su reverso los restos de un grafito epigráfico, inciso postcocción, de 10 mm de altura: M[---] ó NA[---].

*Procedencia:* campaña de 2004.

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 23.

**N.º 144** (05/.../...).

Fragmento de base de cuenco de TSH con aspa incisa en su cara inferior, dentro del pie anular.

*Procedencia:* Área urbana al noreste del foro, campaña de 2005.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Diosono, 2010: 371, fig. 5.

**N.º 145** (05/.../...).

Perfil completo de taza de TSH de la forma 27 con grafito epigráfico inciso en su parte inferior, sobre la cara interior del pie: SEX. Se trata del nombre del dueño del recipiente: *Sextus*, *Sextius* o *Sextilio* (Abascal, 1994: 221). Encontramos un paralelo en

Pamplona (Ocariz, 2010: 344, 68).

*Procedencia:* Área urbana al noreste del foro, campaña de 2005.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Diosono, 2010: fig. 6a.

**N.º 146** (05/.../...).

Perfil completo de taza de TSH de la forma 27, con grafito inciso en la cara exterior de su pared: SIIX, y a continuación: L. Al ir abreviado debería de tratarse de un *praenomen*, pero también existen numerosos *nomina*: *Sextus*, *Sextius*, etc. (Solin/Salomies, 1988: 171).

*Procedencia:* Área urbana al noreste del foro, campaña de 2005.

*Cronología:* siglo II d. C.

*Bibliografía:* Diosono, 2010: fig. 6b.

**N.º 147a/b** (05/.../...).

Fragmento de base de TSH de la forma 8 con dos grafitos incisos en su cara externa. En la parte inferior de la pared: F, posible abreviatura de *Feit* o *Filius*. En su cara inferior, dentro del pie: SEX, abreviatura de *Sextus*, *Sextius*... Encontramos un grafito muy cercano en una Hisp. 8 conservada en la RAH, de procedencia desconocida, con el grafito: ER SEX (Montesinos, 2004: 33, 221, 152, 325 ó 57). Tal vez se pudiera ver como “hijo de Sexto”.

*Procedencia:* Área urbana al noreste del foro, campaña de 2005.

*Cronología:* siglos II-III d. C.

*Bibliografía:* Diosono, 2010: fig. 6c.

**N.º 148** (08/64/2419).

Fragmento de base de TSH con grafito inciso postcocción en su parte inferior, con forma de segmento de círculo, incompleto por fractura, de 17 x 5 mm.

*Procedencia:* Tabernas meridionales del foro, campaña de 2008.

**N.º 149** (09/81/10772).

Fragmento de base de TSH con marca del alfarero hispánico M.C.R. En su cara inferior, presenta un grafito inciso postcocción: LV. Podría tratarse de las iniciales de su propietario, *Lucius* o algún otro *cognomen* iniciado por estas letras: ¿*Lupianus*? (Abascal, 1994: 175-177 ó 403-406).



N.º 148



N.º 149



N.º 150



N.º 151a



N.º 151b



N.º 152



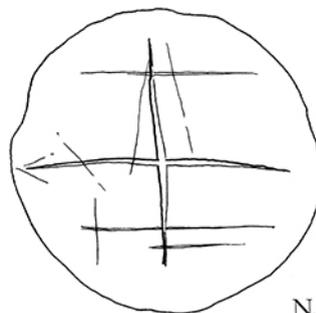
N.º 153



N.º 154



N.º 155\*



N.º 156

Lámina 16. Graffiti sobre cerámica de Termes. E 1:1 (\*excepto n.º 155: sin escala).

*Procedencia:* Área urbana del canal norte, campaña de 2009.

*Cronología:* siglo I d. C.

**N.º 150**

Fragmento de base de TSI de la forma Consp. 22, con sello de *C. Memmius*, y grafito epigráfico inciso postcocción en su cara inferior, con caracteres de 5-14 mm de altura: MA. Podrían ser iniciales de *Marcus* o *Maternus*, este último muy conocido entre la onomástica indígena (Abascal, 1994: 181, 418-419).

*Cronología:* siglo I d. C.

*Bibliografía:* Pérez González, 2015a: n.º 20.

**N.º 151a/b**

Perfil semicompleto de cuenco de TSH de la forma 8. Presenta dos grafitos incisos postcocción en su cara exterior, ambos en la parte inferior de su cuerpo; por un lado, parte de un motivo de trazos oblicuos ordenados en espiga de 5 x 7 mm, y por otro, un grafito epigráfico nominal inciso con caracteres de 9 mm de altura: PVBLICI, genitivo indicador de posesión del *nomen Publicio/a/us*, ampliamente utilizado en la epigrafía hispánica y documentado en la zona geográfica del centro peninsular en asentamientos como Valeria, Segóbriga o Sasamón (Abascal, 1994: 206-207). En Segovia conocemos *Publicius* como el nombre de un liberto (Santos/Hoces/Hoyo, 2005: 154-155, n.º 72).

*Cronología:* siglo II d. C.

**N.º 152**

Fragmento de plato de TSH de la forma 15/17. En su cara exterior, bajo la carena y con disposición inversa, presenta inciso un grafito epigráfico nominal, con caracteres de 15 mm de altura: PLA [---], con remate bífido en el pie de la P. Pudiera corresponder con las letras iniciales de un *nomen* latino como *Placidia*, *Plaetorius*, *Plantia*..., si bien tampoco se puede desechar su asignación a un

*cognomen:* *Placida*, *Placidus*, *Placius*, o algún otro cuyas letras iniciales se correspondan con las del grafito (Abascal, 1994: 197, 460). Procedente de Sasamón se conoce un *Placidi* grafitado sobre cerámica común (Abásolo/García, 1993: 86, fig. 40, 41); en Saldaña de Ayllón se conserva en un ara de caliza (Gómez-Pantoja, 2004: 256; Santos/Hoces/Hoyo, 2005: 127-129, n.º 58), y otro *Placidus* aparece en un grafito sobre roca del siglo III d. C. en Cueva del Puente, Burgos (Abásolo/Mayer, 1999: 283).

*Cronología:* Siglo II-III d. C.

**N.º 153**

Fragmento de base de TSH lisa, con grafito epigráfico inciso postcocción en su cara exterior, de 10 mm de altura: SV[---]. Pudiera ser nombre indígena: ¿*cognomen Surus*? (Holder, 1896-1963: 1677). Similar en Segóbriga (Abascal/Cebrián, 2007: 162). En la epigrafía de San Miguel de Pedroso (Burgos) se documenta *Surilla*, posible diminutivo de *Sura* (Reyes, 2000: 28).

*Procedencia:* Prospección superficial.

*Cronología:* 2ª mitad del siglo I-siglo II d.C.

**N.º 154**

Fragmento de TSH con grafito inciso postcocción en su cara exterior, de 12 x 7 mm: aspa/cruciforme incompleta, o posible nexa TL.

**N.º 155**

Fragmento de cerámica común con grafito epigráfico inciso en su cara externa; el texto, del que se conservan tres renglones, parece combinar caracteres latinos y celtibéricos, y su lectura es complicada: IN[---] / LICII[---] / 7ΦPΛ[---]<sup>19</sup>.

*Bibliografía:* Gentes, 2003: 50.

**N.º 156**

*Calculus*/ficha recortada sobre fragmento de cerámica común, de 39 mm de diámetro. Presenta grafito con motivo cruciforme inciso en una de sus caras.

<sup>19</sup> Este grafito se conoce por la publicación de una imagen en el catálogo *Gentes de Termes* (2003: 50), pero no hemos podido revisar directamente la pieza, por lo que desconocemos sus dimensiones y características.

## ALGUNOS SELLOS DE ALFARERO EN TSH DE TERMES

Uno de los trabajos pendientes por realizar en este yacimiento soriano es un estudio integrado, general y específico de la *terra sigillata* hispánica aparecida en su solar desde los inicios de sus excavaciones. En este apartado nos vamos a centrar en singularizar algunas improntas de sellos de alfareros hispanorromanos altoimperiales documentados en distintas áreas del núcleo poblacional de Termes, con unas breves notas que no intentan sustituir el estudio general comentado, pero que al menos nos ha servido para clarificar algunos datos de estas producciones.

Su producción se inicia a mediados del siglo I d. C., y tanto ésta como su consumo aumentan notablemente en época flavia, para copar el mercado a lo largo del siglo II d. C. En este momento la preponderancia de los productos hispánicos es liderada, y en gran parte monopolizada, por los talleres del área de Tricio y el valle del Najerilla (*Tritium Magallum*), así como algunos otros de carácter regional o local, como los de Uxama, o los muy mal conocidos arqueológicamente del propio Termes.

Los alfareros hispanorromanos firman su producción de *terra sigillata* hispánica al igual que los ceramistas itálicos y gálicos —si bien es verdad que con una aparente menor frecuencia respecto a éstos—, y como éstos, generalmente estampan su sello en el fondo de los recipientes, aunque en ocasiones también marcan los propios moldes, ya sea en su fondo o entre los motivos de sus punzones decorativos.

En Termes no contamos con un número excesivo de marcas de alfarero sobre *terra sigillata* hispánica altoimperial, en proporción a la gran cantidad de fragmentos de este tipo cerámico documentados en este yacimiento; tan sólo conocemos la impronta de treinta y dos sellos (Tabla 5), que sin duda irán aumentando con el estudio progresivo de los fondos antiguos, inéditos en gran parte, y las nuevas aportaciones que proporcionen futuras excavaciones que se realicen en este enclave. En los últimos años también hemos ido conociendo mejor el material de *terra sigillata* hispánica bajoimperial procedente de sectores específicos de la ciudad (Pérez/Illarregui/Arribas, 2009), pero en éste no tenemos constancia, hasta ahora, de la presencia de ninguna marca o sello (Dohijo, 2011)<sup>20</sup>.

En muchos de los casos estas marcas han llegado hasta nosotros fragmentadas en un alto porcentaje y con un estado de conservación deficiente, por lo que su lectura y consecuente adscripción a un taller cerámico concreto nos ha resultado dificultosa. Sin embargo, entre las mismas, hemos podido singularizar quince alfareros: *Accunicus* (n.º 7), *Agilianus* (n.º 32), *Annius Maternus Tritensis* (n.º 31), ¿*C. Anius?* o ¿*Canius?* (n.º 19), *C. Frontonius* (n.º 12), *C. Lucretius* (n.º 27), *M.C.R.* (n.º 30), ¿*Aemilius?* o ¿*Maternus Valerius?* (n.º 2), *Saturninus* (n.º 8), *G. Scribonius* (n.º 4), *L. Sempronius* (n.ºs 1, 9 y 23), *Titus Sempronius* (n.º 13), *CS* (n.º 18), *Valerius Paternus* (n.ºs 3, 10 y 25) y *Vllo* (n.º 20). De estos alfareros, algunos se encuentran presentes y conservan su impronta en más de un resto cerámico, como puede ser el caso de *Valerius Paternus*, *Saturninus* y *L. Sempronius*; de otros, sólo conocemos ejemplos aislados. Estas marcas se documentan,

<sup>20</sup> Tampoco hemos constatado la supuesta producción de TSH tardía en Termes, reflejada en su momento por F. Mayet (1984: 284; Pérez Rodríguez-Aragón, 2014: 158).

como es habitual en la producción de los talleres de *terra sigillata* hispánica altoimperial, mayoritariamente en recipientes lisos, platos de la forma Hisp. 15/17, así como en algunos ejemplares de las formas Hisp. 24/25, 27, y en menor cantidad en las Hisp. 36 y 8.

Entre ellos contamos con las marcas exteriores de tres alfareros en vasos decorados (Lámina 17). Sobre una forma Hisp. 37 se conserva la grafía retrógrada de las letras FR, que asignamos al alfarero *C. Frontonius*; sobre una Hisp. 29 se conserva la impronta de *Vllo*; y sobre un vaso de forma 37 se conserva la problemática grafía con nexo de CS (ó SC). Estas marcas se añaden al *corpus* de alfareros hispánicos que utilizan sellos en los moldes y que se proyectan en la cara exterior de la pared de sus vasos, enriqueciendo consecuentemente el repertorio onomástico de la *terra sigillata* hispánica decorada que se documenta en éste yacimiento.

Sirvan estas breves notas sobre algunos de estos alfareros como registro de su presencia en el yacimiento:

— *Accunicus*: alfarero tritiense presente en distintos yacimientos como Lugo, Castro de Vigo, Corella, Astorga, Tarragona, Libia, Ilurco, Mérida, Conímbriga, Itálica, Bilibis o Arcaya, otros como Huerña, Segóbriga y Complutum, o en el norte de África: Sala, Volubilis, etc.

— *Agilianus*: alfarero tritiense no muy documentado, pero tampoco desconocido en Lugo, Arcóbriga, Valentia o León.

— *Annius Maternus Tritensis*: del sello de este alfarero conservamos sólo la parte final de su cartela rectangular, con las letras [--]ATR, que nos han llevado a interpretar como perteneciente a una producción de *Maternus Tritensis*. Los productos de su taller se localizan en asentamientos como Lugo, León, Tarragona, Valencia, Ibiza, Tricio, Bezares, etc.

— *C. Frontonius*: Tal vez una de las aportaciones más singulares de este repertorio sea el caso del cuenco de la forma Hisp. 37 (n.º 12), con el sello retrógrado localizado en su cara exterior, entre el pie y el arranque de su friso decorado inferior, que relacionamos con las producciones de *C. Frontonius*. El taller de este ceramista ha sido asignado a Prado Alto, Tricio (Solovera/Garabito, 1986: 120), donde elaboró vasos lisos de las formas Hisp. 15/17 y 36, conociendo sobre sus productos hasta tres variantes de su firma, que presenta la particularidad de utilizar la “F” arcaica singular, que es la misma que conservamos en esta pieza decorada. También conocemos su firma asociada a otros *figula* como *Paternus* (de Bezares), *Aemilius* y *Octavius Maternus*. Este vaso de Termes presenta una decoración metopada con líneas verticales onduladas de separación que se alternan con bifoliáceas. En una metopa se conserva, como motivo central, parte de una figura de Mercurio a la derecha, enfrentada a una posible Fortuna con restos del timón y túnica de pliegues caídos; ambas figuras son conocidas en vasos de las formas 29, 30 y 37 de *terra sigillata* hispánica altoimperial tritiense (Mezquíriz, 1961; Garabito, 1978; Mayet; 1984). Es conveniente resaltar que estas figuras tienen un cierto parecido con las representadas en un molde aparecido en el mismo yacimiento de Termes (Fernández, 1983: 22-23, figs. 1, 2 y 5, láms. 2 y 5). Volvemos a encontrarnos con la similitud de motivos entre

los moldes de Tricio/valle del Najerilla y los que conocemos como aparecidos en Termes y Uxama<sup>21</sup>.

— *C. Lucretius*: este alfarero se ha documentado en Tricio (Prado Alto), y se ha pensado que puede ser la asociación de dos alfareros: *Caius* y *Lucretius*. No obstante, como ha dicho M.<sup>a</sup> V. Romero, pareciera tratarse de un solo ceramista, de *praenomen Caius* y *nomen Lucretius* (1985: 267-268), cuya firma se ha documentado sobre las formas lisas 27, 15/17, 35 y tal vez 46. Sus productos se localizan en lugares tan alejados como Banasa, Lisus, Sala, Volubilis, Belo, Mataró, Conímbriga o Lugo; pero también en Complutum, Numancia, Segóbriga, Valencia, Arcóbriga, Ercávica, Astorga, Valentia, Padilla de Duero, León o Mave (Palencia).

— *M.C.R.*: era otro ceramista desconocido en Termes hasta el momento, del que contamos con un único sello, procedente de la intervención de 2008 (Pérez/Illarregui/Arribas, 2008). Este alfarero precoz ha sido bien estudiado por M.<sup>a</sup> V. Romero en varias publicaciones, y su *trianomina* fue desarrollado por J. F. Blanco y L. C. Juan como *Marcus Cornelius Reburrus* (Blanco/Juan: 1996). *M.C.R.* elaboraba formas lisas Hisp. 15/17, 18, 24/25, 27 y 35, y decoradas Hisp. 29. Su producción se localiza fundamentalmente en asentamientos del valle del Duero, pero no exclusivamente: Numancia, Coca, Padilla de Duero, Palencia, Paredes de Nava, Uxama, Roa, Arcóbriga, Quintana Redonda, provincia de Burgos, Fuentetecha, y en lugares más alejados como Consuegra, Lugo, Tarazona, Santacara y Bilbilis, entre otros. Una recensión bastante ajustada, con un mapa de distribución, ha sido realizada por J. C. Sáenz Preciado, quien asigna el *cognomen Reburinus* al alfar de Arenzana de Arriba (1997: 532-536).

— *Saturninus*: alfarero de *cognomen* latino bien conocido en la Península Ibérica, generalmente vinculado a individuos de estatus elevado. Utiliza en sus improntas diversas abreviaciones; desde SAT a SATVRNINI, y hace uso de distintos nexos, empleando el más común en los caracteres TVR. Este taller, documentado en Arenzanas de Arriba (La Puebla), elaboraba producciones lisas de las formas Hisp. 15/17, 27 y 36, así como otras decoradas. Su firma en moldes no está muy documentada. Se conocen asociaciones con *Paternus*, *Valerius Paternus* y *Sentius*.

— *G. Scribonius*: alfarero cuya producción se ha singularizado inicialmente en el norte de África (Sala y Volubilis) (Boube, 1965: 150-151); no obstante su presencia en yacimientos como Lugo u otros interiores como Arcóbriga, Alcalá de Henares, Segóbriga o el propio Termes, entre otros, hacen más conocidos los productos de este taller tritiense.

— *Segius*: la asignación a la producción de *Segius* de nuestra marca n.º 18, que fácilmente puede pasar desapercibida entre la decoración, no deja de ser arriesgada<sup>22</sup>. Este alfarero de Arenzana de Arriba (La Puebla) es un *figulus* de cierta importancia: se le conocen inscripciones

<sup>21</sup> Este fenómeno ya es conocido desde hace años, si bien una aproximación de su alcance real sólo podrá ser abordada con el estudio conjunto de moldes procedentes de yacimientos como Valeria, Segóbriga, Ercávica y Caesaróbriga, entre otros.

<sup>22</sup> Mezquíriz recoge una forma Hisp. 37 con marca en relieve: VAPSAM, procedente de Mérida; esta marca contiene una "P" muy similar a la grafía de esta marca de Termes.

con las letras SII y SEG, así como una serie de punzones muy singulares utilizados en sus moldes. Vasos suyos decorados de la forma Hisp. 37 se documentan en Arcóbriga y Iulióbriga (Caballero, 1992: 74, n.º 13; Mezquíriz, 1961/II: 318, lám. 215, n.º 59). El cuenco presenta una decoración corrida de palmetas que se repite en sus frisos superior e inferior, con una disposición descuidada que podría definir la producción de este alfarero. La inscripción con las letras se aloja en la parte superior de esta última banda, por debajo de la separación de filetes que delimita ambos frisos. Sin duda tenemos pocos datos para asignar la producción de este vaso, pero futuros estudios comparativos tanto de su decoración como de la grafía que la acompaña nos permitirán ratificar o matizar lo apuntado sobre este fragmento.

— *L. Sempronius*: es uno de los alfareros mejor representados en Termes. Su centro productor se documenta en Tricio, desde donde se difundieron muy ampliamente sus vasos lisos. En función de la evolución de su grafía se conocen más de veintidós marcas distintas, a partir de mediados del siglo I d. C. y hasta el siglo II d. C. Sus cerámicas están presentes en gran parte de yacimientos, por lo que su comercialización debió de ser muy notable (Tarrats, 2015). Sirva como ejemplo su presencia en la meseta: Astorga, Arcóbriga, Ercávica, Complutum, Valeria, León, Coca, Segóbriga, Castro Verde de Campos, Roa o La Pizarrilla (Ciudad Real), entre otros, así como en asentamientos extrapeninsulares como Londres, Colonia y algunos enclaves marroquíes.

— *Titus Sempronius*: alfarero de *Tritium Magallum* (Bezares, Los Morteros). Esta marca no es abundante; no obstante, sellos de este ceramista se han constatado en producciones lisas de las formas Hisp. 15/17 y 27 halladas en Bezares, Mallén, Lugo y Segóbriga, así como en una forma decorada Hisp. 37 de Velilla de Ebro.

— *Valerius Paternus*: es otro de los centros alfareros mejor conocidos del entorno tritiense. En el caso de este sello, se trata de una asociación de *Valerius* y *Paternus*, con taller en Tricio, del que se conocen treinta y nueve tipos de punzones. Sus productos son unos de los más difundidos y comercializados por toda la geografía romana hispana, con una cronología de la segunda mitad del siglo I y el siglo II d. C. También conocemos sellos de este alfarero fuera de la Península Ibérica (norte de África y Alemania) (Sáenz Preciado, 1997: fig. 26).

— *Vllo*: con la firma de este alfarero sobre un vaso de *terra sigillata* de la forma Hisp. 29 completamos los lugares de aparición de vasos decorados firmados por este alfarero, cuya presencia era prácticamente desconocida en Termes, si bien M.<sup>a</sup> V. Romero atribuía a este ceramista la producción de un vaso no firmado de la forma 29 procedente de este mismo yacimiento (Romero, 1979: nota 1, p. 11). Este ceramista ha sido fabricante de vasos lisos (formas Hisp. 15/17 y 27) y decorados (formas Hisp. 29 y 37), con una producción centrada desde mediados hasta finales del siglo I d. C. Esta firma intradecorativa, impresa sobre el molde del vaso, se añade a las conocidas de Alcalá de Henares y Villalazán, Numancia, Arcóbriga, Valeria, Segóbriga, Bilibis, etc. Una puesta al día sobre *Vllo* y su centro de producción de Uxama se ha dado a conocer recientemente (Romero, 2012).

Por último, presentamos como dudosas las propuestas de lectura de los sellos n.º 2 y 19, que podrían asignarse a varios talleres: *C. Anius* o *Canius* en el caso del primero, y *Aemilius* o *Maternus Valerius* para el segundo.

### Algunas consideraciones sobre los *sigilla* en TSH de Termes

Una vez referenciados los alfareros sobre *terra sigillata* hispánica altoimperial de Termes, podemos hacer unas breves consideraciones sobre la documentación material, consistente en treinta y dos marcas entre las que anotamos por primera vez en este yacimiento la presencia de alfareros como *M·C·R*, *Vllo* y *G. Frontonius*. Otros alfareros muy conocidos, como *Valerius Paternus*, *Saturninus* y *L. Sempronius*, también están presentes con sus numerosos productos en el yacimiento, como viene siendo la tónica general en otros asentamientos similares.

Destaca la presencia abrumadora, y en algunos casos monopolística, de los recipientes de la cuenca del valle del Najerilla: *Tritium Magallum*. Así Termes se situaba en la misma red comercial que otros núcleos poblacionales cercanos de los valles del Jalón y del Duero: Arcóbriga, Coca, Duratón, Numancia, Roa, Segovia, Uxama, Clunia, Valeria, Complutum, Segóbriga, etc., y al menos en determinados momentos, llegaban a sus mercados determinados productos similares de *terra sigillata* hispánica, independientemente de que cada yacimiento presente particularidades en cuanto a la preponderancia de los productos de uno o varios alfares concretos (Romero, 1999: 169; Tarrats, 2015: 804).

Cronológicamente, estas marcas de ceramista se inscriben dentro de un arco temporal muy dilatado, que podemos centrar desde mediados del siglo I d. C. hasta el siglo II d. C. La producción de algunos talleres iniciales hace su aparición en Termes en época del emperador Nerón; con los emperadores flavios todavía se documenta la presencia de algunas cerámicas de origen gálico, pero será en esta época cuando los talleres del valle del Najerilla invadan el mercado de la cerámica, y lo mismo ocurre durante el siglo II d. C. y parte del III d. C.

Sabemos muy poco de la presencia de productos locales y regionales en la producción y comercio de la cerámica termestina; sin duda esta clase de manufacturas se van clarificando en la actualidad (Romero, 2012), pero al mismo tiempo, somos conscientes de que queda mucho por estudiar e investigar sobre las producciones de *terra sigillata* hispánica en las ciudades de la meseta. Esperemos que nuevos estudios puntuales sobre las manufacturas de cada núcleo urbano aporten nuevos datos sobre este tema tan sugerente y difícil de abordar.

Retomamos aquí un texto nuestro de hace ya bastantes años, donde exponíamos: “se puede llegar a determinar los tipos de monopolios de mercado y, a su vez, por medio de estudios porcentuales, llegar a distinguir y precisar más las cronologías de los asentamientos, cambios de gusto, modas y producciones de alfareros de los distintos centros, así como la interrelación de distintos talleres y su reflejo en un área geográfica determinada (Pérez/Illarregui/Fernández, 1998: 511).

Por nuestra parte esperamos que este trabajo sirva para ir completando los *corpora* de alfareros sobre *terra sigillata* altoimperial documentados en los enclaves hispanorromanos de carácter urbano.

N.º	Inventario	Alfarero	Sigillum / cartela	Forma	Taller	Cronología	Bibliografía	Foto
1	771/10/143	Lucius Sempronius	[--]EMP (1)		Tricio; Los Pozos	2 <sup>a</sup> /2 S. I-II d.C.	Argente et alii, 1980: 153, fig. 36, 143.	
2	79/29/45	¿Aemilius? ¿Maternus Valerius?	[--]¿ME? [--]¿VALE? (3)	Hisp. 15/17	¿Tricio?	S. II-III d.C.		
3	82/9/251	Valerius Paternus	OF.VAL.PAT (2)		Tricio	S. I-1 <sup>a</sup> /2 II d.C.	Casa et alii, 1994: fig. 62, 251.	
4	84/7/1874	Scribonius	EX SCRIDX (3)	Hisp. 15/17 *(Graf. n.º 34)	Tricio			
5	84/7/2651		EX OF[--] (3)	15/17		S. II d.C.		
6	84/7/3413		[--] (3)					
7	84/27/1154	Accunius	ACVN[--] (3)	Hisp. 27	Tricio; Los Pozos	2 <sup>a</sup> /2 S. I d.C.		
8	84/27/7903	Saturninus	IIX SAI VR PR (3)	Hisp. 15/17	Tricio; Los Pozos/ Arenzana de Arriba	S. II d.C.	Argente (coord.), 1992: 35. Gentes de Termes, 2003: 61.	
9	84/27/9928	Sempronius	IIXOSE (3)	¿Hisp. 15/17?	Tricio; Los Pozos	S. II d.C.		
10	85/2/694	Valerius Paternus	IVAP (3)	Hisp. 27	Tricio	S. II d.C.		
11	92/1/1213		IIXO[--]DIVI (1)	¿Hisp. 36?		2 <sup>a</sup> /2 S. I-II d.C.		
12	94/1/1747	C. Frontonius	FR[--] (5)	Hisp. 37	Tricio; Prado Alto/ ¿Arenzana de Arriba?	S. II d.C.		
13	94/1/1449	Titius Sempronius	EXOFITISEM (2)	Hisp. 8	Bezares	S. II d.C.		
14	94/1/10693		E[--] (3)					
15	94/1/14746		[--]¿O? ¿OF?[--] (2)					
16	95/2/424		[--]OXA (2)	Hisp. 15/17				
17	95/2/1429		IIXO[--] (2)					

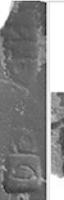
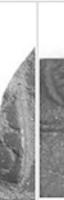
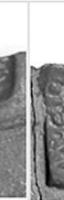
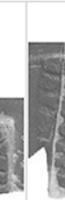
18	95/2/2924	¿Sequius? ¿Sempronius?	¿GS? [---] ¿SS? [---]	(5)	Hisp. 37	Tricio, ¿Arenzana de Arriba?	S. II-III d.C.	
19	95/2/3776	¿C. Anius? ¿Canius?	¿CANV? [---] ¿OAV? [---]	(2)	Hisp. 15/17	La Rioja	S. I d.C.	
20	95/2/4669	Vilo	VILLO	(5)	Hisp. 29	El Burgo de Osma ¿Tricio?	2 <sup>o</sup> /2 S. I d.C.	
21	95/2/9832		O[---]/ [---]O	(2)				
22	95/2/6896	Sempronius	[---]¿PR?	(2)	Hisp. 27	Tricio, Los Pozos		
23	96/1/7703	Sempronius	[---]M	(1)	*(Graf. n.º 125)	Tricio, Los Pozos		
24	96/2/64		O[---]/ [---]O	(2)				
25	97/1/1514	¿Patemius?	OF[---]¿V.PNV? OF[---]¿PA?	(1)		Tricio, Arenzana de Arriba		
26	97/1/8107		[---]IE	(1)				
27	05/.../...	Caius Lucretius	CAIVVO	(2)		Tricio, Prado Alto	S. II d.C.	
28	07/83/2053		OF[---]	(2)			S. II d.C.	
29	08/64/12		¿IIX? [---]	(2)				
30	09/81/1077	Marcus Cornelius Reburinus	M·C·R·	(1)	Hisp. 27 ó 24/25 *(Graf. n.º 149)	¿Tricio?	2 <sup>o</sup> /2 S. I d.C.	
31	.../.../...	Annus Maternus Tritensis	[---]ATR	(1)		Bezates	S. II d.C.	
32	.../.../...	¿Agilianus? ¿Autilianus?	[---]¿ANIP? [---]¿ANS?	(1)	Hisp. 15/17	Tricio	2 <sup>o</sup> /2 S. II d.C.	

Tabla 5. Inventario de *sigilla* en *terra sigillata* hispánica de Termes. Cartelas: (1) Rectangular de extremos redondeados; (2) Rectangular de extremos rectos; (3) Rectangular de extremos bifidos; (4) Exterior, rectangular de extremos redondeados; (5) Exterior, sin cartela. Las piezas que a la vez presentan grafito se indican con asterisco en la columna de formas.



Lámina 17. Detalle de los *sigilla* de alfarero intradecorativos en *terra sigillata* hispánica procedentes de Termes (n.ºs 12 y 18: Hisp. 37; n.º 20: Hisp. 29).

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Anejos de Antigüedad y cristianismo, II, Murcia.
- (2015): “Socrus non sacra (App. Pr. 170). El dossier epigráfico hispánico”, *Emerita*, LXXXIII 2, pp. 359-368.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.; CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R. (2007): “Grafitos cerámicos de Segobriga (1997-2006)”, *Lucentum*, XXVI, pp. 127-171.
- ABÁSOLO, J. A. (1978): *Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partidos judiciales de Castrojeriz y Villadiego*, Burgos.
- ABASOLO, J. A.; GARCÍA, R. (1993): *Excavaciones en Sasamón (Burgos)*, EAE, 164, Madrid.
- ABASOLO, J. A.; MAYER, M. (1999): “Transcripción de las inscripciones romanas de la Cueva del Puente (Junta de Villalba de Losa, Burgos)”, *Kaite*, 7, p. 283.
- ALARCÃO, J.; ÉTIENNE, R.; MAYET, F. (1990): *Les villes romaines de São Cucufate (Portugal)*, Paris, pp. 301-308.
- ALBERTOS FIRMAT, M.ª L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, CSIC, Salamanca.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J. (2001): *Lucus Augusti II. Cerámica común romana de Cocina y mesa ballada en las excavaciones de la ciudad*, Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- ALFÖLDY, G. (1969): *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia (Beiträge zur Namensforschung N. F., Beiheft 4)*, Heidelberg.
- ÁLVAREZ SANTOS, J. A. (2005): *La terra sigillata en Cantabria: fondos del Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria y del Museo Arqueológico Nacional*, Universidad de Cantabria, Santander.
- AMARÉ TAFALLA, M.ª T. (dir.) (2003): *Astorga III. Cerámica romana del vertedero de “Las Lolos”*, Colección de Arqueología leonesa, I, Universidad de León.
- ARGENTE OLIVER, J. L.; CASA MARTÍNEZ, C. DE LA; DÍAZ DÍAZ, A.; IZQUIERDO BERTIZ, J. M.ª; JIMENO MARTÍNEZ, A.; REVILLA ANDÍA, M.ª L. (1980): *Tiermes I (Campanías 1975-1978). Trabajos de excavaciones realizados en la ciudad romana y en el entorno de la ermita románica de Nuestra Señora de Tiermes*, EAE, 111, Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J. L.; ARGENTE OLIVER, I.; CASA MARTÍNEZ, C. DE LA; DÍAZ DÍAZ, A.; FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V.; GONZÁLEZ UCEDA, A.; TERÉS NAVARRO, E. (1984): *Tiermes II. Campanías de 1979 y 1980. Excavaciones realizadas en la Ciudad Romana y en la Necrópolis Medieval*, EAE, 128, Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J. L.; DÍAZ DÍAZ, et alii (1994): *Tiermes IV. La Casa del Acueducto (domus alto-imperial de la ciudad de Tiermes). Campanías 1979-1986*. EAE, 167, Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J. L. (coord.) (1990): *Tiermes. Excavación arqueológica. Campaña 1990*. Soria.
- (1992): *Tiermes y Roma. Conquista y romanización*, Soria.
- (1993): *Tiermes. Excavación arqueológica. Campaña 1993*. Soria.
- (1994): *Tiermes. Excavación arqueológica. Campaña 1994*. Soria.
- (1997a): *Tiermes. Excavación arqueológica. Campaña 1996*. Soria.
- (1997b): *Tiermes. Excavación arqueológica. Campaña 1997*. Soria.
- ARLEGUI SÁNCHEZ, M. (1992): “Las cerámicas de Numancia con letrero ibérico”, en *II Symposium de Arqueología Soriana. Homenaje a Teógenes Ortego y Frías, 19-21 de octubre de 1989*, Vol. 1, pp. 473-494.
- ARRIBAS LOBO, P.; PÉREZ GONZÁLEZ, C.; BLANCO GARCÍA, J. F.; REYES HERNANDO, O. V. (2014): “Campaña de excavación arqueológica de 1999 en Cauca (Coca, Segovia), II. Registro gráfico de algunos materiales arqueológicos”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 10, pp. 47-72.

- BERNARDO STEMPEL, P. DE; ROMERO CARNICERO, F.; SANZ MÍNGUEZ, C. (2012): “Grafitos con signario celtibérico en cerámicas de *Pintia* (Padilla de Duero-Peñafliel, Valladolid)”, *Palaeohispanica*, 12, pp. 157-162.
- BLANCO GARCÍA, J. F.; JUAN TOVAR, L. C. (1996): “Acerca de M.C.R. y otros alfareros hispánicos: Marcas y grafitos en terra sigillata hispánica de *Cauca* (Coca, Segovia)”, *Boletín de la asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 36, pp. 147-155.
- BOUBE, J. (1965): *La terra sigillata hispanique en Mauritanie Tingitane. I. Les marques de potiers*, Rabat.  
— (1968-1972): *La terra sigillata hispanique en Maurétanie tingitane: Supplément II au catalogue des marques de potiers*, BAM, VIII.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2013): *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita: estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte*, CSIC, Mérida.
- CABALLERO ZOREDA, L. (dir) (1992): *Arcobriga. II. Las cerámicas romanas*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- CARREÑO GASCÓN, M.ª C. (1997): *Marcas de alfarero sobre terra sigillata balladas en Lucus Augusti*, Anejos de Larouco, 3, A Coruña.
- CARRETERO VAQUERO, S. (2000): *El campamento romano del Ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora): La cerámica*, Zamora.
- CASA MARTÍNEZ, C. DE LA; DOMÉNECH ESTEBAN, M.; IZQUIERDO BERTIZ, J. M.ª; TERÉS NAVARRO, E. (1994): *Tiermes III. Excavaciones realizadas en la Ciudad Romana y en las necrópolis Medievales (Campanías de 1981-1984)*, EAE, 166, Madrid.
- CIPRÉS TORRES, M.ª P. (1984): “Marcas y grafitos aparecidos en la ‘Terra Sigillata Hispanica’ procedente del yacimiento romano de Arcaya (Álava)”, *Veleia*, 1, pp. 193-215.
- CORELL, J.; GÓMEZ, X.; ESCRIVÀ, V.; VIDAL, X. (2012): “Grafitos sobre cerámica romana de Edeta (Lliria, València)”, en Fuchs, M. E.; Sylvestre, R.; Schmidt C. (dir.), *Inscriptions mineures: nouveautés et réflexions, Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, Bern, pp. 95-124.
- DELGADO, M.; MAYET, F.; MOUTINHO DE ALARCÃO, A. (1975): *Fouilles de Conimbriga. IV. Les Sigillées*, E. de Boccard, París.
- DIOSONO, F. (2010): “La produzione della fornace del foro di Tiermes. Un esempio di romanizzazione”, *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta 41, Bonn, pp. 363-374.
- DOHIJO, E. (2011): *La Antigüedad tardía en el Alto Valle del Duero*, BAR International Series, 2199, Oxford.  
— (2015): “Avance estratigráfico del sondeo realizado en el foro de Tiermes durante el año 1993”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 11, pp. 143-170.
- ESPINOSA, U. (coord) (1994): *Historia de la ciudad de Logroño. Tomo I. Antigüedad*, Logroño, pp. 225-242.
- FEDOSEEV, N. (2012): “Graffiti trouvés au large du Bosphore Cimmérien”, en Fuchs, M. E.; Sylvestre, R.; Schmidt C. (dir.), *Inscriptions mineures: nouveautés et réflexions, Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, Bern, pp. 197-225.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V. (1983): “El taller de cerámica sigillata de Tiermes, en *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, Vol. IV, Madrid, pp. 21-30.
- GALLEGO FRANCO, H. (2016): “Hábito epigráfico y promoción jurídica en las ‘ciuitates’ de la meseta norte en el s. I d. C. Su reflejo en la onomástica personal”, *Hispania Antiqua*, XL, pp. 227-259.
- GAMO PAZOS, E. (2018): “Novedades epigráficas en la provincia de Guadalajara”, *Conimbriga*, LI, pp. 93-118.
- GARABITO GÓMEZ, T. (1978): *Los alfareros romanos riojanos. Producción y comercialización*, BPH, XVI, Madrid.

- GARCÍA MERINO, C.; BALADO PACHÓN, A.; MARTÍNEZ GARCÍA, A. B. (2010): “Grafito sobre sigillata hispánica con el *bapax Lavapenis*”, *BSAA arqueología*, LXXVI, pp. 161-170.
- GENTES DE TERMES (2003): *Gentes de Termes*. Catálogo de la exposición temporal, Salamanca.
- GÓMEZ-PANTOJA, J. L. (2001): “Los Fantasmas del Alcázar”, *Conimbriga*, 40, pp. 281-309.
- GÓMEZ-PANTOJA, J. L. (ed.) (2004): *Excavando papeles. Indagaciones arqueológicas en los archivos españoles*, Guadalajara.
- HIDALGO MARTÍN, L. A.; BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. PÉREZ MAESTRO, M. D. (1994): “Grafitos sobre cerámica del *puticuli* de la calle Cabo Verde de Mérida (España)”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, 25, pp. 131-172.
- HOLDER, A. (1896-1963): *Alt-celtischer Sprachschatz*, Vols. I-III, Leipzig.
- HOZ, M.ª P. DE; DÍAZ, B.; RIBERA, A. (2013): “Grafitos sobre cerámica procedentes de los niveles romanorrepublicanos de Valentia (Valencia, España)”, *Palaeohispanica*, 13, pp. 407-429.
- IGLESIAS, J. M.; RUIZ, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria (E. R. Can.)*, Bordeaux-Santander.
- KAJANTO, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Societas Scientiarum Fennica. Comm. Hum. Litt., XXXVI 2, Helsinki.
- LÓPEZ PÉREZ, M.ª C. (2004): *El comercio de terra sigillata en la provincia de A Coruña, Brigantium*, 16, A Coruña.
- LÖRICZ, B. (2002): *Onomasticon Provinciarum Europae Latinorum*, Vol. IV, Quadrata-Zures, Wien.
- LOZA LENGARAN, R.; LOZA URIARTE, M.; NISO LORENZO, J. (2015): *Las termas romanas de Araya/Suestatium (Arkaia. Vitoria-Gasteiz). Memoria de las intervenciones arqueológicas en Otazibarra (1976-1982)*, Memorias de Yacimientos Alaveses, 13, Diputación Foral de Álava.
- MARICHAL, R. (1988): *Les grafites de la Graufesenque*, XLVII Supplément à Gallia, Paris.
- MAYER OLIVÉ, M. (1996): “*Encol dun interesante esgrafiado sobre cerámica achado en Lugó*”, *Larouco*, 2, 127-128.
- MAYET, F. (1984): *Les céramiques sigillées hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule ibérique sous l'Empire romain*, 2 Vols., Paris.
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. (2000): *La Comarca de Valdeorras en época romana: la cerámica sigillata*, Peymar, Ourense.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M.ª Á. (1961): *Terra sigillata hispánica*, 2 Vols., The William L. Bryant Foundation, Valencia.
- MÍNGUEZ MORALES, J. A.; DÍAZ ARIÑO, B. (2011): “Grafitos sobre cerámica –ibéricos, latinos, griegos y signos– procedentes del yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)”, *AEArq.*, 84, pp. 51-86.
- MONTESINOS I MARTÍNEZ, J. (2004): *Terra sigillata*, Antigüedades Romanas I, RAH, Madrid.  
— (2014): “Sigillatas hispánicas con graffiti”, *Lucentum*, XXXIII, pp. 183-189.
- MORAIS, R. (2005): *Autarcia e comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, 2 Vols., UAUM-NARQ, Braga.
- OCÁRIZ GIL, P. (2010): “Grafitos epigráficos sobre cerámica romana en Navarra”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 18, pp. 331-354.
- OCÁRIZ GIL, P.; UNZU, M. (2011): “Grafitos figurativos, palmas, tridentes y otros signos en cerámica romana de la Plaza del Castillo de Pamplona”, *Príncipe de Viana*, 253, VII Congreso General de Historia de Navarra, Vol. 1, págs. 79-95.
- ORDÓÑEZ AGULLAS, S.; GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S. (2010): “Un grafito sobre cerámica campaniense procedente de Vico (Marchena, Sevilla)”, *Habis*, 41, pp. 157-162.

- PAVOLINI, C. (2000): *Scavi di Ostia. XIII. La ceramica comune. Le forme in argilla depurata dell'antiquarium*, IPZS, Roma.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. (1990): *La 'terra sigillata' de l'antic Portal de Magdalena*, Monografies d'arqueologia urbana, 1, Ajuntament de Lleida, Lleida.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España). La terra sigillata*, Santiago de Chile, pp. 31-46.
- (2000): “Calculi o fichas de juego”, en García Guinea, M. (dir.), *La villa romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia). Memoria de las excavaciones 1970-1981*, Salamanca, pp. 195-200.
- (2015a): “Notas sobre terra sigillata itálica de Tiermes (Soria)”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 11, pp. 31-46.
- (2015b): “Un vaso de *Germanvs*, y otros alfareros gálicos en Tiermes”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 11, pp. 113-126.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI GÓMEZ, E.; ARRIBAS LOBO, P. (2008a): “Obras de consolidación en el yacimiento de Tiermes, 2007: control arqueológico”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 4, pp. 49-72.
- (2008b): “Excavación y control arqueológico en el foro de Tiermes. Intervención de 2008”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 4, pp. 73-98.
- (2009): “Excavación arqueológica en la calle y ‘tabernae’ meridionales del foro de Tiermes. Intervención de 2009”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 5, pp. 79-112.
- (2015a): “La arqueología augustea en algunas ciudades del Duero”, en *Actes. 2<sup>on</sup> Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August. Tarragona, 26-29 de novembre de 2014*, Vol. 2, pp. 57-65.
- (2015b): “Tiermes en los siglos II-IV. Evolución del poblamiento y del urbanismo de una ciudad de la cuenca del Duero”, en L. Brassous, A. Quevedo (eds.), *Urbanisme civique en temps de crise: les espaces publics d'Hispanie et de l'Occident romain entre les II<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècles*, Casa de Velázquez, Madrid, pp. 237-251.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI GÓMEZ, E.; FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. (1998): “Marcas de alfareros sobre terra sigillata en Cantabria”, en *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània Citerior. Actes de les Jornades Internacionals d'Arqueologia Romana, Granollers 1987*, Ítaca, Anexos, 1, Barcelona, pp. 501-516.
- PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, F. (2014): “Los centros de producción de la terra sigillata hispánica tardía. Antiguos y nuevos centros, hornos, estructuras asociadas”, *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 10, pp. 147-176.
- PRIETO LÓPEZ, D. (2014): “Los materiales cerámicos de época romana en el sector Casa Pallarés (León): La UE 114”, en *Investigaciones arqueológicas en el valle del Duero: del Neolítico a la Antigüedad tardía. Actas de las II Jornadas de jóvenes investigadores del valle del Duero*, Valladolid, pp. 315-331.
- RASCÓN MARQUES, S.; POLO LÓPEZ, J.; MAESO FERNÁNDEZ, M. D. (1994): “Grafitos sobre terra sigillata hispánica hallados en un vertedero del siglo I en la casa de *Hippolytus* (Complutum)”, *CuPAUAM*, 21, pp. 235-270.
- REYES HERNANDO, O. V. (2000): *El Conjunto Epigráfico de Belorado, Burgos*, Universidad de Valladolid, Salamanca.
- ROBLES, J. M.; CORTES, J. (1983): “Grafito sobre terra sigillata encontrado en la villa romana de La Serna (Palencia)”, *PITTM*, 49, Palencia, pp. 5-17.
- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, A. (1985-1986): *Terra sigillata de Roa*, Memoria de Licenciatura mecanografiada, Universidad de Valladolid.

- ROMERO CARNICERO, M.<sup>a</sup> V. (1979): *Ullo, un alfarero de terra sigillata hispánica*, Studia Archaeologica, 55.
- (1984): “Sobre ciertas producciones precoces de *sigillata* en la Península Ibérica: los ceramistas ‘Asiaticus’ y ‘Maternus’ y nuevos vasos de ‘M.C.R.’”, *BSAA*, 49, pp. 91-112.
- (1985): *Numancia 1. La terra sigillata*, EAE, 146, Madrid.
- (1999a): “El taller de las palmetas”, en Roca Roumens, M.; Fernández García, M. I. (coords.), *Terra Sigillata Hispánica: Centros de fabricación y producciones de época altoimperial*, Málaga, pp. 169-208.
- (1999b): “Producciones singulares”, en Roca Roumens, M.; Fernández García, M. I. (coords.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones de época altoimperial*, Málaga, pp. 253-258.
- ROMERO CARNICERO, M.<sup>a</sup> V. (dir.) (2012): *Producción y consumo de cerámica de mesa en la Meseta Norte durante el Alto Imperio: la terra sigillata*, Universidad de Valladolid.
- SÁENZ PRECIADO, J. C. (1997): *La terra sigillata hispánica del Municipium Augusta Bilbilis*, Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza.
- SÁENZ PRECIADO, M.<sup>a</sup> P. (1993): *La terra sigillata hispánica en el valle medio del Ebro: el centro alfarero de Tritium Magallum (Tricio, La Rioja)*, Universidad de Zaragoza.
- SÁENZ PRECIADO, M.<sup>a</sup> P.; SÁENZ PRECIADO, J. C. (1999): “Estado de la cuestión de los alfareros riojanos: la terra sigillata hispánica altoimperial”, en Roca Roumens, M.; Fernández García, M. I. (coords.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones de época altoimperial*, Málaga, pp. 61-136.
- SÁNCHEZ LAFUENTE, J. (1990): *Terra sigillata de Segóbriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- (1991): “Grafitos sobre *instrumenta domestica* en *sigillata* de Segóbriga y su entorno”, *Hispania Antiqua*, 15, Valladolid, pp. 207-238.
- SANTOS YANGUAS, J.; HOCES DE LA GUARDIA, Á. L.; HOYO, J. DEL (2005): *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia.
- SEGOVIA ROMANA (2000): *Segovia Romana. Del 29 de septiembre al 30 de octubre de 2000. Torreón de Lozoya*. Segovia, Catálogo de la exposición, Segovia.
- SIMÓN CORNAGO, I. (2014): “Un nuevo testimonio del ‘cognomen’ latino Ianuaria (Calahorra–La Rioja)”, *Kalakorikos*, 19, pp. 121-126.
- SOLIN, H.; SALOMIES, O. (1988): *Repertorium nominum gentilium et cognomium Latinorum*, Hildesheim/Zürich/New York (1994: *Editio nova*).
- SOLOVERA, M.<sup>a</sup> E.; GARABITO, T. (1986): “Los nombres de los ceramistas romanos de la Rioja: nuevas aportaciones”, en *Actas del 2º Coloquio sobre Historia de La Rioja. Logroño, 2-4 de octubre de 1985*, Tomo 1, págs. 117-126.
- SYLVESTRE, R. (2012): “Les graffitis sur céramique d’Arenches: premières observations”, en Fuchs, M. E.; Sylvestre, R.; Schmidt C. (dir.), *Inscriptions mineures: nouveautés et réflexions, Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, Berne, pp. 26-43.
- TARRATS BOU, F. (2015): “Sempronius en Tàrraco”, en *De las Anforas al museo. Estudios dedicados a Miguel Beltrán Lloris*, Zaragoza, pp. 799-811.
- TERRISSE, J. R. (1968): *Les céramiques sigillées gallo-romaines des Matres-de-Veyre (Puy-de-Dôme)*, XIX<sup>e</sup> supplément à ‘Gallia’, Paris.
- TUSET I BERTRAN, F. (1991): *La terra sigillata de Clunia. Una propuesta metodológica para el estudio de las producciones altoimperiales*, 2 Vols., Universidad de Barcelona.
- VAZ PINTO, I. (2003): *A cerâmica comum das villae romanas de Sao Cucufate (Beja)*, Universidade Luisiada, Lisboa.