

## MIGRACIÓN EN ÉPOCA ROMANA EN LA PROVINCIA DE SEGOVIA

MIGRATION IN ROMAN PERIOD IN THE PROVINCE OF SEGOVIA

Ángel Luis Hoces de la Guardia Bermejo  
hdg@hdgsg.net

### Resumen

*En este trabajo estudiamos la migración en época romana en el territorio de la provincia de Segovia a través de los datos aportados por la Epigrafía. Recogemos 10 inscripciones (1 votiva y 9 funerarias) de personas provenientes de Cauca, de Confloenta, de Interamnium, de Segovia y de Vxama. Y brevemente comentamos el término origo y su contexto.*

**Palabras clave:** *Movilidad, origo, Cauca, Confloenta, Interamnium, Segovia, Vxama.*

### Summary

*In this work we study migration in Roman times in the territory of the province of Segovia through the data provided by the epigraphy. We collect ten inscriptions (one votive and nine funeral) of people from Cauca, Confloenta, Interamnium, Segovia and Vxama. And we comment briefly the term origo and its context.*

**Keywords:** *Movility, origo, Cauca, Confloenta, Interamnium, Segovia, Vxama.*

En el Derecho Público romano, según Daremberg y Saglio (1873: IV, 1, 236-238), la palabra *origo* designa la ciudad en la que se ha nacido. Añaden que se usa en el mismo sentido que la palabra *domus*. En la estructura onomástica aparece antes del *cognomen*, en ablativo, y en ocasiones precedida de la palabra *domo*. Sin embargo, Andreu (2008: 356) considera que la *origo* es “el lazo que une hereditariamente un individuo a una comunidad cívica”<sup>1</sup>. La ciudad de origen puede ser distinta a aquella en la que se habita (*domus*) o es su domicilio (*domicilium*). Sin embargo, para los romanos el lugar de origen y el lugar de procedencia son distintos, como lo muestra, por ejemplo, Tito Livio.<sup>2</sup> La importancia está en que era un elemento muy relevante para determinar los derechos civiles a través de la pertenencia a un lugar (*civitas*) y a una familia. En muchas ocasiones en los epígrafes las indicaciones de *origo* y de *domicilium* se confunden.<sup>3</sup>

La expresión de la *origo* servía para destacar el vínculo de una persona con su *civitas*, identificando *origo* y *status civitatis*. Se transmite de generación en generación por línea paterna.<sup>4</sup> En cualquier caso, el principio de residencia admite una cierta gradación: un individuo puede haber nacido y residido en la ciudad de sus antepasados, o puede haber emigrado a otro lugar. En este nuevo lugar podría adquirir la ciudadanía de su lugar de adopción o la condición de *incola*, que le aseguraría unos ciertos derechos y deberes.<sup>5</sup> Solían ser los herederos quienes hacían grabar en el texto funerario la mención de la *origo* del difunto, resaltándolo como vínculo a su patria, a su comunidad, como lo muestra Cicerón en algunos discursos.<sup>6</sup> En la práctica epigráfica romana la mención de la *origo* permite conocer las patrias locales, las *civitates* a las que administrativamente estaba ligado cada habitante. Al aparecer casi exclusivamente en inscripciones que aluden a individuos que se hallan lejos de sus respectivos lugares de origen, permite analizar los movimientos de población de unas regiones y ciudades a otras. La expresión de la *origo* en las inscripciones se realiza mediante los casos ablativo y locativo, como nos explican diversos autores.<sup>7</sup> En la epigrafía de Segovia la *origo* se muestra mediante adjetivos gentilicios (*Caucensis*, *Vxamensis*...), pero también en un

<sup>1</sup> De igual manera en Armani (2011: 67).

<sup>2</sup> ...*Hippocrates et Epicydes, nati Carthagine sed oriundi ab Syracusis exsule avo, Poeni ipsi materno genere* (Liv. XXIV, 6.2.2-6.3.1).

<sup>3</sup> Armani, 2011: 68.

<sup>4</sup> *Dig.* 50.1.6 §1: *Filius civitatem, ex qua pater eius naturalem originem ducit, non domicilium sequitur*. Véase entre otros trabajos González Fernández, 2011, y González y Ramírez, 2007, en donde recogen bibliografía anterior sobre el tema. Véase también Lassère 2007.

<sup>5</sup> Véase Armani (2011), donde recoge y comenta 29 inscripciones con mención de doble tribu, debido a esta migración de una ciudad a otra. En sus Anexos (Armani, 2011:86-89) pueden verse ejemplos de todo ello.

<sup>6</sup> Cic. *Caec.* 100: *Nam, cum ex nostro iure duarum civitatum nemo esse possit, tum amittitur haec civitas denique, cum is qui profugit receptus est in exsilium, hoc est in aliam civitatem*. En *Balb.* 28: *Duarum civitatum civis noster esse iure civili nemo potest: non esse huius civitatis qui se alii civitati dicari potest*.

<sup>7</sup> Batllé (1943: 34, n.º 53) afirma que “cuando se indica el nombre de la ciudad de origen del personaje, va escrito en ablativo o locativo (genitivo), generalmente después del *cognomen*; a veces va adjetivado, principalmente cuando, más que la ciudad, se indica la región o nación...”. Por su parte, Calabi (1985: 160-161) indica también que después del *cognomen* puede encontrarse la indicación de la ciudad de nacimiento, y puede presentarse en caso locativo o bajo la forma de adjetivo... Lassère (2007: 129-130) indica, a su vez, que el nombre de la ciudad origen puede ir en locativo o en ablativo, o con el étnico, o acompañado de *domus* o de *natio*.

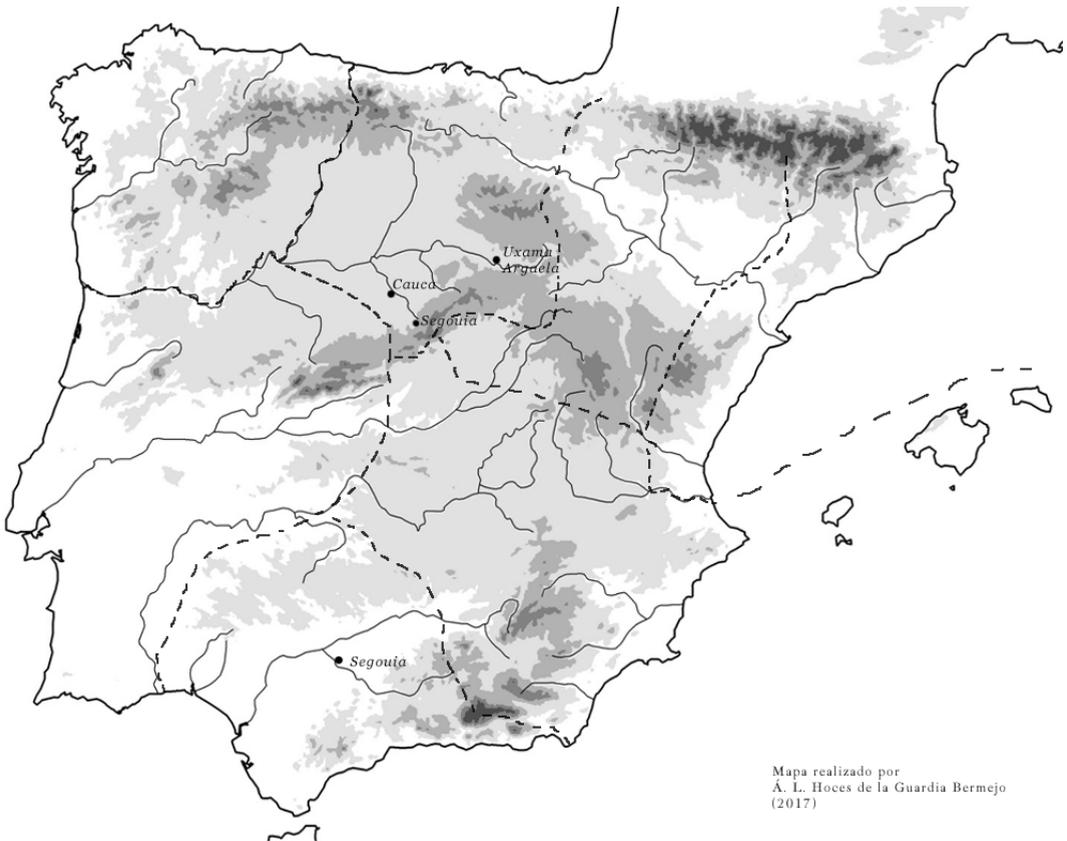


Figura 1. Mapa con la localización de las ciudades mencionadas en el trabajo.

caso con el locativo del nombre de la ciudad, como veremos más adelante. En ningún caso se acompaña de los términos *origo*, *domus*, *domicilium*...

La emigración mostrada por la epigrafía de Segovia podría encuadrarse en la emigración voluntaria, quizá empujada por aspectos económicos, más que sociales (esclavos...). En cualquier caso, los ejemplos que tenemos pertenecen a gente con cierto poder adquisitivo que les ha permitido costearse el monumento funerario o el votivo. Recogemos 10 inscripciones (1 votiva y 9 funerarias) de personas provenientes de *Cauca* (4), de *Interamnium* (1), de *Segovia* (2) y de *Vxama* (3), por lo que el estudio es limitado. Se asentaron en *Segovia* (5), en Ávila (1), en Cherrhell (1), *Complutum* (1), *Confluenta* (1) y Sevilla (1).

Resumiendo, en el territorio provincial segoviano tenemos un emigrante *Caucensis* en *Confluenta*/Duración (ERSg: 97-98, n.º 27) y otro en Segovia (ERSg: 194-195, n.º 116). Tres

emigrantes *Vxamenses* en Segovia (ERSg: 209-210, n.º 133; 211-212, n.º 134; 218-219, n.º 142); y un *Interamniensis* también en Segovia (ERSg: 193-194, n.º 115). Fuera del territorio tenemos un emigrante *Segoviensis* en *Complutum*/Alcalá de Henares (*ILMadrid*: 76-77, n.º 19) y otro en *Hispalis* (*CIL* II 1166). Además aparece un militar *Caucensis* en Chercell (*Mauretania Caesariensis*, Argelia) (*CIL* VIII 9390) y un emigrante en Ávila (*ERAr*: 91-93, n.º 15).

1. Los **Caucenses** son los migrantes (interiores) más numerosos, con 4 ejemplos.

*Cauca* es citada por el *It.Ant.* (435, 4) en la vía XXIV, y por el *Rav.* (312, 21 = IV, 44, 222). Plinio (III, 26) cita a *Cauca* entre las 17 ciudades de los vacceos, lo mismo que Ptolomeo (II, 6, 49). Apiano la menciona en relación a la traición del codicioso Lúculo (*Iber.* 51), y con Escipión Emiliano (*Iber.* 89). *Cauca* es situada en la actual población de Coca (Segovia).

1.1 *Aisae, Viannetiq(um), cau[c(ensi)]* (ERSg: 97-98, n.º 27).<sup>8</sup>

Texto: *Aisae, Viannetiq(um), cau[c(ensi)], / an(norum) [---]*.

*Aisa* es una mujer asentada en *Confloenta* (Duratón, Segovia); porta nombre indígena, además del nombre del grupo de parentesco en el que estaba encuadrada, así como la *origo*. No se han conservado más datos sobre ella, ni siquiera la edad.

Su lápida funeraria está decorada con un astro solar en la cabecera (semicircular) con una roseta hexapétala inscrita, y dos ‘escuadras de albañil’ en las enjutas. Por debajo, en la moldura de separación, la inscripción (incompleta). Más abajo un panel con una figura femenina sentada en una silla mirando a derecha, como representación del banquete funerario, ante un árbol, con un vaso alzado en la mano diestra.

*Aisa* responde a la raíz \**ais-* ‘adorar, divino’, que puede relacionarse con la latina *aes-*.<sup>9</sup> Es nombre escaso con algunos ejemplos en varias zonas del imperio (*Numidia*, *Aquitania*...<sup>10</sup>).

El nombre del grupo de parentesco (*Viannetiqum*) tiene su raíz en el nombre *Viannus*, con sufijo de derivación *-et-*, más sufijo *-iko-* y terminación de genitivo plural *-um*.<sup>11</sup> *Viannus* es hápax en la epigrafía imperial,<sup>12</sup> pero sí aparece el topónimo *Vianna*<sup>13</sup>.

*ERSg* la data en el s. II d. C.

<sup>8</sup> En *ERSg* se podrá ver la bibliografía anterior. Además, véase Santos y Hoces de la Guardia, 2013: 248; y Hoces de la Guardia y Santos, 2014: 133-142; también Cabañero, 2013: 206-207, y Hoces de la Guardia, 2015b: 183, n.º 20 (y fig. 46).

<sup>9</sup> Véase Palomar Lapesa, 1957: 26; Albertos, 1966: 13; Vallejo, 2005: 112-113.

<sup>10</sup> *Numidia*: *CIL* VIII 7622; *Aquitania*: *CIL* XIII 10006<sup>004</sup>; *CIL* III 8076<sup>3</sup>; etc.

<sup>11</sup> Ver Santos y Hoces de la Guardia, 2013: 248.

<sup>12</sup> Hay un *Viamus* en León (*CIL* II 5719). Además hay una *n(atione) Vianne(n)s/sis* (*CIL* XII 3327).

<sup>13</sup> *CIL* VII 794 (*Britannia*), *CIL* XIII 6891 y 6909 (*Mogontiacum, Germania Superior*).

1.2 *Flavino, Comenesiq(um), Flavi f(ilio), caucensi...* (ERSg: 194-195, n.º 116).<sup>14</sup>

Texto: *Flavino, Co/menesiq(um),/ Flavi f(ilio), cauc/ensi, ex testa/mento Valer/ia Annula, uxo/r, fecit. S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

*Flavinus* es un caucense asentado en *Segovia*; porta un *cognomen* latino derivado del *nomen Flavus*, con sufijo de derivación *-inus*.<sup>15</sup> *Flavinus* es un nombre muy extendido por diversas provincias del imperio.<sup>16</sup>

ERSg la data entre finales del s. I y comienzos del s. II d. C.

1.3 *Acce(s), Caucai, ...* (ERAr: 91-93, n.º 15).<sup>17</sup>

Texto: *Cauceti, Coironiq(um), / Aviti (filio), ux(amensi), Charit(a)e, / ux(amensi), Nuan(a)e, ux(amensi), Acce(s), / Caucai, v(ivus) p(onendum) c(uravit).*



Figura 2. Tomada de ERAr (278, lám. 15).

<sup>14</sup> En ERSg se podrá ver la bibliografía anterior. Véase además Cabañero, 2013: 203-205, y Hoces de la Guardia, 2015b: 183, n.º 21.

<sup>15</sup> Kajanto (1965, 161 = 227) lo recoge entre los *cognomina* relacionados con el ‘cuerpo humano y la mente: peculiaridades físicas: el cuerpo como un todo’, en referencia al color de pelo: ‘amarillo, rubio’.

<sup>16</sup> En *Hispania*, por ejemplo, en *Clunia* hay una *Pompeia Flavina, Flavi fil(ia)* (AE 1976: 318); en *Coninbriga* un *Antonius Flavinus, Flavii Flavi (filius)* (CIL II 366); en *Caurium* (Coria, Cáceres) un *Flavinus, Flavi fil(ius)* (CIL II 778); etc.

<sup>17</sup> Aportamos nuestra propia lectura e interpretación. En ERAr podrá verse la bibliografía anterior. Véase Cabañero, 2013: 208-209, y Hoces de la Guardia, 2015b: 183, n.º 19 (y fig. 47).

Un emigrante caucense dedica en Ávila un monumento funerario a tres individuos de *Vxama*, y para él mismo estando vivo.

*Acces* es nombre indígena, documentado en la provincia de Segovia, en *Cauca* (ERSg: 65-66, n.º 5); en San Miguel de Bernuy (*Acca Deocena*, ERSg: 132-134, n.º 61); en Segovia (*Accon*, ERSg: 162-163, n.º 81). En el resto del territorio del imperio se documenta en multitud de lugares bajo las formas de *Accius*,<sup>18</sup> *Acca*<sup>19</sup> y *Accon*,<sup>20</sup> todas ellas derivadas de la raíz *acc-*, basado en el nombre \**akka* ‘madre’ (IEW: 23).<sup>21</sup>

En esta inscripción se usa el genitivo (locativo) de *Cauca* para expresar la *origo*.

ERAv la data entre 75 y 150 d. C.

#### 1.4 [---]us, Saeci (filio), cauce(n)sis... (CIL VIII 9390).<sup>22</sup>

Texto: [---]us, Saeci (filio), cauce(n)sis / [---] alae II Thracum / [---]pinqui, vixit an(norum) / [---]XIII, militavit an(norum) / [---] hic situs est. S.T.T.L. / [---]testa]mento facien[dum] / [---] Maganus [---] / [---]anus be[redes cur(averunt)].

Es un *eques* del *ala II (Augusta) Thracum (Pia Fidelis)*, *decurius propinquus*,<sup>23</sup> de *Cauca*, fallecido en la provincia de *Mauretania Caesariensis* (*Caesarea Mauretaniae*,<sup>24</sup> Cherchell, Argelia), del que, por lo fragmentado de la pieza, no se ha conservado el nombre, aunque sí su *origo* y parte de su carrera militar.

De momento, ésta es la única inscripción de un *caucensis* fuera de la Península Ibérica.

Willmans en CIL VIII propone la siguiente interpretación: [*dis manib]us, Saeci, Cancesis, / [equitis] alae II Thracum / [dec. pro]pinqui vixit an / ...* Leveau (1973: 157, n.º 2) recoge el mismo comienzo sin desarrollarlo; y en L.3 propone [*tur(ma) pro]pinqui... Le Roux (1982: 227, n.º 195) da la misma interpretación que Leveau.*

El patronímico *Augusta* sugiere que el *ala* fue reclutada durante el gobierno de Augusto, y se asentó en un principio en *Hispania*.

Dos inscripciones procedentes, una, de Villar de Plasencia (Cáceres, *Lusitania*),<sup>25</sup> de época flavia, y la otra de Ricobayo (Zamora, *Hispania Citerior*), de época de Claudio, recogen soldados reclutados en dos provincias hispanas. Posteriormente el *ala* se traslada después del 60 d. C. a *Mauretania Caesariensis* con los elementos reclutados en *Hispania*, como reflejan

<sup>18</sup> *Africa Proconsularis* (AE 1997: 25); *Lusitania* (AE 1971: 146); *Sammium/Regio IV* (AE 1978: 288 y 289); *Aemilia / Regio VIII* (AE 1979: 253 = AE 1980: 483), etc.

<sup>19</sup> *Hispania Citerior* (AE 1985: 592; AE 1987: 602), etc.

<sup>20</sup> *Clunia* (AE 1988: 779), etc.

<sup>21</sup> Véase Albertos, 1966: 5-6, y Vallejo, 2005: 105-107.

<sup>22</sup> Véase Cabañero, 2013: 209-211, y Hoces de la Guardia, 2015b: 182, n.º 18 (y fig. en p. 90).

<sup>23</sup> Como se dice en CIL VIII 20978 (*tabula aenea*): *intus*, líneas 6-7; *extrinsecus*, línea 7. Ver CIL XVI 56 (→ ILS 2003).

<sup>24</sup> O *Caesarea Iolitana* como se recoge en CIL VIII 9341.

<sup>25</sup> CIL II 812 = ILLER 6333 (AE 1989: 401; HÉp 2, 1990: 225); HAE 904. Véase Leveau, 1973: 156, n.º 1 (sólo recoge el fragmento izquierdo). Haba/Rodrigo (1986: 50, y fig. 4) leen incorrectamente la inscripción, aunque publican las fotos de los dos fragmentos. La lectura correcta en Le Roux (1982: 87, nota 26).

otras dos inscripciones (*CIL VIII 9390*, *caucensis*, y *AE 1975: 945 = 1976: 747*, *hispanus* por el nombre).

Le Roux (1982: 87)<sup>26</sup> habla de un reclutamiento cosmopolita en el último tercio del s. I d. C., con inscripciones de individuos de *Tesalia*, *Gallia* e *Illyria*,<sup>27</sup> aunque no se deduce automáticamente la presencia del *ala* en esas zonas.

En total *CIL* en sus distintos tomos recoge 19 inscripciones en que se menciona al *ala II Thracum*; de ellas, 17 en *CIL VIII*.

Leveau (1973: 157, nota 3) la data entre la segunda mitad del s. I y comienzos del s. II d. C.



Figura 3. Tomada de Epigraphik-Datenbank Claus/Slaby (EDCS-25100095).

<sup>26</sup> Y añade que la proximidad entre la Península Ibérica y Mauritania ayuda a entender el reclutamiento de *equites* hispanos.

<sup>27</sup> Leveau, 1973: 157, n.º 3 = *Ti(berius) Claudius Congonetia[us] ... natione Biturix*, galo (*CIL VIII 21024*; *EE V: 465*, n.º 988); *Idem.* 158, n.º 4 = *[Lic]eo, Licai (fili)*, ilirio; *Idem.* 158-159, n.º 5 = *Bocchus* (africano); y los hispani, *Idem.* 156: n.º 1 = *Sulpicius, caperensis*; *Idem.* 157, n.º 2 = *...us, Saeci (filius), caucensis*; *Idem.* 158, n.º 5 = *Vegetus, Reburri f.*

2. De **Interamnium** hay un emigrante en Segovia.

2.1 *Fusco, Papiriae, Interamico...* (ERSg: 193-194, n.º 115).<sup>28</sup>

Texto: *Fusco, / Papiriae (¿filio?), / Interamico, / an(norum) XL. H(ic) s(itus) (hedera) est.*

*Fuscus*, quizá hijo de *Papiria*, proviene de *Interamnium*. La cuestión es saber de cuál de los *Interamnium* pudiera ser. Hay un *Interamnium Flavium* entre los astures, en la *via Asturica Augusta ad Braccaram Augustam*, entre *Bergidum* y *Asturica* (*It. Ant.* 429,3 y 431,2).<sup>29</sup> Otro es una *mansio* entre *Pallantia* y *Vallata*, en la *via Asturica Augusta ad Burdilam* (*It. Ant.* 448,5 y 453,7),<sup>30</sup> en la zona leonesa. Podría ser una de las *X civitates* de la inscripción conmemorativa hallada cerca del puente de Chaves (*Aquae Flaviae*) (*CIL* II 760; *CIL* II 2477 = II 5616; *It. Ant.* 422,6: *Ad Aquas*; *It. Barro* tab. IV,8).<sup>31</sup> O, finalmente, la ciudad de los *Interamnienses*, lusitana (*CIL* II 826). García Alonso (2003: 212, nota 24)<sup>32</sup> habla de “otro *Interamnium* de los vacceos”.<sup>33</sup> Además, aunque no es el caso, hay otros *Interamnium* fuera de *Hispania*.<sup>34</sup> ERSg la data en el s. II d. C.

3. De **Segovienses** tenemos dos noticias. Una en *Complutum* (Alcalá de Henares) y otra en la ciudad de Sevilla.

*Complutum* es una *civitas* citada por Plinio (N.H. III, 24), el *It. Ant.* (436, 2 y 438, 9) y el *Rav.* (312, 7 y 18), que lo sitúan en la *via Emerita Augusta ad Caesaraugustam*, en la *Carpetania* (Ptol. VI, 56).

*Segovia* (de *Baetica*)<sup>35</sup> es una ciudad mencionada por Aulo Hircio (*Bellum Alex.* 57) cuando dice: “(Q.) *Cassius his rebus incensus movet castra et postero die Segoviam ad flumen Singiliense venit. Ibi habita contione militum temptat animos...*”. La sitúa junto al río Genil, entre *Astigi* (Écija) y Palma del Río. El nombre de *Segovia* se basa en el radical *\*segʰ-* ‘victoria, vencer, fuerza’;<sup>36</sup> radical en topónimos muy extendido por *Hispania*.

3.1 *Caecilio Ambino, Segovien(si)...* (ILMadrid, 76-77, n.º 19).<sup>37</sup>

Texto: *Caecilio / Ambino, / Segovien(si), / an(norum) LX, / Caecilius / -----.*

<sup>28</sup> En ERSg podrá verse la bibliografía anterior.

<sup>29</sup> Ptol. II, 6.28.8 (Müller, 1883: 160); *Rav.* IV, 45 (320,11 - *Ammion*). Véase García Alonso, 2003: 218-219.

<sup>30</sup> Ptol. II, 6.28.3 (Müller, 1883: 159); *Rav.* IV, 45 (320,14 = *Interamnium*). Véase García Alonso, 2003: 212.

<sup>31</sup> Véase García Alonso, 2003: 242.

<sup>32</sup> García Alonso cita *Rav.* IV, 34, y añade que *Rav.* lo sitúa cerca de *Sibaris*. Pero las ciudades que menciona *Rav.* están en la *via Appia*.

<sup>33</sup> No hemos reflejado la ciudad de *Interamnium* en el mapa ante la inseguridad de marcar cuál de ellas es.

<sup>34</sup> *Rav.* IV, 34 (278, 9) recoge uno en *Lucania*. Guido también en *Lucania* (G482, 16) y otro en *Umbria* (G490, 14), y un *Interamem* en *Thirrenium* (G464, 2). Todos ellos en Italia.

<sup>35</sup> Véase Hernández Ruiz de Villa, 1969: 221-228.

<sup>36</sup> Véase IEW: 888-889; Vallejo, 2005: 397.

<sup>37</sup> Allí puede verse la bibliografía anterior. Véase también Hernández Ruiz de Villa, 1969: 221-228.

*Caecilius Ambinus* es un varón de 60 años enterrado en la necrópolis oeste de *Complutum*, en cuyo epitafio se muestra su *origo*: *Segovia*. Por la cercanía de *Complutum* a la *Segovia* arévaca se la da como proveniente de esa población. El *nomen* *Caecilius* es muy abundante tanto en la epigrafía hispana<sup>38</sup> como en la imperial.<sup>39</sup> Por su parte, *Ambinus* es *cognomen* indígena escaso, con unos pocos ejemplos en *Hispania*: éste que nos ocupa, y tres en la provincia de Salamanca (y los tres en filiación).<sup>40</sup> El nombre está basado en el radical *amb-*, basado a su vez en el *ide. mbʰi-* ‘alrededor, por los dos lados’, con sufijo *-in-* y terminación *-us*.<sup>41</sup> Como curiosidad: en *CIL* V 7231 (= *ILS* 94) se recoge la inscripción del arco de triunfo de *Segusio* (*Susa, Alpes Cottiae*). En ella se menciona la *civitas Segoviorum*, uno de los pueblos bajo el gobierno del *praefectus civitatium* *M. Iulius Cottius*. *ILMadrid* la data a finales del s. I o principios del s. II d. C.



Figura 4. Foto de Á. L. Hoces de la Guardia Bermejo.

<sup>38</sup> Según Abascal (1994, 98) es el octavo gentilicio más frecuente en *Hispania*.

<sup>39</sup> Véase *OPEL* II, 1999: 16-17.

<sup>40</sup> Salamanca: *HAE* 1318 (= *ERPSalamanca*: 80-81 n.º 78), y *ERPSalamanca*: 92, n.º 94; Yecla de Yeltes: *ERPSalamanca*: 153-154, n.º 178.

<sup>41</sup> *IEW*: 34-35; Vallejo, 2005: 138-140. Véase Albertos, 1966: 20-21. Este radical da nombres como: *Amabtus, Ambadus, Ambada, Ambatius, Ambasia, Ambaicus, Ambanus...*



Figura 5. Museo Arqueológico de Sevilla. Consejería de Educación, Cultura y Deporte. Junta de Andalucía.

3.2 *M. Iunius [Hi]spanus, Segoviensis,...* (CIL II 1166).<sup>42</sup>

Texto: *Vestae Aug(ustae) / sacrum. / M. Iunius, Quir(ina), / [Hi]spanus, /<sup>5</sup> Segoviensis, / testamento suo / fieri iussit / huic ordo naevens(is) / decreto locum /<sup>10</sup> dedit.*

*M. Iunius [Hi]spanus* manda erigir un ara dedicada a la diosa *Vesta Augusta*. El monumento funerario se realiza cumpliendo las disposiciones del testamento de *M. Iunius*, de quien los herederos resaltan la *origo* (*Segovia*), pues debió morir en *Naeva*, dado que es el *ordo Naevensis* quien concede el terreno en el que se le enterraría. La investigación afirma que esta *Segovia* es una ciudad de *Baetica*, cercana a *Hispalis* (Sevilla), lugar del hallazgo.<sup>43</sup> Masdeu (t. 19: 304, n.º 1697) dice que “no es fácil adivinar qual de las *Segovias* se indica, habiendo tres á lo menos las ciudades con ese nombre, una en Andalucía, otra en Castilla y otra en León”.<sup>44</sup> El *nomen Iunius* es muy abundante en la epigrafía del imperio.<sup>45</sup> El *cognomen Hispanus*, por su parte, es bien conocido en la epigrafía hispana<sup>46</sup> y en la imperial<sup>47</sup>. Es *cognomen* latino; Kajanto (1965, 199 [→ Solin y Salomies 1994, 342]) lo recoge entre los *cognomina* que se refieren a ‘nombres geográficos: provincias: Hispania: étnicos: regiones’. Podría datarse en el s. II d. C.

4. De *Vxamenses* tenemos tres documentos en la ciudad de Segovia.

En Ptolomeo se recogen dos Uxamas; una es *Vxama Argaela*, la otra, *Vxama Barca*. *Vxama* es un topónimo celta, con sufijo de superlativo, sobre la raíz *\*ups-* (> *\*ubs-* > *\*ux(-sama)*),<sup>48</sup> ‘la más alta’. *Argaela* es topónimo celta, basado en la raíz *\*arg-* ‘brillante’,<sup>49</sup> de donde lat. *argentum* ‘plata’. Según Albertos<sup>50</sup> la etimología de *Barca* es difícil de explicar, y a continuación lo pone en relación con otros topónimos con lo que pudiera estar en relación la raíz *\*barv-*: Barcia, Bárcena, Barcenilla, Barceda... Aunque más adelante<sup>51</sup> dice que *Barca* es epíteto basado en *\*bar-* / *\*ibar-* ‘valle, vega, río’. El sufijo derivativo *-leo* puede tener un nombre mixto con base “eúscara y sufijo indoeuropeo”.

*Vxama Argaela* es citada por Apiano (*Iber.* 47)<sup>52</sup> en relación con la guerra de Numancia. Orosio (5. 23, 14)<sup>53</sup> también habla de ella cuando relata su destrucción por Pompeyo al final de la guerra de Sertorio. Plinio (*NH* III, 27) la cita entre los Arévacos; de igual manera

<sup>42</sup> CIL A-02-01, 4; ILS 3318; ILER 427.

<sup>43</sup> Así lo afirma CIL II 1166, encontrada en la calle de la Compañía.

<sup>44</sup> Masdeu afirma que “en Sevilla en la calle de la Vireyna”. Crespo (2007: 177) lo recoge ente los emigrantes que van desde Segovia (arévaca) hasta La Vega-Sevilla.

<sup>45</sup> Abascal, 1994: 163-166; OPEL II, 1999: 208.

<sup>46</sup> Abascal, 1994: 387.

<sup>47</sup> OPEL II, 1999, 183.

<sup>48</sup> Véase García Alonso, 2003: 289 y 305-306; Albertos, 1966: 295.

<sup>49</sup> IEW: 64; Vallejo, 2005: 187.

<sup>50</sup> Albertos, 1970: 174.

<sup>51</sup> Albertos, 1978: 286.

<sup>52</sup> Ver FHLA IV, 15.

<sup>53</sup> Ver FHLA IV, 243.

Ptolomeo (II, 6, 55). Tanto el *It. Ant.* (441, 2)<sup>54</sup>, como el *Rav.* (311, 4 [IV, 43-44]), la recogen en la vía 27 *ab Asturica Augusta per Cantabria Caesarangusta*. Es identificada con el Cerro del Castro (Osma, Soria).<sup>55</sup> Hay una lápida empotrada en la fachada de una casa en Herramélluri (La Rioja) en la que aparece el nombre completo de *Vxama Argaela* (*CIL* II 2907).<sup>56</sup> Se la sitúa en El Burgo de Osma (Soria).

*Vxama Barca* es citada por Ptolomeo (II, 6, 52) entre los *Autrigones*; hoy en día entre Miranda de Ebro y Orduña, en las cercanías de Osma de Valdegovía (Álava).<sup>57</sup> En *CIL* II 2854 (Quintanilla de las Viñas, Burgos) y en *EE-09*, 292e (*Asturica Augusta*, Astorga, León) se cita *Vxama (I)barcensis*.<sup>58</sup>

Existían en Roma agrupamientos de personas constituidas en ‘asociaciones’ relacionadas con el culto religioso y cuya razón de ser estaba sobre todo en asegurarse la regularidad de ciertas ceremonias religiosas y comidas sagradas. Estas agrupaciones se denominaban *sodalitas*, y sus miembros *sodales*.

Presentamos tres piezas de *Vxamenses* en la ciudad de Segovia. Las dos primeras han sido realizadas por los *sodales* de cada difunto. No se especifica en ninguna a qué tipo de *sodalitas* pertenecían los difuntos, aunque podemos suponer que pertenecían a un *collegium funeraticium*, que se encargaba de organizar los ritos y pagar las ceremonias funerarias.<sup>59</sup> En ambos casos los *sodales* especifican con orgullo la *origo* de los difuntos. Es posible que el tercero no perteneciera a la misma *sodalitas* que los dos primeros, pues en éste no se especifica quién manda realizar el monumento: ¿los herederos? ¿la *sodalitas*?

Las dos primeras piezas (*ERSg.*: 209-210, n.º 133 [n.º 4.1 de este trabajo] y 211-212, n.º 134 [n.º 4.2]) se hallaban empotradas muy cerca una de otra, la tercera (*ERSg.*: 218-219, n.º 142 [n.º 4.3]) algo alejada de ellas, pero las tres en la misma zona norte de la muralla (lienzo 36-37), por lo que podemos pensar que proceden de la misma necrópolis que se hallaría en las proximidades (y no localizada de momento).<sup>60</sup>

¿Pertenecían todos ellos a una colonia más o menos amplia de *uxamenses* asentados en Segovia, y dedicados casi a las mismas actividades? Jimeno<sup>61</sup> apunta esta idea. ¿Podrían estar dedicados a alguna actividad relacionada con la cantería (n.º 4.1), a la ganadería (n.º 4.2) o al comercio?

Estas tres piezas se dan de *uxamenses* provenientes de *Vxama Argaela*, pues no se especifica el segundo nombre de la ciudad, como es bastante habitual, mientras que en las piezas de *Vxama Barca* sí se especifica el segundo nombre.

<sup>54</sup> *It. Ant.* 441, 2 (dice *Vasamam*).

<sup>55</sup> *TIR* K-30, 249-251.

<sup>56</sup> Véase *ERRioja*: 62-63, n.º 44, y *ERP.Soria*: 201-202, n.º 169. Véase también Albertos, 1978: 282-283.

<sup>57</sup> Véase García Alonso, 2003: 289. Sobre *Barca / Ibarca* véase también Albertos, 1966: 268-269.

<sup>58</sup> *E.Astorga*, 54-55, n.º 35 = *IRPLéon*, 110, n.º 100.

<sup>59</sup> Véase Daremberg y Saglio, 1873: t. IV, 1386-1409.

<sup>60</sup> Véanse otros comentarios en Santos y Díaz, 2011, y un listado epigráfico recogiendo todos los *uxamenses* documentados hasta el momento.

<sup>61</sup> Jimeno, 1980: 207 y 209.

4.1 *Valerio Annoni ... Luguadici f.* (ERSg: 209-210, n.º 133).<sup>62</sup>

Texto: *D. M. / Valerio Anno/ni, Luguadici / f(ilio), Vxamen(s)i, / an(norum) / XXV, sodal[es] / f(aciendum) c(uraverunt).*

La inscripción nos muestra a un *Vxamensis* fallecido en la ciudad de Segovia, a quien los *sodales* le dedican este monumento. La pieza es sencilla, y con un solo elemento de decoración, una *ascia* (con mango de 20 cm y una hoja de 10 cm), ¿cómo representación de la profesión del difunto, cantero?<sup>63</sup> *Valerius Anno* presenta onomástica mixta. El *nomen Valerius* es uno de los más usados en la onomástica imperial.<sup>64</sup> El *cognomen Anno* es poco frecuente en *Hispania*.<sup>65</sup> Está relacionado con el radical \**an-*, y probablemente funciona como masc. de *An(n)a* ante la ausencia de \**Anus* (Vallejo, 2005: 143).<sup>66</sup> ERSg la data en el s. II d. C.

4.2 *G. Pompeio Mucroni, Vxamensi ...* (ERSg: 211-212, n.º 134).<sup>67</sup>

Texto: *G. Pompeio Mu/roni, Vxame/nsi, an(norum) XC, sodales / f(aciendum) c(uraverunt).*

*Pompeius Mucro* es otro *Vxamensis* fallecido en la ciudad de Segovia, a quien sus *sodales* le dedican este monumento funerario, que como se ve es de gran calidad. El *nomen Pompeius* es muy frecuente tanto en la epigrafía latina de *Hispania* como en la imperial.<sup>68</sup> El *cognomen Mucro* es escaso en la epigrafía hispana; aparte de este ejemplo, se documenta un *Gabinus Mucro* en *Italica* (CIL II 1135). En *Italia* aparecen varios<sup>69</sup> y en *Numidia*.<sup>70</sup> Kajanto (1965: 342) lo recoge entre los *cognomina* referidos a ‘objetos inanimados: armas’.<sup>71</sup>

La estela presenta en la cabecera un jinete con lanza avanzando hacia la derecha (del espectador) al galope. En las estelas romanas el caballo con jinete continúa una tradición indígena de carácter religioso, que quizá fue objeto de culto. Así esta representación ecuestre se da entre cántabros, celtíberos y lusitanos; también hay ejemplos en la Bética. La representación del caballo constituye la segunda modalidad iconográfica principal —la primera es el banquete funerario— a través de la que se expresa la heroización del difunto. En fin, la representación del caballero sobre montura como elemento heroico se extiende hasta la Edad Media, en que es sustituido por San Jorge o por San Miguel con dragón, en lugar de jabalí u otro animal venatorio. Además de símbolo cultural, en este caso el jinete

<sup>62</sup> Véase allí la bibliografía anterior.

<sup>63</sup> En *Valentia* hay cinco aras con *asciae* como decoración (en el lateral derecho de cada una): CIL II<sup>2</sup>-14-01, 50, 51, 58, 60 y 111a. Véase D' Encarnaçõ y Cunha, 1994: 176.

<sup>64</sup> OPEL IV, 2002, 142-146; Abascal, 1994, 232-244.

<sup>65</sup> Se documenta otro en Ocaña, Toledo (AE 1988, 829), en filiación.

<sup>66</sup> Vallejo, 2005, 143.

<sup>67</sup> Véase allí la bibliografía anterior.

<sup>68</sup> Abascal 1994, 198-201; OPEL IV, 2002, 150-151.

<sup>69</sup> CIL IV 4708; V 7197; VI 3263 y 20140; IX 1862; XI 3835 (= VI 38366) y 6700<sub>498</sub>; XIII 8706...

<sup>70</sup> CIL VIII 2403.

<sup>71</sup> Puede verse una lista de ‘armas’ en CIL II 793 (*Caurium*, Coria, Cáceres).

¿podría representar a *Pompeius Mucro* como propietario de ganados con centro económico en Segovia, o como conductor de ganados...? *ERSg* la data en el s. II d. C.

4.3 *C. Baeso ... Vx(amensi) ...* (*ERSg*: 218-219, n.º 142<sup>72</sup>).

Texto: *C. Baeso, / Luaabi (f(ilio)), / Vx(amensi), an(norum) LX. / STTL.*

*C. Baesus* es el tercer *uxamensis* fallecido en la ciudad de Segovia. En esta ocasión la inscripción (quizá) debieron realizarla los herederos, no los *sodales* como en los otros dos casos. Al estar perdida pocos datos más pueden ser aportados. Tanto *Baesus* como *Luaabus* son hápax en la epigrafía hispana; por su parte, en el imperio hay varios ejemplos.<sup>73</sup> Albertos (1966: 47) piensa que *Baesus* es íbero, aunque Holder (col. 327, lín. 18-19) lo registra. *ERSg* no cree que sea posible datarla.

| N.º | Nombre                    | Filiación          | Grupo de parentesco  | Origo                         | Lugar de hallazgo | Datación                               | Referencia           |
|-----|---------------------------|--------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------|--|----------------------|
| 1   | <i>Aisa</i>               | --                 | <i>Viannetiq(um)</i> | <i>Cau[c(ensis)]</i>          | <i>Confloenta</i> | s. II d. C.                            | <i>ERSg</i> 27       |
| 2   | <i>Flavinus</i>           | <i>Flavi f.</i>    | <i>Comenesiq(um)</i> | <i>Caucensis</i>              | Segovia           | Fin. s. I d. C. - com. s. II d. C.     | <i>ERSg</i> 116      |
| 3   | <i>Acces</i>              | --                 | <i>Coironiq(um)</i>  | <i>Caucai</i>                 | Ávila             | Fin. s. I d. C. - com. s. II d. C.     | <i>ERAv</i> 15       |
| 4   | <i>[---]us</i>            | <i>Saeci f.</i>    | --                   | <i>Caucensis</i>              | Cherchell         | 2ª mitad s. I d. C. - com. s. II d. C. | <i>CIL VIII</i> 9390 |
| 5   | <i>Fusco</i>              | <i>Papiriae?</i>   | --                   | <i>Interamicus</i>            | Segovia           | s. II d. C.                            | <i>ERSg</i> 115      |
| 6   | <i>Caecilio Ambino</i>    | --                 | --                   | <i>Segoviensis</i> (arévaco)  | <i>Complutum</i>  | Fin. s. I d. C. - com. s. II d. C.     | <i>ILMadrid</i> 19   |
| 7   | <i>M. Iunius Hispanus</i> | --                 | --                   | <i>Segoviensis</i> (¿bético?) | Sevilla           | s. II d. C.                            | <i>CIL II</i> 1166   |
| 8   | <i>Valerio Annoni</i>     | <i>Lugudici f.</i> | --                   | <i>Uxamensis</i>              | Segovia           | s. II d. C.                            | <i>ERSg</i> 133      |
| 9   | <i>G. Pompeius Mucro</i>  | --                 | --                   | <i>Uxamensis</i>              | Segovia           | s. II d. C.                            | <i>ERSg</i> 134      |
| 10  | <i>C. Baesus</i>          | <i>Luaabi f.</i>   | --                   | <i>Uxamensis</i>              | Segovia           | A partir de med. s. I d. C.            | <i>ERSg</i> 142      |

Tabla 1. Listado de documentos analizados.

<sup>72</sup> Puede verse allí la bibliografía anterior.

<sup>73</sup> Hay un *Basio* en *Mauritania Caesariensis* (Cherchell, Argelia, *AE* 1989, 883b) y también un *Basio* (*AE* 1981: 968); y un *Baesius* en *Ostia Antica* (Roma, Italia, *AE* 1977, 173). También hay una *Baesia* en *Numidia* (*CIL VIII* 3849).

Salvo en una de las piezas, en las demás no se ofrece información acerca de las razones de la migración documentada en las inscripciones. Estos migrantes tenían un cierto poder adquisitivo dado que fueron capaces de costearse una inscripción funeraria o votiva, ellos o su *sodalitas*. En esa única se ofrece el cargo militar del *Caucensis*, aunque no nos ha quedado el nombre del ¿*decurius propinquus*? Por otra parte, el que 5 de los 10 individuos recogidos en este trabajo se hayan encontrado en *Segonia* puede indicar que la ciudad era un polo de atracción comercial y profesional al estar enclavada en el cruce de la vía XXIV (de Antonino) y la proveniente de *Vxama*, *Termes*, *Confloenta*, *Segonia*; a ellas debemos añadir las posibles vías que pudieran provenir de *Abula* (Ávila) y la que pasaría seguramente por el actual Collado del Arcipreste de Hita, en la Sierra de Guadarrama, como ramal proveniente de la vía XXIV.

De la misma ciudad de *Segonia* uno se marchó hasta *Complutum* y otro quizá se desplazó hasta *Hispalis*, encontrándose en la *Segonia* bética su dedicación votiva a *Vesta*, que no su propia lápida funeraria, ¿desplazado por motivos profesionales o comerciales?

En cualquier caso, se desplazan a ciudades de pequeño o de mediano tamaño, aunque bien comunicadas por vías o por encontrarse en zonas vinculadas a importantes actividades productivas y con buenos recursos económicos.

## FUENTES

*Digesta Iustiniani* (ed. TH. MOMMSEN, 1973) en *Corpus Iuris Civilis*, I, Dublin-Zurich.

*Digesto de Justiniano* (libros 37-50), en *Cuerpo del Derecho Civil Romano*, t. III (ed. y trad. I. GARCÍA DEL CORRAL), México, D.F.

Guido = ROLDÁN (1973, 143-148).

*It. Ant.* = ROLDÁN (1973, 19-101).

Plinio Segundo, C. *Naturalis Historia*, livre III (ed. H. ZEHACKER, 2004), París

Ptolomeo, C., *Geographia* (ed. K. MÜLLER, 1883), París.

*Rav.* = ROLDÁN (1973, 111-142).

Tito Livio, *History of Rome*, vol. VI (books 23-25) (ed. F. GARDNER MOORE, 1940), Cambridge, MA, EEUU.

## ABREVIATURAS

*AE* = *L'Année Épigraphique*, París.

*CIL II* = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Ed. Aem. Hübner (1869-1892).

*CIL III* = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*. Ed. Th. Mommsen (1873).

*CIL IV* = *Inscriptiones parietariae Pompeianae Herculenses Stabianae* (ed. C. Zangemeister, R. Schoene, 1871; impr. iter. 1957).

*CIL V* = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae. Inscriptiones regionum Italiae undecimae et nonae* (ed. Th Mommsen, 1877; impr. iter. 1959).

- CIL VI = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones urbis Romae Latinae* (coll. G. Henzen, I. B. de Rossi, E. Bormann, Chr. Huelsen, M. Bang, 1876).
- CIL VII = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Britanniae Latinae*. (edidit Aem. Hübner. 1873).
- CIL VIII = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Africae Latinae, pars II: Inscriptiones Mauretianarum* (col. G. Wilmanns; ed. Th. Mommsen, 1881).
- CIL IX = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Calabriae, Apuliae, Samnii, Sabinorum, Piceni Latinae* (ed. Th. Mommsen, 1883; impr. iter. 1963).
- CIL XI = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Aemiliae et Etruriae* (ed. E. Bormann, 1888; impr. iter. 1966).
- CIL XIII = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae, pars III, fasc. 1: Instrumentum domesticum I* (ed. O. Bohn; 1901).
- CIL XVI = *Corpus Inscriptionum Latinarum. Diplomata militaria*. Post Th. Mommsen, edidit H. Nesselhauf, (1936).
- CILA-02-01 = *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía, 02-01: La Vega (Hispalis)*, (J. González Fernández, 1991), Sevilla.
- EDCS = *Epigraphik-Datenbank Claus-Slaby*, Universität Eichstätt-Ingolstadt.
- EE V = *Ephemeris Epigraphica*, vol. V (1884).
- E.Astorga = Mañanes (1982).
- ERAv = Hernando Sobrino (2005).
- ERPSalamanca = Hernández Guerra (2001).
- ERPSoria = Jimeno (1980).
- ERRioja = Espinosa Ruiz (1986).
- ERSg = Santos Yanguas; Hoces de la Guardia Bermejo; del Hoyo Calleja (2005).
- FHA IV = *Fontes Hispaniae Antiquae, IV: Las guerras de 154-72 a. C.* (ed. A. Schulten, 1937), Barcelona.
- HAE = *Hispania Antiqua Epigraphica*, Madrid.
- HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid.
- IEW = Pokorny (1959).
- ILER = Vives (1971).
- ILS = Dessau (1892-1916).
- IRPLLeón = Diego (1986).
- OPEL = *Onomasticon provinciarum Europaeae latinarum*.
- TIR K-30 = *Tabula Imperii Romani*, hoja 30: Madrid, Caesaraugusta, Clunia (1993), Madrid.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- ALBERTOS FIRMAT, M.<sup>a</sup> L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca.
- (1970): “Álava prerromana y romana. Estudio lingüístico”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 4, pp. 103-227.
- (1978): “A propósito de la ciudad autrigona de Vxama Barca”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 9, 1978, pp. 281-291.
- ANDREU PINTADO, J. (2008): “Sentimiento y orgullo cívico en Hispania: en torno a las menciones de origen en la Hispania Citerior”, *Gerión*, 26, 1, pp. 349-378.

- ARMANI, S. (2011): “*Origo* et liens familiaux dans la Péninsule Ibérique”, [en] *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano* (J. M. Iglesias Gil y A. Ruiz Gutiérrez, eds.), Santander, pp. 67-92.
- BATLLÉ HUGET, P. (1943): *Epigrafía latina*, Madrid.
- CABAÑERO MARTÍN, V. M. (2013): *Entre el Adaja, el Cega y el macizo de Santa María la Real de Nieva. Un periodo de cambio: siglos II a. C. - II d. C.* Tesis Doctoral. Madrid.
- CALABI LIMENTANI, I. (1985): *Epigrafía latina*, Milán.
- CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S. (2007): “Emigrantes hispanorromanos de la Meseta Castellanoleonesa a ciudades de Hispania y del Imperio Romano”, *Hispania Antiqua*, XXXI, pp. 163-180.
- D’ ENCARNACÃO, J.; CUNHA LEAL, C. (1994): “Technique et métiers dans l’épigraphie romaine de l’occident hispanique”, en *L’ Africa Romana, Atti dell’ XI convegno di studio, Cartagine, 15-18 dicembre 1994* (a cura di M. Khanoussi; P. Ruggeri; C. Vismara), Sassari, pp. 175-181.
- DAREMBERG, CH. V.; SAGLIO, E. (1873): *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines d’après les textes et les monuments*, París.
- DESSAU, H. (1892-1916): *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín.
- DIEGO SANTOS, F. (1986): *Inscriptiones romanas de la provincia de León*, León.
- ESPINOSA RUIZ, U. (1986): *Epigrafía romana de La Rioja*, Logroño.
- GARCÍA ALONSO, J. L. (2003): *La Península Ibérica en la Geografía de Claudio Ptolomeo*, Vitoria-Gasteiz.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R. (2011): “El término *origo* en la epigrafía latina”, *Zephyrus*, LXVIII, pp. 229-237.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.ª C.; RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2007): “Observaciones sobre la mención de la *origo* «*intra civitatem*» en la epigrafía funeraria hispana”, en *Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona, 3-8 Septiembre 2002* (ed. M. Mayer; G. Baratta; A. Guzmán), Barcelona, pp. 595-599.
- HABA QUIRÓS, S.; RODRIGO LÓPEZ, V. (1986): “Aportaciones a la epigrafía latina del área caparense”, *Norba* 7, pp. 43-60.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L. (2001): *Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca*, Valladolid.
- HERNÁNDEZ RUIZ DE VILLA, R. (1969): “Segovia de la Bética”, *Estudios Segovianos*, 62-63, pp. 221-228.
- HERNANDO SOBRINO, M.ª R. (2005): *Epigrafía Romana de Ávila*. Burdeos-Madrid.
- HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. (2015a): “5.4. La sociedad de la campiña segoviana en época romana”, [en] V. M. Cabañero Martín, *La campiña segoviana en época romana (s. II a. C. - II d. C.)*, Segovia, pp. 168-180.
- (2015b): “5.5. Listado de epígrafes conservados”, [en] Cabañero Martín, V. M. (2015): *La campiña segoviana en época romana (s. II s. C. - II d. C.)*, Segovia, pp. 180-183.
- HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L.; SANTOS YANGUAS, J. (2014): “La decoración vegetal y las rosas y rosetones en la Epigrafía romana de Segovia”, *Segovia Histórica*, 1, pp. 133-142.
- JIMENO MARTÍNEZ, A. (1980): *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria.
- KAJANTO, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Helsinki.
- LASSÈRE, J.-M. (2007): *Manuel d’Épigraphie romaine*, París.
- LE ROUX, P. (1982): *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste à l’invasion de 409*, París.
- (2010): “Tribus romaines et cités sous l’Empire. Épigraphie et Histoire”, [en] *Le tribù romane. Atti della XIVe Rencontre sur l’Épigraphie (Bari 8-10 ottobre 2009)*, a cura di M. Silvestrini. Bari, pp. 113-121.
- LEVEAU, PH. (1973): “L’aile II des Thraces, la tribu des Mazices et les *praefecti gentis* en Afrique du Nord”, *Antiquités africaines*, 7, 1, pp. 153-191.

- MAÑANES PÉREZ, T. (1982): *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, León-Salamanca.
- MASDEU Y MONTERO, J. F. (1783): *Historia crítica de España y de la cultura española*, Florencia.,
- Onomasticon Provinciarum Europaeae Latinarum*, II: *Cabalicius-Ixus* (ed. B. Lörincz) (1999).
- IV: *Quadratia-Zures* (ed. B. Lörincz) (2002).
- PALOMAR LAPESA, M. (1957): *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania*, Salamanca.
- POKORNY, J. (1959): *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Berna-Munich.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1973): *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Valladolid-Granada.
- SANTOS YANGUAS, J.; DÍAZ ARIÑO, B. (2011): “Emigración en Hispania en época imperial: el ejemplo de *Vxama Argald*”, [en] J. M. Iglesias Gil; A. Ruiz Gutiérrez (eds.), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Santander, pp. 239-255.
- SANTOS YANGUAS, J.; HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. (2013): “Los grupos de parentesco en la Segovia romana”, en *Debita Verba. Estudios en homenaje al Profesor D. Julio Mangas* (eds. R. M.<sup>a</sup> Cid; E. García): t. II, pp. 235-252.
- SANTOS YANGUAS, J.; HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L.; DEL HOYO CALLEJA, J. (2005): *Epigrafía romana de Segovia, y su provincia*, Segovia.
- SOLIN, H.; SALOMIES, O. (1994): *Repertorium nominorum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim-Zürich-Nueva York.
- THOMAS, Y. (1996): “Origine” et “commune patria”. *Étude de droit public romain (89 sv. J.-C. - 212 ap. J.-C.)*, Paris.
- VALLEJO RUIZ, J. M.<sup>a</sup> (2005): *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria-Gasteiz.
- VIVES, J. (1971): *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona.