

DATOS PRELIMINARES SOBRE EL APROVISIONAMIENTO Y GESTIÓN DEL MARMOR EN LA VILLA ROMANA DE NOHEDA (CUENCA)

PRELIMINARY DATA ON MARMOR PROVISIONING AND MANAGEMENT AT THE ROMAN VILLA OF NOHEDA (CUENCA)

Miguel Ángel Valero Tévar
Nelia Valverde Gascueña
Universidad de Castilla-La Mancha
miguelangel.valero@uclm.es

Resumen

La villa romana de Noheda es un yacimiento conocido desde antiguo si bien en los últimos años se ha hecho célebre por sus excepcionales mosaicos. Si efectivamente los tapices musivos resultan muy relevantes, no los es menos el conjunto de “marmora” descubiertos en el enclave. En fechas recientes se han iniciado los trabajos de clasificación y estudio del material lapídeo, con especial incidencia en el estudio de los mármoles, comprobando que hasta el momento existe una treintena de tipos que fueron empleados en la decoración de diversas estancias del complejo.

La riqueza del conjunto de “marmora” radica en la gran diversidad de procedencias entre las que destacan diversos tipos egipcios, anatolios, griegos y norteafricanos, sin olvidar a un nutrido grupo de mármoles lusitanos.

Palabras clave: Hispania, Antigüedad tardía, marmora, opus sectile, comercio.

Abstract

The Roman villa of Noheda is a site known from ancient times. However, it has become famous for its exceptional mosaics in recent years. Tapestries are very relevant, in fact, and so the “marmora” set discovered in the enclave is. Recently, works of classification and study of stone material have started, paying proper attention to marbles' characterisation, proving there are thirty types so far, applied to the decoration of several complex's rooms.

The richness of the “marmora” group lies in the great diversity of provenances, Egyptian, Anatolian, Greek and North African types, among others, without forgetting a large group of Portuguese marbles.

Keywords: Hispania, Late Antiquity, marmora, opus sectile, commerce.

1. Introducción

El presente trabajo pretende dar a conocer los primeros resultados de una de las líneas de investigación que en la actualidad se están desarrollando en el yacimiento de la *villa* romana de Noheda (Cuenca, España), la identificación de los tipos de *marmora* empleados como parte de la ornamentación de algunas de las estancias excavadas hasta el momento¹.

Con ello, siguiendo los pasos de otros proyectos que hoy en día son referentes en el estudio de los mármoles (García-Entero y Vidal, 2008: 593-ss.), se pretende alcanzar dos objetivos primordiales: el primero averiguar la procedencia de los elementos lapídeos, ayudando con ello a reconstruir las rutas de comercio marmóreo en las postrimerías del Imperio, y el segundo, (que aún se encuentra en un estado muy embrionario) abordar la reconstrucción ornamental de cada una de las estancias del inmueble, favoreciendo con ello el conocimiento del mensaje que el *dominus* quería transmitir a los visitantes del complejo (Valero, 2017c: 29; *idem*, 2017e: 241-245; *ter*, 2018d: 15-16).

La planificación de la investigación en Noheda se ha desarrollado de manera global. Es decir, analizando al detalle el mosaico, pero sin restar un ápice de atención al resto de los elementos conformadores de la *villa*, ya que todos ellos forman un ente que ha de ser “leído” en su conjunto. Se ha evitado con ello el estudio por áreas temáticas de manera aislada, que es un hecho demasiado recurrente en la bibliografía arqueológica. Por ejemplo, muchos de los estudios relativos a mosaicos romanos se publican de forma independiente, relegando u omitiendo el contexto arqueológico, que es fundamental para la datación y la interpretación del enclave. En ocasiones se llega incluso a disociar el propio análisis arquitectónico de las dependencias con los elementos que las decoraban como pueden ser los *opera sectilia*, los estucos y pinturas murales o la escultura, etc.

Por tanto, este trabajo surge de la necesidad de contribuir al estudio integral del yacimiento, ya que, si bien es justo reconocer que hasta el momento ha sido mosaico figurado localizado en el *triclinium* de la *villa* la evidencia más notoria del mismo por la cual es conocido (Valero, 2009; 2010; 2011; 2013a; 2014b; 2014c; 2015a; 2015b; 2015c; 2016a; 2016b; 2017a; 2017d; 2018b; 2018e), no es menos cierto que la investigación sobre el enclave debe plantearse de manera integral, es decir, sin olvidar el tapiz musivario, pero otorgando la misma relevancia al resto de los aspectos conformadores del complejo. En esta línea, ya se han efectuado algunos estudios analizando arquitectónicamente diversas estancias, la cronológica del complejo, la evolución de las fases constructivas, la edilia empleada y el proceso de destrucción (Valero, 2014a: 526-529).

Del mismo modo, también se han abordado análisis sobre algunos de los elementos que ornamentaban la *pars urbana* del conjunto (Valero *et alii*, 2014: 396), el estudio de captación de

¹ Este trabajo se ha elaborado en el marco de los proyectos de investigación Delimitación espacial y caracterización morfológica y funcional del área sureste del sector residencial de la Villa Romana de Noheda: SBPLY/17/180801/000019, proyecto Utilización de tecnologías IOT para la aplicación de normas europeas de conservación preventiva. Uso en pequeñas y medianas colecciones del Patrimonio Cultural español HAR 2017-85557-P, y proyecto Efectos del cambio climático sobre el régimen hidráulico y térmico de las redes de abastecimiento de agua urbana PID2019-111506RB-I00 / AEI / 10.13039/501100011033. Los autores agradecen el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación de España - Agencia Estatal de Investigación.

recursos hídricos con los que se abastecía el complejo rural (Mejías *et alii*, 2013: 4-15; Martínez *et alii*, 2014: 2), o los primeros resultados sobre los programas de prevención y conservación efectuados en el tapiz musivario (Valero *et alii*, 2014: 1665-1679). Sin olvidar la explicación de los métodos de excavación y la aplicación de las nuevas tecnologías en la documentación del yacimiento (Valero y Huete, 2018: 23-29).

Además, también se ha realizado el análisis del territorio susceptible de conformar el *fundus* de la quinta, y sus adaptaciones y/o transformaciones con motivo de la inserción de este espacio, en el ámbito de explotación de la *villa* (Valero, 2017b: 80-85), a lo que se suma la reconstrucción paleoambiental del espacio durante todas sus etapas de ocupación (Valero, 2018a: 185-187; *idem*, 2018f: 220).

Con este afán de abordar una investigación integral del yacimiento, no se podía omitir el estudio del mármol que decora un buen número de estancias de la *villa*. Por tanto, pese al estado embrionario de la investigación, se considera fundamental exponer aquí y ahora un avance de los primeros resultados de la clasificación y análisis primigenio de los *marmora* empleados en la ornamentación de la *villa* romana de Noheda.

2. Localización

La *villa* romana de Noheda es un yacimiento del cual se tienen referencias bibliográficas desde antiguo (Coello, 1897: 21; Santa María, 1897: 13-14; Larrañaga, 1966: 438; Abascal, 1982: 68; Palomero, 1987: 169), si bien la existencia del mosaico figurado no fue conocida hasta mediados de los años 80 del siglo XX.

El yacimiento se ubica en la parte central de la Península Ibérica, cercana a las ciudades romanas de Segóbriga (a 58 km), Ercávica (a 44,5 km) y Valeria (a 43,5 km), situándose a 18 km al norte de la ciudad de Cuenca. La *villa* se localiza a escasos 500 m al noroeste de la localidad de la cual toma su nombre, siendo ésta pedanía de Villar de Domingo García.

El enclave se asienta en una suave ladera que tiene su punto de origen en un pequeño cerro al norte y que bascula hacia el sur hasta confluir con el Arroyo del Tejar (Fig. 1).

Su ubicación geográfica en el contexto peninsular, determina un marcado carácter de cruce de caminos. Así el yacimiento se inserta en la comarca natural de La Alcarria conquense que se configura como un espacio de puente geográfico, haciendo de esta zona una vía natural de comunicación (Valero, 2013b: 234) que precisamente recorren algunas calzadas romanas. Efectivamente se trata de un área de paso obligatorio en las comunicaciones y contactos culturales de toda la Península Ibérica. La morfología física del territorio propició una tendencia natural de los transportes en un sentido E-O y N-S. De este modo, la orografía existente con amplios valles en la mayor parte de su extensión, facilitó la utilización de “caminos naturales”, en sentido norte-sur, mientras que la Serranía de Cuenca en su vertiente oriental definía con sus trazados los “pasos obligatorios” a tomar para acceder desde el Levante al interior peninsular.



Figura 1. Localización de Noheda en el mapa de la Península Ibérica.

3. El yacimiento

Las excavaciones arqueológicas comenzaron a finales de 2005 demostrándose rápidamente la relevancia del yacimiento, lo que motivó que a partir del año siguiente la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha asumiese las responsabilidades y la financiación de la investigación. Además, siempre se ha contado con la hospitalidad e implicación del pueblo de Villar de Domingo García, a lo que hay que sumar el apoyo mostrado en los últimos años por la Excm. Diputación Provincial de Cuenca.

El complejo arqueológico fue declarado Bien de Interés Cultural en 2012, principalmente por los mosaicos descubiertos en él, si bien no es solo la etapa tardoantigua la que cuenta con evidencias antrópicas, aunque es justo reconocer que es hasta el momento, la mejor documentada. Las investigaciones realizadas en los últimos años han puesto de manifiesto que bajo la *villa* monumental, resulta probada la existencia de estructuras arqueológicas pertenecientes al Alto Imperio, en un estado bueno pese a que fueron la cantera de las construcciones suprapuestas (Valero, 2017b: 68).

Pero sin duda será el complejo tardorromano la fase más destacada del yacimiento, documentándose una etapa de ocupación en la que se acentúan los esfuerzos constructivos. De este modo se erige un conjunto edilicio de nueva planta, con flamantes edificaciones de imponentes dimensiones que además sufren sucesivas ampliaciones o modificaciones cuyo objetivo es la monumentalización de la *villa*. Esta fase coincide cronológicamente con el

proceso de eclosión y auge de las grandes *villae* documentadas en la parte occidental de Imperio (Vera, 1992-1993: 299; Volpe, 1996: 210; Sfameni, 2006: 19-21; Chavarría, 2006: 19; *eadem*, 2007: 53-ss.; Pensabene, 2010-2011: 171-174; Hidalgo, 2014: 229).

De esta etapa hasta el momento son dos las áreas excavadas, por un lado, se ha intervenido en algunas estructuras que parecen pertenecer a la *pars rustica* (Sector C). Con la presencia de éstas últimas, el complejo contaría con los edificios necesarios que le otorgarían esa vocación agrícola que resulta inherente al concepto de *villa* rústica (Richmond, 1970: 51; McKay, 1975: 100-108; Percival, 1976: 13; Johnston, 1983: 3-8; Balmelle, 2001: 16; Gros, 2001: 265; Mulvin, 2002: 3; Chavarría, 2005: 523-526; *eadem*, 2007: 32 y 54; Arce, 2006: 14; *idem*, 2009: 136; *ter*, 2012: 27; Sfameni, 2006: 110). Y, por otro lado, se han exhumado dos sectores (o mejor aún, parte de ellos) adscritos a la *pars urbana*. Serán en estos últimos donde se han centrado los esfuerzos en la investigación, lo que ha permitido la excavación del *balneum* (Sector B) y determinadas estancias del sector residencial (Sector A).

Así, el edificio termal disfruta de unas dimensiones de casi 900 m² y cuenta con esquema axial-simétrico (García Entero, 2005: 751; *eadem*, 2006: 107). Está compuesto por diversas salas de uso dispuestas en torno al eje central que marcan la entrada en *narthex*, el *apodyterium* y el gran *frigidarium*. Tal y como se manifiesta en otros recintos termales fechados a partir de finales del siglo III o a lo largo del siglo IV, en Noheda se aprecia el gusto por la complejización de los esquemas de funcionamiento y la profusión de espacios absidados u octogonales (Fig. 2).

A la monumentalización arquitectónica del *balneum* se le suma la preeminencia de las salas de ambiente frío, que no solo ocupan la mayor parte del edificio, sino que disfrutaban de

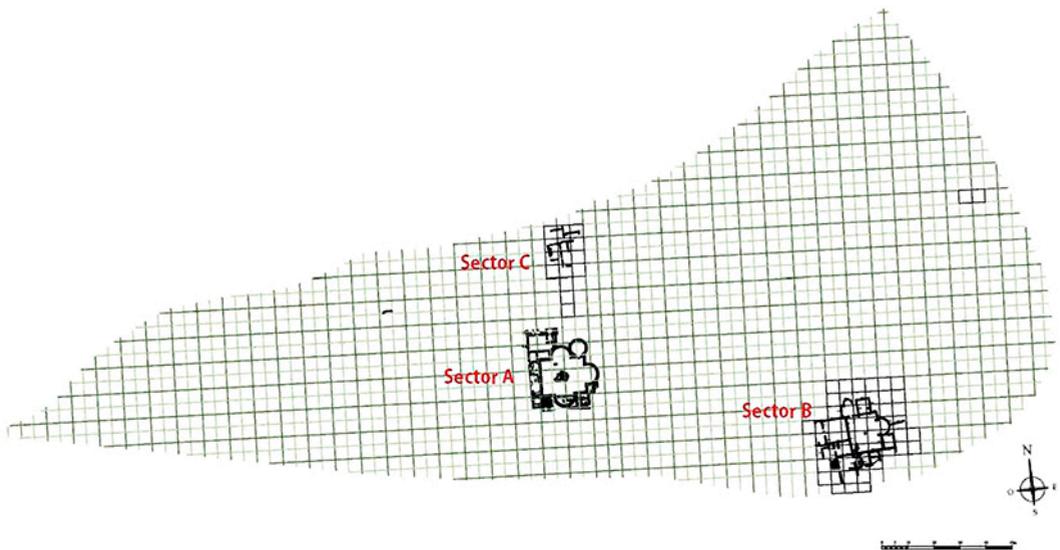


Figura 2. Planimetría general de la *villa* romana de Noheda con indicación de los sectores excavados hasta el momento.

un recargado aparato ornamental compuesto por un vistoso pavimento de mosaico (Valero, 2016c: 360) y un colorido zócalo en los paramentos murados que se resuelve mediante *opus sectile*. Esto pone de manifiesto el empleo de materiales constructivos nobles en la decoración de las estancias principales de la *villa*, pudiendo ser asociados al gusto de la élite social (Rodà, 2004: 412).

Por lo que respecta a las estructuras de uso residencial, hasta el momento han sido siete las estancias completamente excavadas, entre las que destaca la denominada la Sala Triabsidada que disfruta de unas imponentes dimensiones —de 290,64 m²—, y de unos extraordinarios pavimentos (Valero, 2011; 2013a; 2014b; 2014c; 2015a; 2015b; 2015c; 2016a; 2016b; 2017a; 2018b; 2018e). A esto hay que sumar una compleja articulación arquitectónica y una cuidada decoración parietal compuesta por un zócalo de placas de mármol que será analizada seguidamente, junto a un alzado de pintura mural.

Su morfología cuadrangular con exedras en tres de sus lados, permiten adscribirla al tipo de salas tríforas que se hacen frecuentes en los más lujosos conjuntos residenciales datados a partir de finales del siglo III (Balmelle, 2001: 327-328; Romizzi, 2006: 29). Se trata de dependencias de articulación *trichora* que se interpretan como *triclinia* (Hidalgo, 1998: 283; Dunbabin, 2003: 198; Mar y Verde, 2008: 78; Arce, 2010: 401), adaptando así las formas arquitectónicas a las nuevas tendencias en la organización espacial de los comensales de banquetes, con lechos dispuestos en semicírculo, los *stibadia* (Rossiter, 1991: 203; Volpe, 2006: 323).

Es en esta estancia donde se halla el excepcional mosaico figurativo que cuenta con unas dimensiones conservadas de 231,62 m², realizado en su mayor parte con *opus vermiculatum* de una variadísima gama cromática, utilizándose para determinados colores piezas de pasta vítrea en multitud de tonos e incluso doradas. Se consigue así infinidad de matices, destacando el cuidado estudio anatómico del cuerpo humano, el dinamismo de las figuras en movimiento y la expresividad de los personajes (Fig. 3).

4. El uso del *marmor* en Noheda. Avance de los primeros resultados sobre el aprovisionamiento y la gestión

El *marmor* en Noheda se documenta con diversos usos. Un ejemplo es en forma de teselas del mosaico, o como grandes placas usadas para revestir el zócalo del *triclinium*. Además, también se ha evidenciado en pequeñas láminas para *opera sectilia*, o como materia para la realización del nutrido conjunto escultórico hallado (Valero, 2014a: 255).

El programa decorativo de diversas estancias del complejo se configuró con un impresionante elenco de piedras procedentes de todo el Imperio, del cual ya se dio cuenta en trabajos anteriores (Valero *et alii*, 2014: 395-399; *idem*, 2015a: 193-195).

Las excavaciones arqueológicas desarrolladas en el yacimiento han hallado un ingente volumen de piezas de varios centenares de miles de fragmentos de diversos tamaños, que colocan a esta *villa* entre las más ricas de *Hispania*, a la altura del conjunto de Carranque (Toledo), donde se han hallado treinta y nueve tipos de mármoles (Rodà, 2001: 111-118;

García-Entero y Vidal, 2007: 57-ss.; García-Entero *et alii*, 2008: 200-ss; García-Entero y Vidal, 2008: 496; García-Entero y Vidal, 2012: 141-148), o de la *villa* de Las Pizarras situada en la antigua *Cauca* (Segovia), en el que el impresionante programa decorativo se formaliza en torno a doce tipos de *marmora* (Pérez *et alii*, 2012: 155-157). Sin duda la gran cantidad y amplio elenco de mármoles usado en Noheda colocan al enclave en uno de los yacimientos tardoantiguos, donde el uso de *marmora* importados supone una tónica común, demostrando la alta capacidad económica y social de sus *possessores*.

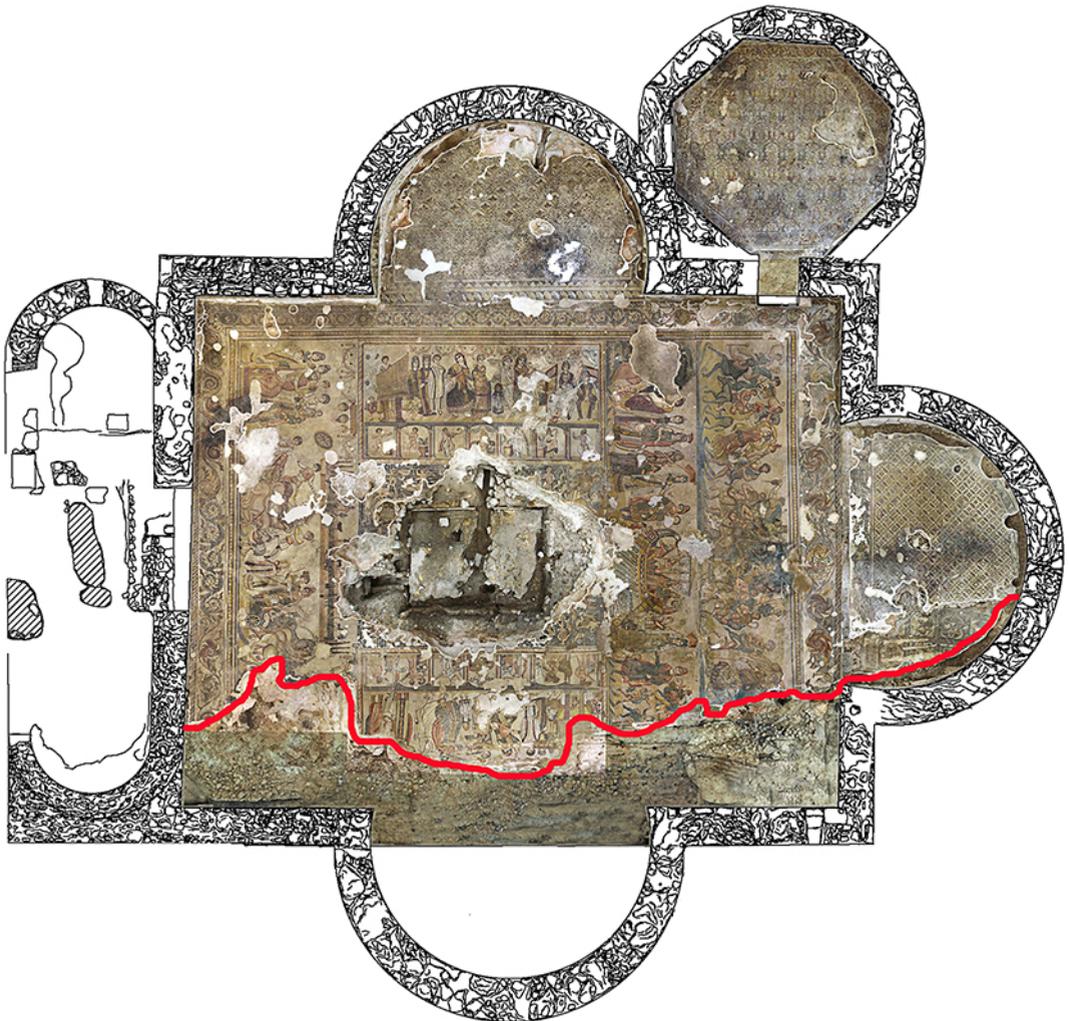


Figura 3. Planimetría de la Sala Triapsidada y la Sala Octogonal de la *villa* de Noheda, con fotomontaje del mosaico.

Como primer paso este trabajo acometió una exhaustiva revisión de la totalidad de mármoles hallados en las excavaciones². La siguiente acción fue la clasificación lítica y tipológica mediante análisis macroscópico de las piezas³, que aún se encuentra en desarrollo, pero que ya ha permitido documentar hasta una treintena de tipos de *marmora* que fueron empleados en la decoración de distintos edificios. Esta clasificación queda a la espera de ser confirmada o incluso aumentada en los casos en los que la observación macroscópica no permite la identificación clara de la pieza.

La procedencia de los mismos corresponde a las citadas áreas pertenecientes a las *pars urbana* del complejo, en concreto, del *balneum* y del sector residencial, del cual en este estudio solamente abordaremos las piezas localizadas en el *triclinium*, ya que las provenientes del resto de estancias se encuentra en los primeros procesos de análisis y resulta aventurado avanzar datos, si bien se realizarán algunas consideraciones de los elementos lapídeos localizados en aras de un mejor análisis global del conjunto (Fig. 4).

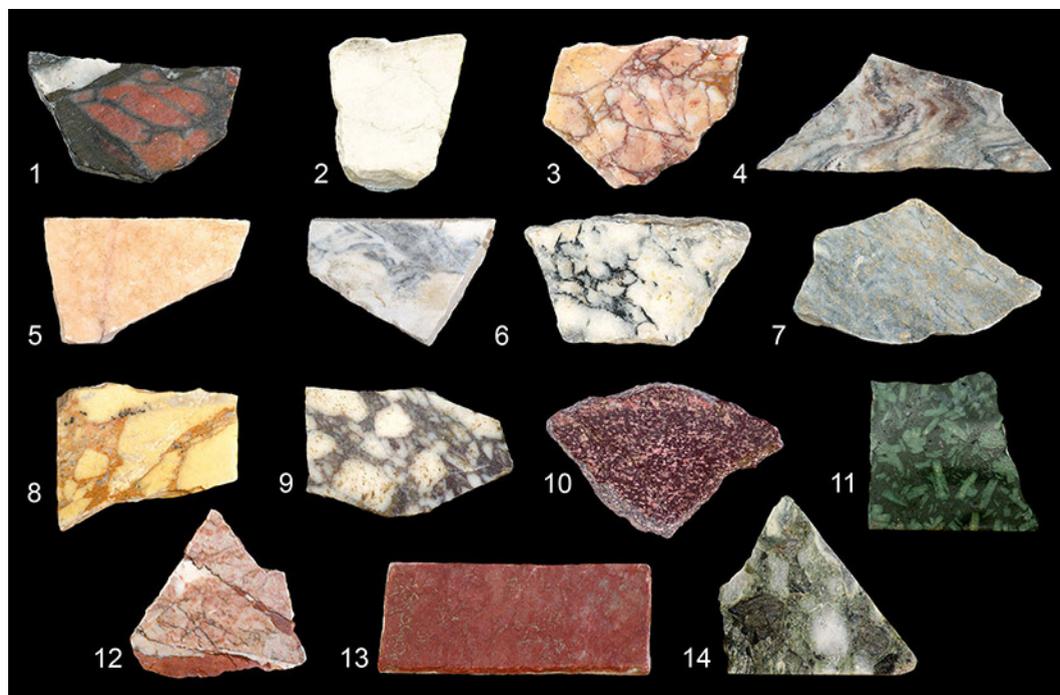


Figura 4. Algunos de los tipos marmóreos hallados hasta el momento en el *triclinium* de la villa romana de Noheda.

² Tanto de las piezas halladas en las campañas arqueológicas dirigidas por nosotros, como de los mármoles procedentes de las campañas de 2005, 2006 y 2007, dirigidas por Dimas Fernández Galiano, Isabel Puche y Jorge Vega, que fueron almacenados en dependencias municipales.

³ Esta acción se ha desarrollado en diferentes etapas en las que algunos de los mayores especialistas (Isabel Rodà, Anna Gutiérrez, Virginia García-Entero y Salvador Domínguez Bella), han realizado diversos estudios interpretativos.

La identificación macroscópica de las placas marmóreas y de los fragmentos de *opus sectile* permite comprobar que la amplia mayoría de las piezas de *marmora* localizadas en las excavaciones tienen un origen foráneo (no hispano), cubriendo un amplio espectro geográfico, aunque tal y como se verá más adelante, también resultan abundantes las piezas procedentes del anticlinal de Estremoz.

Del cómputo total de tipos⁴, destacan por su proporción las piezas de *giallo antico* (*marmor Numidicum*) (Gnoli, 1971: 139-141; *idem*, 1988: 166-168; Rakob y Hraus, 1979: 36-70; Horn, 1979: 173-180; Álvarez, 1985: 46-50; Mielsch, 1985: 56; Gaggiotti, 1987: 201-213; *idem*, 1988: 215-221; Röder, 1988: 91-96; Borghini, 1989: 214-215; Mayer, 1996: 837-848; Blanco, 1999: 89-90; Lazzarini, 2002: 242-244; *idem*, 2004: 85) procedentes de las minas de Chemtou (antigua Simitthu, Túnez). De este tipo no solo se ha detectado la más común en amarillo homogéneo, sino diversas variantes que incluyen brechadas (*giallo Brecciato*), así como *giallo antico* de tono rosado que ha sido denominado como *giallo antico carnacino* (Bufalo, 2000: 160), precisamente por el característico color. Este tipo de mármol ha sido empleado con profusión en la decoración de los edificios destacados de la *villa*. Dentro de las muestras examinadas se han localizado *crustae*, piezas de *opus sectile* e incluso elementos figurativos entre los que destaca una pierna humana (Valero *et alii*, 2014: 398) (Fig. 5).

Del mismo modo, resultan muy abundantes las placas de *greco scritto* originarias de las canteras de Cabo de Garda (Ras el Hamra), a unos 10 km de Annaba —cerca de la antigua Hippo Regius (Argelia)—, que tradicionalmente son consideradas la principal fuente de este mármol (Antonelli y Cancelliere, 2009: 353-ss.). Sin embargo, los estudios más recientes señalan la existencia de varios afloramientos en otras zonas de Argelia (Hermann *et alii*, 2012: 300-309), o incluso cerca de la antigua Éfeso (Turquía) (Yavuz *et alii*, 2011: 216-ss.; Attanasio *et alii*, 2012: 249-252) que suministraban un mármol de aspecto casi idéntico a la de la mina argelina, y que hoy en día se tiene constancia de que se utilizó ampliamente en todo el Imperio romano (Fig. 6).

Resultan muy cuantiosas las variantes marmóreas procedentes del ámbito griego, tanto insular como continental. Por ejemplo, son comunes las piezas de *portasanta* (*marmor Chium*) (Gnoli, 1971: 145-146; *idem*, 1988: 171-173; Mielsch, 1985: 58; Borghini, 1989: 202-203; Blanco, 1999: 60-61; Lazzarini, 2002: 257-258; *idem*, 2004: 93) procedentes de la isla de Chios (Grecia), si bien en menor cantidad que el tipo marmóreo analizado con anterioridad. Este tipo es empleado como placas de gran tamaño, así como piezas de tamaño menudo cortadas fundamentalmente como filetes.

Igualmente de procedencia griega es el mármol de tonos blancos y verdosos denominado *cipollino* (*marmor Carystium*) (Gnoli, 1971: 154-156; *idem*, 1988: 181-183; Mielsch, 1985: 55-56; Borghini, 1989: 285-287; Blanco, 1999: 189-186; Lazzarini, 2002: 263-265; *idem*, 2004: 99) originario de la isla de Eubea, localizado en *crustae* de gran tamaño que resaltan su hermosura, ya que este tipo de piedra gana en belleza cuando se presenta una superficie relativamente grande que permite a todos apreciar sus ondas bicolors (Fig. 7).

4 En la actualidad se está realizando la cuantificación numérica de cada uno de los tipos marmóreos hallados.



Figuras 5 y 6. Fragmento de figura humada realizada con *giallo antico* (*marmor Numidicum*) y fragmento de mármol del tipo *greco scritto*, respectivamente.

Un grupo muy importante de materiales lapídeos en Noheda de origen griego es el *serpentino* (*lapis Lacedaemonius*) (Gnoli, 1971: 115-118; *idem*, 1988: 141-142; Mielsch, 1985: 66; Borghini, 1989: 279-281; Blanco, 1999: 185-186; Lazzarini 2002: 254-256; *idem*, 2004: 92; Zezza y Lazzarini, 2002: 249-252), procedente de las canteras de Kroketai en el Peloponeso, así como algunas de sus variantes. Este tipo de *marmor* se emplea como piezas de *opera sectilia*.

Igualmente originario del Peloponeso, concretamente de las canteras del cabo Taenaros, se ha atestiguado la presencia en la *villa de rosso antico* (*marmor Taenarium*) (Gnoli, 1971: 161-164; *idem*, 1988: 187-191; Mielsch, 1985: 63-64; Borghini, 1989: 292-293; Blanco, 1999: 228; Lazzarini, 2002: 261; *idem*, 2004: 95), en forma de pequeños elementos de ornamentación parietal.

El *verde antico* (*marmor Thessalicum*) (Gnoli, 1971: 136-138; *idem*, 1988: 162-165; Mielsch, 1985: 46; Borghini, 1989: 288; Blanco, 1999: 199-20; Lazzarini, 2002: 256; *idem*, 2004: 92; Giorgioni *et alii*, 2001: 202-ss.) que proviene del área de Larissa en Tesalia, se ha documentado en forma de grandes placas que ornamentaban el estanque del *triclinium*, pero también como elementos de pequeño tamaño que formaban parte de los *opera sectilia* del *frigidarium*.

Para terminar con los *marmora* procedentes del ámbito griego se debe mencionar la presencia de algunas piezas de *breccia di Sciro* o *di Settebassi* (*marmor Scyrium*) (Gnoli, 1971: 181-201; *idem*, 1988: 232-235; Mielsch, 1985: 47; Borghini, 1989: 192-193; Blanco, 1999: 41-42; Lazzarini, 2002: 258-260; *idem*, 2004: 45), originario de Skyros, con presencia de pequeñas placas de morfología rectangular, así como elementos de otras formas más complejas.

Por otro lado, en Noheda son muy abundantes los mármoles procedentes de Egipto del tipo *porfido rosso* (*lapis Porphyrites*) (Gnoli, 1971: 98-108; *idem*, 1988: 122-123; Mielsch, 1985: 64-65; Borghini, 1989: 274-275; Blanco, 1999: 183-185; Maxfield y Peacock, 2001: 67; Lazzarini, 2002: 233-235; *idem*, 2004: 83; Peacock y Maxfield, 2007: 67-ss.), cuyo punto de extracción son las minas de Gebel Dokhan (Egipto). Las piezas halladas formaron parte de *opera sectilia*, tanto parietales como pavimentales a tenor del grosor de los elementos hallados.

De esta misma zona también proviene otro de los tipos de mármol egipcio documentado en Noheda, el *porfido nero* (Gnoli, 1971: 112-113; *idem*, 1988: 138; Mielsch, 1985: 65; Borghini, 1989: 272; Blanco, 1999: 183; Maxfield y Peacock, 2001: 69; Lazzarini, 2002: 235-236; Peacock y Maxfield, 2007: 103-ss.) (Fig. 8).

Por lo que respecta al área circunscrita a Asia Menor, se han encontrado una ingente cantidad de piezas, tanto en *crustae* como piezas de tamaño reducido del inconfundible *pavonazetto* (*marmor Docimium*, Phrygium o *Synnadicum*) (Gnoli, 1971: 142-144; *idem*, 1988: 59; Röder, 1971: 260-ss.; Mielsch, 1985: 59; Borghini, 1989: 264-265; Fant, 1989a; Blanco, 1999: 162-163; Pensabene, 2002: 205-207), con los característicos tonos blancos y violáceos que es originario de la zona turca de Iscehisar (Afyon). Se han empleado como *crustae* rectangulares y de diversos tamaños. La mayoría de las piezas muestran el aspecto del *pavonazetto* más característico, pero en algunos casos, las características también podrían pertenecer a un mármol de tipo *grecco scritto*.

También procedente de la península anatolia se han documentado piezas del denominado mármol *africano* (*marmor Luculleum*) (Ballance, 1966: 79-81; Ward-Perkins, 1967: 127-133; Gnoli, 1971: 147-151; *idem*, 1988: 174-178; Mielsch, 1985: 54; Borghini, 1989: 133-135; Fant, 1989b: 210-ss.; Blanco, 1999: 13-14; Lazzarini, 2002: 250-251; *idem*, 2004: 88.) de las canteras de Kara Göl y Beylerköy en Teos de la variedad verde. De este tipo se han identificado piezas de *opera sectilia* con formas rectangulares y cuadrangulares fundamentalmente.



Figuras 7 y 8. Fragmentos de *cipollino* (*marmor Carystium*) y de *porfido rosso* (*lapis Porphyrites*), respectivamente

En lo que atañe a los *marmora* de la Península Ibérica, se cuenta con una destacadísima⁵ representatividad de mármoles procedentes del anticlinal de Estremoz (Portugal) (Alarcao y Tavares, 1989: 4-ss.; Cabral *et alii*, 1992: 1992-ss.; Lapuente, 1995: 151-160; Álvarez, 1998: 230-231; Nogales *et alii*, 1999: 339-345; Álvarez *et alii*, 2000: 103-112; Lapuente y Blanc, 2002: 143-151; Fusco y Mañas, 2006: 21-24) en múltiples variantes cromáticas. En esta zona residencial se han localizado piezas de tono grisáceo, pero igualmente del tipo blanco con venas rosáceas y gris veteadas. De este modo, se ha evidenciado el uso de este tipo de mármol en grandes placas que configuraban el zócalo que ornamentaba el *triclinium* de la *villa*, así como en otros elementos.

Asimismo, se han localizado pequeñas piezas de *opera sectilia* del denominado *broccatello* de Tortosa (antigua Dertosa, España) (Álvarez *et alii*, 2009: 74-79), también conocido localmente como *Jaspi de la Cinta* (Valero *et alii*, 2014: 398) con evidencias mineras a orillas del río Ebro. Pese a que este tipo marmóreo no es muy abundante en Noheda, la mera localización del mismo supone una novedad porque estas canteras no disfrutaron de una amplia distribución, ciñéndose principalmente su comercio al área costera noroccidental de *Hispania*. Por el contrario, en el interior peninsular, hasta ahora solo se habían documentado algunas piezas en las reformas efectuadas en el foro de Segóbriga en época de Augusto (Cebrián *et alii*, 2004: 225-ss.; Rodà, 2005: 465-ss.) (Fig. 9).



Figura 9. Fragmento de *broccatello* de Tortosa.

⁵ De este tipo de mármol se han hallado cientos de miles de piezas, muchas de ellas de gran tamaño, lo que indica una intensísima relación comercial entre la zona lusitana y el centro peninsular.



Figura 10. Tipos de piedras localizadas en Noheda.

En cuanto a los mármoles blancos, se ha podido identificar hasta el momento en mármol *proconnesio* (*marmor Proconnesium*), procedente de las canteras de Monastyr, Kavala y Saraylar en la isla turca de Mármara. Los ejemplos hallados pertenecen a pequeñas piezas y *crustae*.

Del ámbito griego proceden un conjunto de *marmora* blancos, entre los que destacan una pequeña pieza de morfología cuadrangular de mármol de Thassos y un fragmento de moldura, que según el análisis arqueométrico realizado⁶ se puede adscribir al mármol de Paros, en la isla homónima situada en el Archipiélago de las Cícladas.

⁶ Este conjunto de análisis efectuados se ha realizado en la Unidad de Estudios Arqueométricos (UEA) del Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC), a excepción del de isótopos estables ejecutado en el Laboratorio di Isotopi stabili del Dipartimento di Scienze delle Terre de la Università di Roma-La Sapienza. Para tal fin, se han empleado los materiales de referencia depositados en el Laboratorio para el Estudio de Materiales Lapídeos de la Antigüedad (LEMLA) perteneciente a la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), junto con la colección de muestras depositadas en la Unitat d'Estudis Arqueomètrics (UEA) del ICAC y las de la colección del Área de Petrología y Geoquímica de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR), a las que se les viene aplicando una

Por otro lado, también se cuenta con piezas de mármol blanco muy depurado usado en estatuaria y decoración parietal compatible con el *marmor* de Carrara procedentes de la Toscana italiana, así como con el mármol de Göktepe en Mugla (Turquía).

Por otro lado, se ha de mencionar la presencia de otras *crustae* que se cortaron de piedras que, debido a su coloración, se emplearon para lograr el efecto cromático deseado, pero que hasta el momento, no se ha podido identificar su procedencia, sin descartar incluso un origen local o regional. Son piedras de caliza negra fosilífera, caliza roja fosilífera, caliza rosácea masiva, caliza masiva blanca, caliza masiva crema, caliza gris y piedra de mina (Fig. 10).

5. Consideraciones previas

Los trabajos de catalogación y estudio iniciados en la *villa* romana de Noheda, junto a la realización de los primeros análisis litológicos, permiten discernir una serie de datos que ayudan a entender cómo era la recargada decoración de determinadas estancias del complejo, presididas por una arquitectura opulenta y un lujo desmesurado.

En este sentido cabe destacar el grupo de *marmora* coloreados procedentes de prácticamente todos los rincones del Imperio: Egipto, Grecia, Asia Menor, norte de África, península italiana e *Hispania*. Pero igualmente relevantes son los mármoles blancos importados, que llegan a Noheda desde las más relevantes canteras imperiales y que demuestran la alta capacidad económica de los *possessores* del complejo rural en época tardoantigua (Fig. 11).

Tal y como se ha indicado a lo largo de las páginas precedentes, las labores de cuantificación y estudio de procedencia constituyen solo una primera fase del proyecto de investigación que ayudará a comprender la magnificencia de las salas de la *villa*. Además, tal y como promulgaron en otros trabajos (García-Entero y Vidal, 2008: 605) gracias a los datos referenciados en el edicto promulgado en el año 301 por Diocleciano (*Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium*) (Giachero, 1974), se conocen los precios de hasta diecinueve tipos de mármoles (Reynolds, 1989: 270-ss.). De este modo, tras la completa ponderación de los mármoles conservados y los pertinentes cálculos de las partes expoliadas, se estará en disposición de efectuar una aproximación de la inversión realizada por el *dominus* en decoración marmórea. Para ello, se aplicarán métodos de reconocida eficiencia utilizados en otras épocas para el estudio de costes (Ruiz y Valverde, 2006: 53-60), generados tras la cuantificación de los recursos disponibles y del análisis de los factores que pudieran incidir en la planificación de los mismos (Valverde *et alii*, 2006: 879-888).

Por otro lado, conviene recalcar que los *marmora* hallados pertenecen a los revestimientos ornamentales que decoraban profusamente las paredes, así como los pavimentos de determinadas estancias.

idéntica metodología analítica. Estos trabajos han sido realizados por los doctores Isabel Rodà, Anna Gutiérrez, Ana de Mesa y Hernando Royo.

También en esta estancia se han localizado *in situ* algunos de estos fragmentos de *marmora*, lo que ayuda a comprender el efecto cromático buscado en la decoración, ya que en determinadas zonas alternan mármoles de distintos tipos y colores, mientras que en otras partes de la estancia se busca una mayor uniformidad de tonos (Fig. 12).

Es necesario remarcar que de manera incipiente se va iniciar la segunda fase del proyecto de investigación, centrada en la identificación de la funcionalidad de cada fragmento marmóreo (*opus sectile* parietal o pavimental, *crustae*, elementos arquitectónicos, relieves, etc.). Una vez se concluyan estos trabajos se estará en disposición de reconstruir la decoración de cada uno de los ambientes excavados.

Con todo lo anterior, se considera que el análisis de los mármoles de Noheda ayudará a conocer mejor las redes comerciales —a todas las escalas— de elementos lapídeos en la Antigüedad tardía, así como comprender los procesos de decadencia ulteriores que tuvieron lugar en el centro de *Hispania*, con el reemplazo y/o transformación de los mármoles como elemento constructivo, pero ya de edificaciones de baja calidad acordes a las nuevas realidades económicas y sociales.



Figura 12. Placas de mármol halladas *in situ* formando parte del zócalo del *triclinum* de la villa.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1982): *Vías de Comunicación romanas de la provincia de Guadalajara*. Ed. Diputación Provincial de Guadalajara, Guadalajara.
- ALARCAO, J. D.; TAVARES, A. (1989): "A roman marble quarry in Portugal". En R. Curtis (ed.), *Studia Pompeianiana and Classica in honor of W. F. Jashemski*, vol. 2. Nueva York, pp. 1-12.
- ÁLVAREZ, A. (1985): "El giallo antico de Jendouba (Tunisia)". *Informació arqueològica* 44, pp. 46-50.
- (1998): "The use of Marble and Decorative Stone in Roman Baetica". En S. Keay (ed.), *The Archaeology of Early Roman Baetica*. Journal of Roman Archaeology Supplementary Series, pp. 230-231.
- ÁLVAREZ, A.; MAYER, M.; RODÀ, I. (2000): "La aplicación del método de isotopos estables a mármoles explotados en época romana en la mitad sur de la península ibérica". *Archivo Español de Arqueología*, 71, pp. 103-112
- ÁLVAREZ, A.; DOMÈNECH, A.; LAPUENTE, P.; PITARCH, Á.; ROYO, H. (2009): *Marbles and stones of Hispania*. Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- ANTONELLI, F.; CANCELLIERE, S. (2009): "Mineropetrographic and geochemical characterization of grecco scritto marble from Cap de Garde, near Hippo Regius (Annaba, Algeria)". *Archaeometry*, 51, pp. 351-365.
- ARCE, J. (2006): "Villae en el paisaje rural de Hispania romana durante la Antigüedad tardía": En A. Chavarría, J. Arce, G.P. Brogiolo, G.P. (eds.), *Villas Tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental*. Anejos de AEspA XXXIX, Madrid, pp. 9-15.
- (2009): *El último siglo de la España romana, 284-412*. Madrid.
- (2010): "El complejo residencial tardorromano de Cercadilla, (Corduba)". En D. Vaquerizo (ed.), *Las áreas suburbanas en la ciudad histórica. Topografía, usos, función*. MgAC, 18, pp. 397-412.
- ATTANASIO D.; YAVUZ A. B.; BRUNO M., HERRMANN J.; TYKOT R. H.; VAN DEN HOEK, A. (2012): "On the Ephesian origin of grecco scritto marble". En A. Gutiérrez Garcia, M., P. Lapuente, I. Rodà (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSIA Conference (Tarragona 2009)*. Serie Documenta, 23. Tarragona, pp. 245-254.
- BALLANCE, M. H. (1966): "The origin of Africano". *PBSR* 34 (n.s. XXI), pp. 79-81.
- BALMELLE, C. (2001): *Les demeures aristocratiques d'Aquitaine. Société et culture de l'antiquité tardive dans le sud-ouest de la Gaule*. Ausonius-Aquitania, Supplément. 10. Bordeaux-Paris.
- BLANCO, G. (1999): *Dizionario dell'architettura di pietra. I material*. Roma.
- BORGHINI, G. (ed.) 1989: *Marmi antichi. Roma (materiali della cultura artistica 1)*. Roma.
- BUFALO, D. (2000): *Marmi antichi e pietre dure*. Roma.
- CABRAL, J. M.; PIEXOTO VIERA, M. C.; CARREIRA P. M.; FIGUEIREDO, M. O.; PENA, P.; TAVARES, A. (1992): "Preliminary study on the isotopic and chemical characterization of marbles from Alto Alentejo (Portugal)", M. Waelkens, N. Herz y L. Moens (eds.), *Ancient Stones: quarrying trade and porvenance, Interdisciplinary Studies on Stones and Stone Technology in Europe and Near East from the Prehistoric to the Early Christian Period*. Leuven, pp. 191-198.
- CEBIÁN, R.; ABASCAL, J. M.; TRUNK, M. (2004): "Epigrafía, arquitectura y decoración arquitectónica del foro de Segóbriga". En S. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de occidente*. Cartagena, pp. 219-256.
- CHAVARRÍA ARNAU, A. (2005): "Villas in Hispania during the fourth and fifth Centuries". En K. Bowes, M. Kulikowski (eds.), *Hispania Late Antiquity. Current Perspectives*. Leiden-Boston, pp. 518-555.
- (2006): "Villas en Hispania durante la Antigüedad tardía". En A. Chavarría, J. Arce, G. P. Brogiolo (eds.), *Villas Tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental*. Anejos de AEspA XXXIX. Madrid, pp. 17-35.
- (2007): *El final de las villae en Hispania (siglos IV-VIII)*. BAT, 7. Brepols, Turnhout.

- COELLO, F. (1897): “Caminos romanos de Cuenca”. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, XXXI, pp. 19-25.
- DUNBABIN, K. M. D. (2003): *The Roman Banquet. Images of conviviality*. Cambridge University Press, Cambridge.
- FANT, C. (1989a): *Cavum antrum Phrygiae. The organization and operations of the roman imperial marble quarries in Phrygia*. BAR International Series, 482. Oxford.
- (1989b): “Poikoloi lithoi: the anomalous economics of the Roman Imperial marble quarry at Teos”. En S. Walker, A. Cameron (eds.), *The Greek Renaissance in the Roman Empire, Papers from the Xth British Museum Classical Colloquium*. Bulletin of the Institute of Classical Studies (BICS), 55. London, pp. 206-218.
- FUSCO, A.; MAÑAS, I. (2006): *Mármoles de Lusitania*. Museo Nacional de Arte Romano. Badajoz.
- GAGGIOTTI, M. (1987): “L’importazione del marmo numídico a Roma in época tardo-republicana”. *L’Africa Romana*, IV-2, pp. 201-213.
- (1988): “Pavimenta poenica marmore numídico constrata”. *L’Africa Romana*, V, pp. 215-221.
- GARCÍA ENTERO, V. (2005): *Los balnea domésticos -ámbito rural y urbano- en la Hispania romana*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXXVII. Madrid.
- (2006): “Los balnea de las villae tardoantiguas en Hispania”. En A. Chavarría, J. Arce, G. P. Brogiolo (eds.), *Villas Tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental*. Anejos de AEspA, XXXIX. Madrid, pp. 97-111.
- GARCÍA-ENTERO, V.; VIDAL ÁLVAREZ, S. (2007): “Marmora from the roman site of Carranque (Toledo, Spain)”. *Marmora*, 3, pp. 53-69.
- (2008): “Los marmora y la decoración arquitectónica del edificio A de Carranque (Toledo): primeros resultados”. En C. Fernandez Ochoa, V. García-Entero, F. Gil Sendino (eds.), *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*. Gijón, pp. 591-608.
- (2012): “El uso del marmor en el yacimiento de Carranque (Toledo)”. En V. García-Entero (ed.), *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana*. Madrid, pp. 141-148.
- GARCÍA-ENTERO, V.; SALÁN, M.ª DEL M.; VIDAL, S. (2008): “El marmor en el yacimiento de Carranque. Algunas consideraciones sobre las marcas de herramientas”. En T. Nogales, J. Beltrán, (eds.), *Marmora hispana. Explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania Romana*. L’Erma di Bretschneider. Roma, pp. 197-212.
- GIACHERO, M. (1974): *Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium*. Genova.
- GIORGIONI, C.; LAZZARINI L.; PALLANTE, P. (2002): “New archaeometric data on Rosso Antico and other red marbles used in antiquity”. En L. Lazzarini (ed.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the VI ASMOSLA Conference (Venezia 2000)*. Padova, pp. 199-206.
- GNOLI, R. (1971): *Marmora romana*. Roma.
- (1988): *Marmora romana*. Roma.
- GROS, P. (2001): *L’Architecture romaine, 2. Maisons, palais, villas et tombeaux*. París.
- HERRMANN, J.; ATTANASIO, D.; TYKOT R. H.; HOEK, A. VAN DEN (2012): “Characterization and distribution of marble from Cap de Garde and Mt. Filfila, Algeria”. En A. Gutiérrez Garcia, P. Lapuente, I. Rodà (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSLA Conference (Tarragona 2009)*. Serie Documenta, 23. Tarragona, pp. 300-309.
- HIDALGO PRIETO, R. (2014): “¿Fue Cercadilla una villa? El problema de la función del complejo de Cercadilla en Corduba”. *Anejos de AEspA*, 87, pp. 217-241.
- HORN, H. G. (1979): “Aussellung Katalog”, H. G. Horn y B. R. Christoph (eds.), *Die Numider. Reiter und Könige nördlich der Sahara*. Führer des Rheinischen Landesmuseums, 96. Bonn, pp. 173-180.
- JOHNSTON, D. E. (1983): *Roman Villas*. Aylesbury Shire.
- LAPUENTE, P. (1995): “Mineralogical, petrographic and geochemical characterization of withe marbles from Hispania”, Y. Maniatis, N. Herz y Y. Basiakos (eds.), *The study of marble and other stones used in Antiquity*.

- Asmosia III Athens: Transactions of the 3rd International Symposium of the Association for Study of Marble and Other Stones used in Antiquity*, Londres, 151-160.
- LAPUENTE, P.; BLANC, P. (2002): "Marbles from Hispania: scientific approach base don cathodoluminescence". En J. J. Herrmann, N. Herz, R. Newman (eds.), *Interdisciplinary studies on ancient stones. ASMOSIA 5. Proceedings of the fifth international conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity*. Boston, pp. 143-151.
- LARRAÑAGA MENDIA, J. (1966): *Guía de Cuenca*. Diputación Provincial de Cuenca, Cuenca.
- LAZZARINI L. (2002): "La determinazione della provenienza delle pietre decorative usate dai romani?". En M. de Nuncio, L. Ungaro (coords.), *I marmi colorati della Roma imperiale*. Roma, pp. 243-244.
- LAZZARINI L. (a cura di) (2004): *Pietre e marmi antichi. Natura, caratterizzazione, origine, storia d'uso, diffusione, collezionismo*. Milán.
- MAR, R.; VERDE, G. (2008): "Las villas tardoantiguas: cuestiones de tipología arquitectónica". En C. Fernández, V. García Entero, F. Sil Sendino (eds.), *Las villae tardorromanas en el Occidente del Imperio. Arquitectura y función*. Ed. Trea. Gijón, pp. 50-83.
- MARTÍNEZ NAVARRETE, C.; MEJÍAS MORENO, M.; GOICOECHEA GARCÍA, P. P.; VALERO TÉVAR, M. Á. (2014): *Posibilidades de abastecimiento subterráneas de la villa romana de Noheda y características geológicas de su entorno*. Diputación Provincial de Cuenca, Cuenca.
- MAXFIELD, V.; PEACOCK, D. (2001): *The roman Imperial Quarries: survey and excavation at Mons Porphyrites 1994-1998*. Memoir Egypt Exploration Society, 67. Londres.
- MAYER, M. (1996): "La circulación del marmor numidicum en Hispania". *L' Africa romana*, XI-2. *Atti dell' XI convegno di studio (Cartago)*, pp. 837-848.
- MCKAY, A. G. (1975): *Houses, Villas and Palaces in the Roman World*. London.
- MEJÍAS MORENO, M.; MARTÍNEZ NAVARRETE, C.; GOICOECHEA GARCÍA, P. P.; VALERO TÉVAR, M. Á. (2013): *Estudio Geológico e Hidrológico del yacimiento arqueológico de Noheda (Villar de Domingo García, Cuenca)*. Instituto Geológico y Minero de España (IGME).
- MIELSCH, H. (1985): *Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin*. Berlín.
- MULVIN, L. (2002): *Late Roman Villas in the Danube-Balkan Region*. BAR International Series, 1064. Oxford.
- NOGALES, T.; BARRERA, J. L. DE LA; LAPUENTE, P. (1999): "Marbles and other stones used in Augusta Emerita, Hispania". En M. Schwoerer, N. Herz, K. A. Holbrow y S. Sturman (ed.), *Archéomatériaux: Marbles et autres roches. Actes de la IVeme Conférence internationale de l'Association pour l'étude des marbles et autres roches utilisés dans le passé. Asmosia IV*. Bordeaux, pp. 339-345.
- PALOMERO PLAZA, S. (1987): *Las vías romanas de la provincia de Cuenca*. Diputación Provincial de Cuenca, Cuenca.
- PEACOCK, D.; MAXFIELD, V. (2007): *The Roman Imperial Quarries: Survey and Excavation at Mons Porphyrites 1994-1998, Volume 2. The Excavations*. Londres.
- PENSABENE, P. (2002): "Le principali cave di marmo bianco". En M. Nuncio, L. Ungaro (coords.), *I marmi colorati della Roma imperiale*. Venezia, pp. 205-207.
- (2010-2011): "La villa del Casale tra Tardo Antico e Medioevo alla luce dei nuovi date archaeological: funzioni, decorazioni e trasformazioni". *Rend. Pont. Acc. Arch.* LXXXIII, pp. 141-226.
- PERCIVAL, J. (1976): *The Roman Villa, A Historical Introduction*. London.
- PÉREZ, C.; REYES, O.; RODÀ, I.; ÁLVAREZ, A.; GUTIÉRREZ GARCÍA-M., A.; DOMÉNECH, A.; ROYO, H. (2012): "Uso de marmora en el programa ornamental del sitio romano Las Pizarras (antiguo Cauca, Segovia, España)". En A. Gutiérrez García, P. Lapuente, I. Rodà, (eds.), *Estudios interdisciplinarios sobre piedra antigua. Actas de la IX Conferencia de ASMOSIA (Tarragona 2009)*. Serie Documenta, 23. Tarragona, pp. 151-160.
- RAKOB, F.; HRAUS, T. (1979): "Chemtou. Die Geschichte des numidischen Steinbruchs". *Die Kunstzeitschrift*, 3, pp. 36-70

- RICHMOND, I. (1970): "The plans of roman villas in Britain". En A. L. F. Rivet (ed.), *The Roman Villas in Britain*. London, pp. 49-70.
- RODÀ DE LLANZA, I. (2001): "Los mármoles de Carranque". *Carranque, Centro de Hispania Romana*. Guadalajara, pp. 111-118.
- (2004): "El mármol como soporte privilegiado en los programas ornamentales de época imperial". En S. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente. Actas del Congreso Internacional celebrado en Cartagena entre los días 8 y 10 de octubre de 2003*. Universidad de Murcia, pp. 405-420.
- (2005): "La difusión de los mármoles pirenaicos en Hispania y la datación epigráfica de los inicios de la explotación de las canteras". *L'Aquitania et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*. Aquitania, supplement 3. Bordeaux, pp. 461-471.
- REYNOLDS, J. (1989): "The prices Edict". En C. Roueché (ed.), *Aphrodisias in Late Antiquity*. Londres, pp. 265-318.
- RÖDER, G. (1971): "Marmor Phrygium. Die abtiken marmorbriche von Ischisar in Westanatolien". *Jahrbuch Dai Rom*, 86, pp. 254-312.
- (1989): "Numidian marble and some of its specialities". En N. Herz y M. Waelkens (eds.), *Classical marble: geochemistry, technology, trade. Proceedings of the NATO Advanced Research Workshop on Marble in Ancient Greece and Rome: Geology, quarries, comerve, artefacts*. Boston-Londres, pp. 91-96.
- ROMIZZI, L. (2006): "Le ville tardo-antiche in Italia". En A. Chavarria, J. Arce, G. P. Brogiolo (eds.), *Villas Tardoantiquas en el Mediterráneo Occidental*. Anejos de AEspA, XXXIX. Madrid, pp. 37-59.
- ROSSITER, J. (1991): "Convivium and Villa in Late Antiquity". En W. J. Slater (ed.), *Dinning in a classical Context*. Michigan, pp. 199-214.
- RUIZ, J. P.; VALVERDE, N. (2006): "Presupuesto o Estimación de Costes". *Actas del XVI Congreso Nacional de Profesores de Mediciones, Presupuestos y Valoraciones*. Universidad Politécnica de Valencia, pp. 53-60.
- SANTA MARÍA, J. (1897): "Itinerarios romanos de la provincia de Cuenca". *Boletín de la Real Academia de la Historia*, XXXI, pp. 5-19.
- SFAMENI, C. (2006): *Ville residenziali nell'Italia Tardoantica*. Edipuglia, Bari.
- VALERO TÉVAR, M. Á. (2009): "La Villa de Noheda: esplendor tardoimperial". *Revista Memorias*, 15, pp. 53-58.
- (2010): "La Villa romana de Noheda: Avance de los primeros resultados". *Informes sobre Patrimonio*, 1, Consejería de Educación, Ciencia y Cultura-Junta de CC. de Castilla-La Mancha. Toledo, pp. 5-19.
- (2011): "Les images de ludi de la mosaïque romaine de Noheda (Villar de Domingo García, Cuenca)". *Nikephoros*, 24, pp. 91-114.
- (2013a): "The late-antique villa at Noheda (Villar de Domingo García) near Cuenca and its mosaics". *Journal of Roman Archaeology*, 26, pp. 307-330.
- (2013b): "El cambio de patrón poblacional en el territorio de Ercávica: avance sobre un proyecto de evolución del paisaje en La Alcarria". En M.ª L. Cerdeño, E. Gamó, T. Sagardoy (eds.), *La romanización de Guadalajara. Arqueología e Historia*. La Ergástula, Madrid, pp. 211-236.
- (2014a): "El triclinium de la villa de Noheda (Villar de Domingo García (Cuenca))". En P. Pesabene, C. Sfameni (a cura di), *La Villa Restaurata e i Nuovi Studi sull'Edilizia Residenziale Tardoantica*. Edipuglia, Bari, pp. 521-531.
- (2014b): "Estudio arqueométrico de las muestras procedentes del mosaico de la villa romana de Noheda (Cuenca): primeros resultados". *Actas del X Congreso Ibérico de Arqueometría*. Instituto de Conservación y Restauración Valenciano. Castellón, pp. 54-68.
- (2014c): "La representación de instrumentos musicales en el mosaico de la villa romana de Noheda". *Libro de la 53 SMR de Cuenca*. Diputación de Cuenca, pp. 81-104.

- (2015a): *La villa romana de Noheda: la sala triclinar y sus mosaicos*. Tesis Doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha.
- (2015b): “Los mosaicos del *triclinium* de la villa romana de Noheda (Villar de Domingo García, Cuenca)”. *Proceedings XVIII International Congress of Classical Archaeology*. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida, pp. 1347-1351.
- (2015c): “Los mosaicos de la villa romana de Noheda (Villar de Domingo García, Cuenca)”. *XII Colloquio AIEMA. Scripta Edizioni*, Verona, pp. 439-444.
- (2016a): “La iconografía del mito de Pélope e Hipodamia en la musivaria romana. Nuevas aportaciones a partir del mosaico de Noheda”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 27, pp. 125-160.
- (2016b): “Los mosaicos de la villa de Noheda (Cuenca)”. *Arqueología somos todos*, 4, pp. 10-12.
- (2016c): “Primeras aproximaciones a los mosaicos del *balneum* de la villa romana de Noheda (Cuenca)”. En L. Neira, (Ed.), *Estudios sobre mosaicos antiguos y medievales*. L’Erma di Bretschneider, Roma, pp. 358-363.
- (2017a): “La representación del circo en el mosaico de Noheda”. En López Vilar, J. (ed.), *Tarraco Biennal. La glòria del circ. Curses de carros i competicions circenses*. Fundació Privada Mutua Catalana, Tarragona, pp. 75-82.
- (2017b): “El proyecto Fundus de la villa romana de Noheda: planteamientos metodológicos y primeros resultados”. En C. Teixeira, A. Carneiro, (coord.), *Arqueologia da Transição: entre o mundo romano e a Idade Média*. Coimbra University Press, Coimbra, pp. 65-94.
- (2017c): “La escenografía del poder en los grandes complejos de la Antigüedad Tardía: los *triclinia* triabsidados en la *pars occidentalis* del Imperio”. *Scientia Antiquitatis*, 1, pp. 27-46.
- (2017d): “La maravilla de la Cuenca romana: el mosaico de Noheda”. *National Geographic Historia*, 167, pp. 132-137.
- (2017e): “*Convivium* y escenografía del poder en el *triclinium* de la villa romana de Noheda”. En M. Perlines, P. Hevia (dds.), *La Meseta Sur entre la tardía Antigüedad y la Alta Edad Media*. Junta de CC. de Castilla-La Mancha, Toledo, pp. 241-260.
- (2018a): “Análisis palinológico de la villa de Noheda (Cuenca). Evolución del paisaje vegetal e interacción antrópica en la Submeseta Sur desde época romana”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 29, pp. 177-198.
- (2018b): “New representations of the myth of Pelops and Hippodamia in roman mosaic art”. *Journal of Mosaic Research*, 11, pp. 297-313.
- (2018c): “La musealización de las tres ciudades romanas de la provincia de Cuenca”. *Revista de Museología*, 73, pp. 13-30.
- (2018d): *La persuasión de las imágenes. Convivium y escenografía del poder en el triclinium de la villa romana de Noheda*. Real Academia Conquense de Artes y Letras, Cuenca.
- (2018e): “Nuevas representaciones de púgiles en la musivaria tardoantigua: el caso de la villa romana de Noheda”. En C. Soares, J. L. Barandao, P. C. Carvalho (coord.), *História Antiga: relações interdisciplinares. Paisagens urbanas, rurais & sociais*. Coimbra University Press, Coimbra, pp. 405-424.
- (2018f): “Anthropic dynamics and vegetation landscape in the inland area of the Iberian peninsula: new perspectives drawn from palynological studies at the villa of Noheda (Cuenca, Spain)”. *European journal of Pos-classical Archaeologies*, 8, pp. 219-238.
- VALERO TÉVAR, M. Á.; GÓMEZ PALLARÉS, J. (2013): “El mimo del celoso adinerado: literatura y espectáculo en la villa de Noheda (Cuenca)”. *Quaderni Urbitani di Cultura Classica*, 102, pp. 87-106.
- VALERO TÉVAR, M. Á.; MERELLO, P.; FERNÁNDEZ, Á.; GARCÍA-DIEGO F. (2014): “Characterisation and evaluation of a thermo-hygrometric corrective action carried out at the Noheda archaeological site (Noheda, Spain)”. *Sensors*, 14, pp. 1665-1679.

- VALERO TÉVAR, M. Á.; GUTIÉRREZ, A.; RODÀ I LLANZA, I. (2015): "First preliminary results on the marmora of the late roman villa of Noheda (Cuenca, Spain)". En P. Pensabene, M. Gasparini (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. ASMOSLA X*. L'Erma di Bretschneider, Roma, pp. 393-401.
- VALERO TÉVAR, M. Á.; HUETE ALCOCER, N. (2018): "Scientific Cooperation and Implementation of New Technologies for the Development of Archaeological Heritage: A Case Study of the Roman Villa of Noheda (Cuenca, Spain)". *International Journal of Computational Methods in Heritage Science*, 2- 2, pp. 18-35.
- VALVERDE GASCUENA, N.; NAVARRO ASTOR, E.; FUENTES DEL BURGO, J.; RUIZ FERNÁNDEZ, J. P. (2011): "Factors that affect the productivity of construction projects in small and medium companies: Analysis of its impact on planning". *Procs 27th Annual ARCOM Conference*. University of West of England, Bristol, pp. 879-888.
- VERA, D. (1992-1993): "Schiavitù rurale e colonato nell'Italia imperiale". *SASAA*, 6-7, pp. 291-339.
- VOLPE, G. (1996): *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*. Munera, 6, Bari.
- (2006): "Stibadium e convivium in una villa tardoantica (Faragola-Ascoli-Satriano)". En M. Silvestrini, T. Spagnuolo Vigorita, G. Volpe (eds.), *Studi in onore di Francesco Grelle*. Bari, pp. 319-349.
- WARD-PERKINS, J. B. (1967): "Marmol africano e lapis sarcophagus". *RPAAR*, 39, pp. 127-133.
- YAVUZ A. B.; BRUNO M.; ATTANASIO D. (2011): "An updated, multi-method database of Ephesos marbles, including white, greco scritto and bigio varieties". *Archaeometry*, 53/2, pp. 215-240.
- ZEZZA, U.; LAZZARINI L. (2002): "Krokeatis lithos (lapis lacedaemonius): Source, history of use, scientific characterization". En L. Lazzarini (ed.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the VI ASMOSLA Conference (Venezia 2000)*. Padova, pp. 245-254.