

# EJÉRCITO Y EPIGRAFÍA. EL PAPEL DE LA *LEGIO IIII MACEDONICA* EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA *HISPANIA CITERIOR TARRACONENSIS*

ARMY AND EPIGRAPHY. THE ROLE OF THE *LEGIO IIII MACEDONICA* IN THE CONSTRUCTION OF *HISPANIA CITERIOR TARRACONENSIS*

Alejandro Antolín Abad  
Universidad de Salamanca  
ORCID: 0000-0003-0475-7257  
alejandroantolin@usal.es

## Resumen

*Dentro del denominado ‘exercitus Hispanicus’ la ‘Legio IIII Macedonica’ fue uno de los brazos ejecutores del programa de reorganización territorial augusteo llevado a cabo en Hispania en época altoimperial. Durante su estancia hispana, este cuerpo legionario dejó tras de sí un considerable reguero de restos materiales vinculados, de forma más o menos directa, con esta unidad. En este sentido, los hallazgos arqueológicos constatados en las últimas décadas y, sobre todo, la documentación epigráfica asociada a este cuerpo militar nos ha permitido delimitar e interpretar el desarrollo logístico de la legión durante su estancia peninsular y su notable papel en la organización territorial.*

**Palabras clave:** *unidad legionaria, etapa altoimperial, Península Ibérica, Epigrafía, reorganización territorial.*

## Abstract

*Within the so-called ‘exercitus Hispanicus’, the ‘Legio IIII Macedonica’ was one of the executing arms of the Augustean territorial reorganisation programme carried out in Hispania in the Early Imperial Age. During its stay in Hispania, this legionary corps left behind a considerable trail of material remains, all of which are more or less directly linked to this unit. In this sense, the archaeological finds made in recent decades and, above all, the epigraphic documentation associated with this military corps have enabled us to delimit and interpret the logistical development of the legion during its peninsular stay and in its territorial organisation.*

**Keywords:** *Legionary units, High Empire Age, Iberian Peninsula, Epigraph, territorial reorganization.*

## Introducción

La *Legio IIII Macedonica* fue, junto a la *VI Victrix* y *X Gemina*, uno de los cuerpos legionarios afincados en *Hispania* durante el Alto Imperio (Carretero, 1989: 147). Estas legiones, desplegadas en el norte peninsular, configuraron a su vez el denominado “*exercitus hispanicus*”; un ramal del ejército romano encargado de ejecutar las políticas de reorganización y reestructuración territorial augusteas tras la conquista (Str. *Geog* III, 3, 8; III, 4, 20). Además, el gran interés literario suscitado por las guerras cántabras ha favorecido que numerosos autores (Schulten, 1943: 178; García y Bellido, 1961: 119-120; Rodríguez Colmenero, 1979: 82 y 176-181; Solana, 1981) hayan llevado a cabo estudios referentes a la actividad de esta legión durante su estancia peninsular. Estos trabajos previos prepararon el terreno a una nueva generación de arqueólogos e historiadores, como Pérez González (1989), Gómez Pantoja (2000: 105-117), Illarregui y Pérez González (2000: 17-23) o Morillo (2000: 609-624) cuyos estudios e intervenciones arqueológicas han permitido avanzar sustancialmente en cuanto al conocimiento de la *Legio IIII Macedonica* se refiere.

En este sentido, es necesario destacar que una de las principales características de la *Legio IIII Macedonica* que la diferencian del resto de legiones hispanas son las producciones cerámicas de *L.* y *Q. Terentius, figlinarii* que trabajaron para la legión y cuyas marcas son auténticos fósiles directores para documentar la presencia de esta unidad<sup>1</sup>. Además, afortunadamente, contamos con otro tipo de evidencias materiales que nos ayudan a conocer mejor este cuerpo militar romano, una de ellas es la documentación epigráfica. Hasta fechas recientes eran pocos y dispersos los testimonios vinculados a esta legión en suelo hispano. Estos, ya habían sido tratados con anterioridad por algunos autores como Gómez Pantoja (2000) o Morillo (2000). No obstante, el análisis en conjunto de los hallazgos epigráficos ha permitido realizar una lectura diferente de los materiales que evidencian tanto la presencia como la actividad de la *Legio IIII* en *Hispania* desde su llegada hasta su partida hacia *Germania*. Puesto que hasta el momento no se había hecho, presentamos aquí un *corpus* que recopila los documentos epigráficos que la *Legio IIII Macedonica* dejó tras de sí durante este periodo.

## 2. La Legio IIII Macedonica en Hispania

### 2. 1. Llegada y asentamiento

En el año 31 a. C. la *Legio IIII* combatió en la batalla de *Actium* bajo las órdenes de Octavio, tras la cual, al parecer, fue acantonada en *Ateste* (Solana, 2019: 129) hasta su traslado a *Hispania*. Este, según los textos clásicos, tuvo lugar en el 26 a. C., cuando fue enviada al territorio septentrional para participar en las Guerras Cántabras. Estas fuentes indican que además asentó su campamento *apud Segisama* (Oro. *Adver* VI, 21, 3; Flo. *Epit* II, 33, 48). Debido

<sup>1</sup> Sin embargo, en este trabajo no serán tratadas en profundidad, así como tampoco se analizarán los grafitos realizados sobre los mismos, publicados por Pérez González (1982: 120, 123; 1989: 202, 204; 1996: 116) y Pérez y Arribas (2020), u otras producciones singulares de cronología augustea, cuya presencia en este yacimiento destaca en comparación con otros enclaves del valle del Duero (Pérez, Illarregui y Arribas, 2015: 63).

a esto, autores como Schulten (1943: 25) y García y Bellido (1956-1961) llevaron a cabo los primeros estudios e intervenciones referentes a la legión en dicho lugar y en Aguilar de Campoo (Keay, 1992: 66).

Sin embargo, pese a las continuas intervenciones arqueológicas realizadas en sendos lugares, la falta de restos materiales vinculados a la *Legio* tanto en Sasamón como en Aguilar de Campoo, hace que actualmente no podamos corroborar arqueológicamente la información reflejada en las fuentes clásicas<sup>2</sup>. No obstante, el lugar de acuartelamiento más temprano documentado de la unidad lo encontramos en Herrera de Pisuerga<sup>3</sup>. Es en este lugar donde se han podido documentar los restos más antiguos de este cuerpo en *Hispania*. Es necesario recalcar la relativa cercanía entre *Segisama* y Herrera de Pisuerga por lo que el recinto campamental palentino pudo ser el emplazamiento de campaña erigido en el año 26 a. C. aludido por las fuentes clásicas y que posteriormente en torno al año 19 a. C., con la marcha de las legiones *I*, *II* y *VIII*, vigiló el frente cántabro (Solana, 2019: 129) hasta su marcha a *Germania*. El municipio palentino contiene en el subsuelo de su parte alta uno de los conjuntos materiales arqueológicos de mayor importancia y trascendencia del elenco militar altoimperial hispano. A su vez, el emplazamiento está ubicado estratégicamente, puesto que se sitúa en un corredor que comunica el norte peninsular con la meseta siguiendo el cauce del río Pisuerga, que, a su vez, confluye con el Burejo en este punto. Además, se encuentra a 849 metros sobre el nivel del mar, lo cual proporciona una notoria visibilidad del entorno.

El yacimiento arqueológico fue dividido en 1987 para su estudio en 6 sectores: A, B, C, D, E y F (Pérez González, 1989:31), y en ellos también se ha podido documentar la presencia de otros cuerpos militares: el *Ala Parthorum* (Pérez González, 1996: 92; Pérez González, 1998: 550-552; Pérez González y Illarregui, 2004: 122) y con más dudas y menos materiales la *Cohors I Gallica*<sup>4</sup> (García y Bellido, 1959: 31; Pérez González, 1996: 92). Los primeros en ubicar a la *Legio IIII Macedonica* en este lugar fueron A. Rodríguez Colmenero y C. Pérez González, tras descartar la localidad de Aguilar de Campoo como el punto de estacionamiento original a mediados del siglo XX. Tras el inicio de las intervenciones arqueológicas en el solar herricense se pudo documentar gracias a los *sigilla* de los productos cerámicos de *L. Terentius, figlinarius* de la *Legio IIII*, el contingente en esta localidad palentina de forma fehaciente, ya que este alfarero militar firmó sus producciones con el numeral y el sobrenombre de la legión. Las primeras evidencias de este taller son dadas a conocer por García y Bellido (1956-61: 231-235; 1960) y posteriormente estudiadas en profundidad por Cesáreo Pérez González (1987: 199), quien además reveló la existencia de varios individuos que formaban parte del taller de Terencio al margen del ya mencionado Lucio: *Capito*, quien firmó sus producciones con la marca *CAPIT/L·TERE* (Pérez González, 1989: 215), y *Quintus*, que firmó las suyas como *Q·TERE*

<sup>2</sup> Somos conscientes de los recientes hallazgos estructurales aparentemente altoimperiales documentados tanto en Sasamón como en Herrera de Pisuerga (Menéndez *et alii*, 2020: 1-46; Martín Hernández *et alii*, 2020: 143-164). Sin embargo, debido al incipiente estado en el que se encuentran dichos estudios y a la falta de materiales asociados a la legión no se pueden relacionar con la *Legio IIII Macedonica*.

<sup>3</sup> Como ya documentó arqueológicamente Cesáreo Pérez González en su artículo dedicado a D. Javier Cortes (Pérez, Arana y Pérez, 1981: 158-ss)

<sup>4</sup> Para esta unidad se conoce la inscripción del *praefectus Cornelianus* hallada en Herrera (CIL 2913).

/ *LEG·III* (Pérez González-Illarregui, 1992: 66). En este sentido, es necesario recalcar que los *sigilla* de *Lucius* y *Quintus* son únicos en las producciones hispanas y unos de los pocos ejemplos que encontramos en el resto del Imperio de productos cerámicos relacionados directamente con un cuerpo militar concreto (Pérez González, 1989: 199). En este taller se realizaron recipientes cerámicos elaborados en *TS* que responden a modelos itálicos. *Lucius* se centró en la fabricación de un servicio o juego de mesa compuesto por tres tipos de piezas<sup>5</sup> (Pérez González y Arribas Lobo, 2020: 148-151). La cronología para delimitar el inicio de la producción terentina viene determinada por los contextos arqueológicos. En este sentido, Pérez González (1989: 213-214) observó que los perfiles de los platos Consp. 12 y de las copas Consp. 14 elaborados por este *figlinarius* se encuadraban dentro del servicio Ib<sup>6</sup>, aunque por su contexto y tipología se acercaban al servicio Ic. Consiguientemente, propuso datarlos en torno al 15 a. C. Por tanto, el inicio de la producción cerámica de *L. Terentius* puede ubicarse en un momento entre el 15 y el 10 a. C. Es necesario señalar que estas producciones no solo han sido documentadas en Herrera de Pisuerga, sino que también ha sido posible atestiguar fragmentos del mismo taller en Zaragoza (Cebolla *et al.*, 1993: 169-172, Fig. 3), Astorga (García Marcos, 1995: 278) y León (Pérez y Arribas, 2020: 152 n.º 9; Antolín, 2020: 117).

En lo que se refiere al campamento, algunos investigadores han relacionado el acuartelamiento legionario con el establecimiento de un campamento de campaña entre 20 y 10 a. C., que sufriría remodelaciones en época tiberiana, que lo dotaban de una aparente estabilidad al contar con estructuras pétreas (Pérez González e Illarregui, 2007: 344-346) en un momento en el que la *Legio III* se encargó de la vigilancia del frente cántabro (Palao, 2014: 58-59). Un punto muy importante que debemos tener en cuenta en la actualidad es que se desconocen tanto el aspecto como las dimensiones del *castra legionis* herrerense. Esto se debe a las dificultades que presentan el estudio y la interpretación arqueológica de este yacimiento urbano: su morfología, los escasos restos constructivos, la gran dispersión de los materiales y el estado de las excavaciones. Todo ello imposibilita, por el momento, la obtención de una reconstrucción fidedigna. Sin embargo, existen hipótesis más o menos encaminadas como la propuesta por Solana<sup>7</sup> (2019: 135, Fig. 18). Por otro lado, sabemos que el recinto se encuentra ocupado por efectivos de la legión hasta el año 40 d. C. momento en el que se tiene constancia de su acuartelamiento en *Mogontiacum* (Pérez González, 1989: 221).

Pese a las diferentes propuestas existentes, es necesario puntualizar una serie de aclaraciones. En primer lugar, en la actualidad no sabemos si los individuos desplegados en Herrera de Pisuerga en torno a esta fecha responden a la totalidad de los efectivos de la legión o a una fracción de la misma. Además, también desconocemos si la partida de la legión tuvo lugar de forma gradual o se produjo de manera sincrónica. Por último, debemos reflexionar si la legión fue enviada por completo a *Germania* o por el contrario algunos de sus destacamentos

<sup>5</sup> Platos (Ter. 3; Consp. 12), copas acampanadas (Ter. 2; Consp. 14) y copas troncocónicas (Ter. 1; Consp. 22) (Pérez y Arribas, 2020: 148-151).

<sup>6</sup> El servicio Ib se fecha entre 20 y 10 a. C., mientras que el servicio Ic se data entre 12 y 1 a. C. (Goudineau, 1968: 48-49).

<sup>7</sup> A este respecto, se está llevando a cabo desde el año 2016 el proyecto: “Arqueología y Arquitectura militar romana en el norte de Hispania” dirigido por el profesor Cesáreo Pérez González de IE University.

permanecieron desplegados de forma simultánea en *Hispania* y en *Germania*. La falta de alusiones literarias directas en los textos clásicos a esta disyuntiva no permite realizar afirmaciones al respecto por el momento, que esperamos solventar con los nuevos datos arqueológicos que en la actualidad se estudian.

## 2.2. El 'territorium' de la legión: el campamento de Herrera y los 'termini' augustales

Al margen de los recintos castrenses encontramos en las cercanías de Herrera, una suerte de *cippi* correspondientes a *termini augustales*. La mayoría de estos fueron dados a conocer por García y Bellido a principios de la década de los sesenta, quien, a su vez, indicó la existencia de unos *prata legionaria* (García y Bellido, 1961: 118; González Echegaray y Solana, 1975: 157-175; Le Roux, 1982: 114-118; Pérez González- Fernández Ibáñez, 1984: 28; Iglesias y Ruiz, 1998: 87-104; Morillo, 2000: 613-614; Iglesias, 2010: 98-99; Cortés, 2013: 103-130). Según Ulpiano (*Diges*, 50, 16, 31), estos últimos eran unos espacios naturales sustraídos a comunidades indígenas de extensión no uniforme y concedidos al ejército, amén de ser los lugares donde se solían realizar las diferentes maniobras militares (Mócsy, 1953: 179-199). Estos lugares estaban destinados a cubrir las necesidades del cuerpo legionario (Solana, 2019: 131), tanto formativas como en materia de bienes primarios. En este caso, los *termini augustales* aparecidos delimitan los *prata* de la *Legio IIII Macedonica* del *ager Segisamonensium* (*Prat.20*) y del *ager Iuliobrigensium* (*Prat.1-19*). Debemos remarcar que el conjunto presenta una gran homogeneidad. Esto permite suponer una misma cronología para la factura de las piezas (Morillo, 2000: 614). Los *termini* fueron tallados en grandes ortostatos pétreos que presentan un campo epigráfico cuidado. Sin embargo, su parte inferior luce un aspecto menos depurado con objeto de otorgar una mayor fijación al ser enterrados parcialmente. Además, presentan una fórmula epigráfica casi idéntica, salvo por alguna ligera variación en las abreviaturas y los nexos. Cronológicamente, teniendo en cuenta la fórmula empleada, deberían situarse en relación con las fundaciones de *Iuliobriga* y *Segisama*, ambas comunidades con derecho latino por el tipo de alusiones a su *ager* empleado (Abascal, 2008: 79-80).

Numerosos investigadores sostienen que la fundación de *Iuliobriga* debió acontecer inmediatamente después de las guerras cántabras, *c.* 15 a. C. (Solana, 1981: 142-143 y 150-151; Pérez-Fernández, 1984: 24; Cepeda *et alii*, 2008: 310). La fecha se corresponde con el tercer viaje de Augusto a *Hispania* (Abascal, 2009: 73), por lo que sería el momento más apropiado para establecer los criterios de tributación para estas comunidades y reorganizar sus territorios estableciendo sus límites. Esto permitiría fechar *post quem* los *termini*. Sin embargo, en *Iuliobriga* los restos materiales iniciales aparecidos presentan cronologías pertenecientes al cambio de Era (Morillo, 2000: 614; Álvarez Santos, 2005: 198-201). No obstante, Abascal reconoce que la fecha de la decisión jurídica no necesariamente concuerda con la que pueda reflejarse en la documentación epigráfica (Abascal, 2008: 85). Para el caso de *Segisama* se tiene constancia de una secuencia similar ya que se desconoce su fecha de fundación, aunque cabe suponer que se encontraba relativamente cercana en el tiempo a la de *Iuliobriga*. Algunos de los elementos que

corroboran esta hipótesis son las idénticas similitudes en cuanto a epigrafía y cronología entre los *termini* aparecidos en *Segisama* y los de *Iuliobriga*.

### 3. Más allá del campamento de Herrera de Pisuerga. Reorganización territorial, las infraestructuras y la implantación de las estructuras de poder, las ciudades

Pocos son los testimonios literarios con los que contamos en la actualidad para analizar la presencia de la *Legio IIII Macedonica* en el resto de *Hispania*. Aun así, gracias a los hallazgos arqueológicos, epigráficos y numismáticos, han sido posible vislumbrar, al menos parcialmente, las diferentes intervenciones legionarias peninsulares. Como vengo manteniendo, esto no quiere decir que la unidad se trasladase por completo, ya que las legiones no se desplazaban necesariamente en bloque para realizar trabajos. Lo lógico y operativo, bajo un punto de vista táctico-militar, era que uno o varios destacamentos se desplazasen allí donde fuera necesario. En este contexto, las diferentes unidades desplazadas llevaron a cabo, al margen de funciones de control territorial y económico allí donde fueron enviadas, programas constructivos viarios, hidráulicos y urbanos. Este complejo proceso culminó con la implantación de las estructuras gubernamentales romanas en la península Ibérica que permitieron llevar a cabo de forma fáctica la reorganización territorial augustea. Esta *praxis* explica en definitiva la presencia simultánea de varios cuerpos legionarios pertenecientes al *exercitus Hispanicus* (la *Legio IIII Macedonica*, la *VI Victrix* y la *X Gemina*) en las distintas localizaciones en torno al cambio de Era.

#### 3.1. La epigrafía legionaria en la infraestructura hispanorromana.

##### 3.1.1. Evidencias vinculadas a la red viaria

La constatación más antigua de la *Legio IIII Macedonica* fuera del entorno herrerense en *Hispania* proviene de un conjunto de miliarios, entre los cuales también figuran las legiones: *VI Victrix* y *X Gemina*. En concreto, en un hito aparecido en el término de Castiliscar (Zaragoza) (*Cast. 1*), a lo largo de la Vía de las Cinco Villas (Aguarod y Lostal, 1982: 181-184), en el tramo de Sádaba-Camporeal, fechado entre el 9 y el 30 de junio del año 8 a. C. (Moreno Gallo, 2009: 210). La vía unía *Cesaraugusta* y *Pompaelo* y posiblemente justifique la relación citada en el *Anónimo de Rávena* entre ambos emplazamientos (*An. Rav.* pp. 311, 8-14). Podría tratarse de parte del tramo que unía *Tarraco* y *Oiasso* reflejado por Estrabón (*Geog.* III, 4, 10) y confirmado después por Plinio (*N. H.* 3, 29). En cualquier caso, la legión colaboró en la construcción de al menos parte de este tramo de la vía, por lo que queda patente la participación de efectivos militares en el trazado, así como en la pavimentación de este tipo de calzadas (Le Roux, 1977: 363).

### 3.1.2. Evidencias vinculadas a las obras hidráulicas

A unos 10 km de Castiliscar, en uno de los posibles ramales de la vía *Caesaraugusta-Pompaelo*, se erige el yacimiento de Los Bañales. El enclave se encuentra emplazado en el término municipal de Uncastillo (Zaragoza). Entre los treinta y dos pilares conservados de su acueducto observamos diez inscripciones que parecen relacionarse con la *Legio IIII Macedonica* (*Unc.1-10*) (Jordán, 2011: 327). De manera que, es posible, sobre todo teniendo en cuenta la ubicación del yacimiento, que efectivos de la legión provenientes de *Vareia* (Espinosa, 1990: 9) participasen en la construcción de su acueducto al mismo tiempo que tenían lugar las obras de Castiliscar, en torno al año 8 a. C.

En ese sentido, otra de las fábricas legionarias de este cuerpo la encontramos en una construcción datada entre entre el 10 y el 5 a. C. Se trata del *Pont del Diable*, conocido también como el de *Sant Bartomeu*. Este se encuentra entre los términos municipales de Martorell y Castellbisbal en el Llobregat (Fabre- Mayer- Rodà, 1984; Gurt- Rodà, 2005: 147). En 1981 se identificaron una serie de sillares que presentaban marcas epigráficas relacionadas con el *exercitus Hispanicus*. En total aparecieron 12 con inscripciones pertenecientes a la *Legio IIII* (*Pont.1*), 8 en la cara norte y 4 en la cara sur (*Ibid.* 2005: 149-150). Aunque es posible, como dicen Gurt y Rodà (2005: 150), que la gran abundancia de sillares de esta legión no sea concluyente a la hora de adscribirle una mayor aportación en la construcción del puente, ya que muchos de los bloques ubicados en las caras no visibles de la estructura pueden contener restos epigráficos de la *VI Victrix* y la *X Gemina*.

De nuevo, a 25 km al suroeste de Zaragoza, en el municipio de Muel, se halla la controvertida presa homónima. Construida en origen con sillares de *opus quadratum*, algunos de ellos presentan inscripciones aparentemente legionarias (*Mue.1-3*). La obra se sitúa en el cauce del río Huerva y abastecía las necesidades hídricas de los habitantes de la zona. Es en una de las paredes pétreas de la presa donde encontramos una inscripción que apareció en el “sondeo 2” sobre un sillar invertido. En ella se puede observar, entre otras, la grafía *L(egio)*, además de una interpunción seguida del numeral *IIII*. Este tipo de representación coincide en estilo y abreviaturas con las identificadas en los restos de Castiliscar y Uncastillo. Además, en ese mismo bloque aparecen otras tres letras: *P*, *V* y *I*, aparentemente grabadas por otra mano e interpretadas como las iniciales de un posible *tria nomina* (Uribe *et alli*, 2010: 342). Sin embargo, recientes investigaciones revelan un nuevo supuesto sobre las grafías de Muel, ya que cabe la posibilidad de que la letra *L* que acompaña al resto de grafías haga referencia a *L(oco)*, lugar donde pudieron ser extraídos los sillares (Navarro *et alli*, 2014: 592). No obstante, de ser de factura legionaria, no sería la única construcción hidráulica de la *Legio* en la zona, por lo que podría encontrarse imbricada dentro del mismo programa de organización hidráulico augusteo que los ejemplos anteriores. Al realizar una visión de conjunto, las similitudes entre los sillares de Muel y los vestigios de Los Bañales y Castiliscar son abrumadoras. Asimismo, es necesario considerar el hecho de que la legión contaba con especialistas hidráulicos. En este sentido, debemos tener en cuenta que las grafías: *P*, *V* y *I* pueden responder al *nomen* de la posible *vexillatio* que participó en la construcción de la presa. De modo que no hay que dejar de lado

esta hipótesis. Sea como fuere, la cronología de esta fase de la presa oscila entre los años 10-5 a. C. (Uribe *et alii*. 2010: 345), lo que concuerda cronológica y estilísticamente con los ejemplos antes mencionados.

### 3.1.3 La legión y los núcleos urbanos

Una de las cuestiones más desconocidas y que ha dejado tras de sí una menor cantidad de registro arqueológico es su presencia en los contextos urbanos. Documentar la intervención de destacamentos de la *Legio IIII Macedonica* en la construcción de incipientes enclaves como *Caesaraugusta*, *Clunia* o *Barcino* en algunas ocasiones no está exenta de dificultades. Aun así y teniendo en cuenta las discordancias entre las fuentes y los hallazgos materiales actualmente se ha podido rastrear su actividad en varios puntos.

Hasta la fecha han sido muchos los supuestos vertidos sobre la fundación de *Caesaraugusta*. Una de las hipótesis más controvertidas trata su origen legionario en relación con una serie de dupondios y sestericios<sup>8</sup> pertenecientes a su ceca (Burnett, *et alii* 1992: 120-121, 170). En sus reversos aparecen los *signa* y los numerales de las legiones del *exercitus Hispanicus* y algunos elementos militares. Para Le Roux (1982: 69-73), los veteranos de estas legiones serían, a su vez, los primeros pobladores de la colonia. Su fundación tuvo lugar en el inmediato posterior al triunfo romano en las Guerras Cántabras, durante el programa de reorganización territorial augusteo. Por lo tanto, la participación de algún destacamento de la *Legio IIII* en la construcción de la ciudad es más que probable. No obstante, no contamos con restos materiales que evidencien su participación más allá de las emisiones numismáticas mencionadas anteriormente y la aparición de un producto procedente del taller terentino en Zaragoza. A su vez, la controvertida aparición de un sillar con el numeral *IIII* en la hilera inferior de la cara interna de un edificio cercano al puerto fluvial dio pie a una serie de hipótesis sobre la participación de efectivos de la legión en la fundación de la ciudad (Gurt y Rodà 2005: 150). Sin embargo, recientemente han sido interpretadas como marcas producidas por el cazo de limpieza de una excavadora (Beltrán, 2007-08: 1077).

En el casco histórico de Barcelona, en el segundo sillar de la segunda fila de la muralla romana, contando desde el extremo meridional de la misma, observable hoy en día desde la calle del Obispo, encontramos la inscripción *IIII*, seguida de una marca indescifrable (*Bar.1*). Para Alessandro Ravotto (2017: 131), podría corresponderse con el numeral de la *Legio IIII Macedonica*. y la parte borrosa que lo sigue haría alusión a un supuesto *vexillum*. La aparición de este elemento y las supuestas cronologías augusteas que parece presentar arrojan, de nuevo, la hipótesis de que un destacamento de la *Legio* pudiera haber participado en la construcción de la muralla. Esta conjetura, pese a ser muy arriesgada, es posible tenerla en cuenta, aunque de una manera superficial, por lo que debemos tener mucho cuidado a la hora de interpretar los datos arrojados por Ravotto. Sin embargo, debemos valorar a este respecto que una estela

<sup>8</sup> RPC 319, 325-326 (Dp.) y 346 (H).

aparecida y que será comentada más adelante, (*Bar.2*) pudiera pertenecer a un veterano de la *Legio*.

En el caso de *Clunia*, el material exhumado a lo largo de las intervenciones arqueológicas realizadas en el yacimiento ha permitido documentar la presencia de la *Legio IIII* en el enclave burgalés gracias a la aparición de tres fragmentos de *tegulae* con el sello de la legión (*Clun.* 1-3). Tradicionalmente se ha interpretado que estos materiales pertenecieron a un destacamento de la *Legio IIII Macedonica* coetáneo a su estacionamiento en Herrera de Pisuerga, la cual se habría desplazado a *Clunia* para colaborar en la construcción de los nuevos elementos arquitectónicos de la capital del *conventus* (Irujo, 2008: 109). La presencia de las grafías RA en las *tegulae* pudieran explicar los trabajos delegados del cuerpo legionario a algún contratista, el cual fabricó el material latericio bajo supervisión militar. En este sentido, este alfarero firmaría los ladrillos con sus iniciales junto al distintivo legionario (*Ibid*, 2008: 110). Según Irujo (2008: 110-11), que en *Hispania* no aparezca ninguno de estos sellos con anterioridad a los aparecidos en *Clunia* asociado a la legión y constatar su aparición posterior en *Germania* justificarían su origen en *Clunia*. Este suceso arrojaría una fecha de fabricación de las piezas en torno al 30 d. C., cronología en la que se comienza a emplear esta fórmula epigráfica sobre material latericio (Rico, 1995: 210), y el momento en el que la legión abandona *Hispania*.

### 3.1.4 Otros lugares con presencia militar

Pese a haber expuesto una serie de enclaves en los que encontramos unos contextos legionarios fuertes, en la Península existe un conjunto de ubicaciones que pese a presentar aparentes evidencias de actividad militar vinculada con la *IIII Macedonica* no queda del todo clara su relación con el cuerpo o el volumen de restos no es concluyente a la hora de poder afirmar un despliegue de efectivos en el lugar o no se conocen estructuras relacionadas con el ámbito castrense.

Uno de estos lugares en los que parece haber existido una presencia más o menos continuada en el tiempo de efectivos de la legión lo encontramos en las inmediaciones del actual barrio logroñés de Varea, vinculado al yacimiento de *Vareia*. En este lugar aparecieron en 1972 y en 1988 dos epígrafes funerarios pertenecientes a dos integrantes de la legión: un soldado (*Var. 1*), y un veterano (*Var. 2*). Teniendo en cuenta la cronología julio-claudia de la pieza perteneciente al *miles* (*Var. 1*) algunos autores hipotetizan sobre la existencia de un posible campamento de la *Legio* en el enclave riojano durante la remodelación territorial augustea (Espinosa, 1990: 9). Esta hipótesis, enmarcada dentro del marco logístico de las intervenciones legionarias en la zona de Castiliscar y Uncastillo explicaría la aparición de estelas funerarias tanto de soldados en activo como de veteranos reubicados tras su licenciamiento. Sin embargo, recordamos que no siempre es necesaria la existencia de un campamento para justificar la presencia de tropas en un determinado lugar. Por este motivo, y ante la falta de un fuerte contexto arqueológico militar vinculado a actividades castrenses que sea indicativo del tamaño de la unidad desplegada no es posible reafirmar las propuestas formuladas por Espinosa.

Otro de los restos arqueológicos que han permitido ubicar con una relativa seguridad una presencia de destacamentos de la *Legio* en suelo peninsular lo encontramos en la Quinta da Urgeira (Manigoto, Pinhel, Portugal). En este lugar ha sido posible documentar un fragmento de *tegula* (*Man.* 1), aparecido en solitario y en un contexto poco claro con una inscripción aparentemente asociada a la *Legio IIII Macedonica* (Perestrelo, 1995; 2008: 60-61). No obstante, la lectura epigráfica no es clara. De hecho, algunos autores descartan esta interpretación (*AE* 198, 705; *Hep* 8, 604). De nuevo, la falta de un fuerte contexto militar en el yacimiento hace que sea arriesgado afirmar la existencia de un emplazamiento vinculado a la legión en el lugar.

Finalmente, debemos destacar los elementos cerámicos procedentes del taller de *L. Terentius* exhumados en varios lugares fuera de Herrera de Pisuerga. Hablamos de nuevo de los restos de Zaragoza, Astorga y León. El escaso porcentaje que representan estos restos respecto al total de la producción recuperada arqueológicamente del taller no permite afirmar si la aparición de estas piezas se corresponde a hipotéticos intercambios entre los militares del *exercitus Hispanicus* o al despliegue de destacamentos en dichas posiciones. Recalcamos a este respecto que las tres legiones convivieron y colaboraron en varios puntos peninsulares simultáneamente, como han afirmado los restos arqueológicos y epigráficos, por lo que no es descabellado que se produjeran intercambios entre los distintos efectivos de sendos cuerpos. Sin embargo, también debemos señalar la posibilidad de que pequeños destacamentos hubiesen sido desplegados desde la base de Herrera de Pisuerga en diferentes puntos, los cuales presentan en este caso claros contextos militares (*Legio, Asturica Augusta* y *Caesarangusta*). Esto explicaría y justificaría directamente la presencia de productos del taller de *L. Terentius* en dichos emplazamientos. Por ello, en última instancia y ante la falta de contextos arqueológicos más claros debemos tener en cuenta estas hipótesis a la hora de replantearnos la naturaleza del *exercitus Hispanicus*.

#### 4. El componente humano de la legión

A pesar de haber permanecido cerca de medio siglo en suelo hispano, los restos epigráficos documentados asociados a la *Legio IIII* en la Península son escasos. Es posible, como señala Gómez Pantoja (2000: 11), que la falta de testimonios se deba a que este hábito no fuera tan frecuente entonces como años después. Del volumen total de este tipo de remanentes, la gran mayoría (unas tres cuartas partes) atestiguan que la omisión del epíteto del cuerpo, este era el estilo onomástico dominante en el periodo (*Ibid.*, 2000: 106). Sin embargo, parece ser que fue en *Hispania* donde se comenzó a emplear el *cognomen* legionario: en un primer momento, en torno al 15 a. C., en el ámbito oficial para las producciones de *L. Terentius* y posteriormente, en torno al 9-8 a. C., para el miliario de Castiliscar (*Ibid.*, 2000: 106). Esto, permite suponer que esta práctica se extendiera *a posteriori* a la esfera privada de los efectivos legionarios. Aun así, ha pervivido hasta nuestros días un conjunto de restos epigráficos relacionados con la *Legio IIII*.

#### 4.1. *Efectivos en activo*

Depositado en el museo de Logroño encontramos un fragmento de una estela funeraria dedicada a *C. Valerius Donatus* (*Var. 1*). El nombre *Valerius* es muy común en *Hispania*; sin embargo, su *cognomen*, es muy poco común en la península (Marcos Pous, 1974: 126). Lo mismo ocurre con su adscripción a la tribu *Volturnia*. Estos elementos, tanto su onomástica como su tribu, nos indican que procedía de la *Galia Narbonensis*. Este lugar era un punto de reclutamiento habitual en las legiones del *exercitus Hispanicus*. Además, la cronología tiberiana asociada a la pieza y el fallecimiento del individuo antes de terminar su servicio militar pueden relacionar la defunción de *Valerius* con las labores de reorganización territorial altoimperial de la zona. Esto es evidente más aún si tenemos en cuenta la presencia de la *Legio* en *Vareia*.

#### 4.2. ‘*Veterani*’ de la legión reinsertados en *Hispania*

La mayor parte de los restos recuperados en *Hispania* se corresponden con epigrafía de *veteranii*, reasentados tras su servicio. El primero de ellos se trata de un epígrafe honorífico sin nombre procedente de Mataró (*Mat. 1*) fechado entre el 31-70 d. C. Este individuo al margen de desempeñar varios cargos civiles fue *tribunus militum* de la legión en *Germania*, tras lo cual fue reasentado en *Hispania*. Además, en Córdoba se conoce otro epígrafe de otro de estos *tribunus* (*Cor. 1*) adscrito a la tribu *Sergia*. Este individuo también sirvió durante la estancia de la unidad en *Germania*. De hecho, una vez que la legión fue disuelta por Vespasiano, se incorporó a la *Legio III Gallica*. Dentro de la suboficialidad de la *Legio IIII Macedonica* encontramos el epígrafe de *Minucius* (*Aug. 1*), un centurión perteneciente a la tribu *Papiria* recuperado en Écija y relacionado con la ciudad de *Augusta Firma Astigi*. Pese a que existen diferentes propuestas e hipótesis sobre su lectura, consideramos más acertada la transcripción propuesta por Ventura (2015: 21-22) y por la cual *Minucius*, sirvió como legionario en la legión *Martia*, donde además sobrevivió a la masacre que esta unidad sufrió en la batalla de *Actium*. Tras esto, fue reinsertado en la *VI ¿Victrix?* donde fue ascendido a centurión, y donde posiblemente fue trasladado a *Hispania*, lugar en el que también sirvió en la *Legio IIII Macedonica* (Ventura, 2015: 21-22). A este respecto debemos tener en cuenta que según este autor (*Ibid.*: 23) si *Minucius* fue reclutado con la edad mínima legal (17 años) en torno al 49 a. C. para la *Legio Martia*, en el 20 a. C. habría alcanzado la edad máxima de servicio, 46 años y 29 *stipendia*. Además, es posible que participase en la *deductio* colonial de *Augusta Firma Astigi*, donde además ocuparía el duovirado tras su licenciamiento.

Otro de estos suboficiales fue *C. Iulius Scaena* (*Tuc. 1*). Este individuo sirvió decurión en una unidad de caballería y como centurión de la *Legio IIII Macedonica*. Si tenemos en cuenta la cronología de la pieza podemos deducir que *C. Iulius Scaena* muy posiblemente sirvió en la *Legio* durante su presencia hispana. Además, posteriormente formó parte del duovirado de la colonia de *Tucci* (Martos, Jaén) a la que fue destinado. A este respecto, debemos recalcar tal y como dice Saquete (2010: 81) que la presencia de individuos provenientes de la oficialidad del ejército en los mandos locales de estas incipientes colonias era una práctica más o menos habitual en el periodo. En este sentido, parece ser que *C. Iulius Scaena* pudo haber formado parte de la

*deductio* colonial. Por el contrario, otros autores como Le Roux (1982: 74, nota 315) sostienen que el individuo pudo haber retornado a su lugar de origen, *Tucci*, tras su licenciamiento, ocupando entonces el duovirado en un momento posterior a su licenciamiento.

El epígrafe funerario de *Tertius* (*Var. 2*) aparecido en el yacimiento de *Vareia* (Logroño), es otro de estos testimonios hispanos de los *veterani* de la *Legio IIII*. Además, en este caso ha sido posible vincularlo con la colonia de *Cesarangusta* (Fatás, 1975-76: 135-138; Wiegels 1985: 164), donde pudo haber nacido el legionario en torno al cambio de Era. *Tertius*, pese a haber perteneció muy posiblemente a la segunda generación de *caesarangustani* (Le Roux, 1992: 250, n.º 7), no pudo haberse enrolado en la legión hasta el momento en el que la ciudad obtuvo el rango de colonia. Fue entonces cuando su padre obtuvo el *ius conubii*, así como la legitimación de la prole y, por ende, la transmisión de la ciudadanía y la *origo* a sus descendientes (tribu *Aniense*). Algunos autores sostienen por tanto que *Tertius* se pudo haber enrolado en la *Legio IIII Macedonica* en torno a los 20 años de edad, entre el 19 y el 13 a. C. (Espinosa y Castillo, 1995: 104). De ser cierto este planteamiento, este soldado tuvo que licenciarse, tras recibir junto con la *honesta misio* un lote de tierras, en un momento anterior al 40 a. C. en *Vareia*.

En Magacela (Badajoz), tenemos constancia de otro epígrafe de estos *veterani* de la *Legio IIII*. Se trata de una estela funeraria dedicada a un tal *Caius* o *Plinius* (*Mag 1*). El mal estado de la pieza en la zona del *nomen* y la rareza de este impiden conocer el nombre del soldado tal y como señalan Gamallo y Madruga (1994: 298). Sin embargo, el *cognomen* es bastante frecuente en la zona de *Lusitania*, así como la pertenencia de sus habitantes a la tribu *Galeria*<sup>9</sup>. No obstante, son pocos los datos que se pueden extraer del epígrafe más allá de su servicio como *eques* en la legión. Además, si tenemos en cuenta la proximidad del lugar del hallazgo a *Metellinum*, puede deducirse que este veterano fue adscrito al *territorium* de esta colonia cesariana (Haba, 1993, 495) en un momento posterior a su licenciamiento y en antes de a la partida de la *Legio* a *Germania*, posiblemente con posterioridad al reinado de Tiberio (Gamallo y Madruga, 1994: 299).

La última de las piezas aquí expuestas pertenece a una controvertida estela aparecida en 1878 en la barcelonesa calle Ferran (*Bar.2*), dedicada a un veterano, *L. Iulius*, perteneciente a la tribu *Galeria*. El principal problema que presenta esta pieza es que debido a los deterioros sufridos en su margen derecho no es posible adscribirla con certeza a ninguna legión. Las grafías *LEG·II[---]* podrían relacionarla bien con la *Legio IIII Macedonica*, o bien con la *Legio II Augusta* (CIL II, 6152; IRC IV, 47). Sin embargo, la simplicidad de su forma, el hecho de que aparezca indicado el rango de *veteranus* y la cronología reflejada para el *monumentum* entre los años 31-60 d. C. parece indicar su pertenencia a un *veterano* de la *IIII Macedonica*. Aun así, el estado de la pieza no permite asegurarlo con rotundidad.

<sup>9</sup> En muchas ocasiones, los veteranos reasentados recibían la tribu del nuevo lugar en el que se asientan.

## 5. Geolocalización y análisis de los restos epigráficos

### 5.1. Adscripción territorial de la unidad

Una vez han sido analizados los diferentes elementos epigráficos vinculados con la *Legio* podemos apreciar una serie de elementos que nos permiten contemplar un *modus operandi* logístico de la unidad de forma muy clara y evidente. La reorganización territorial hispana fue un fenómeno desempeñado principalmente por las legiones que fueron desplegadas en la península durante y tras las Guerras Cántabras. Por ello, en el caso que nos ocupa, son relativamente frecuentes los lugares en los que los restos materiales indican de forma clara y evidente la participación simultánea de efectivos de las legiones del *exercitus Hispanicus*<sup>10</sup>.

Unido a esto, pese a apreciar esta simbiosis actualmente podemos incluso apreciar una adscripción territorial o mejor dicho, un área de influencia directa de cada uno de los brazos de este ramal militar hispano en una zona más o menos concreta. De hecho, esta distribución espacial deja el grueso de dos legiones (VI y X) en el extremo noroccidental peninsular, donde se encuentran los recursos mineros. En este sentido, si observamos la distribución material de los restos asociados a la *Legio III Macedonica* en la península podemos ver de forma nítida un despliegue logístico en la *Hispania Citerior Tarraconensis*. Allí es donde la unidad focalizó sus intervenciones y lugar en el que posiblemente llevase a cabo funciones tributarias, político-sociales y administrativo-económicas<sup>11</sup> (Fig. 1).

Por otro lado, los *monumenta* vinculados a los *veterani* de la legión no presentan una concentración espacial determinada. Aun así, los epígrafes de *veteranus* recuperados han aparecido vinculados a colonias cesarianas (*Tuci, Metellinum*), Augusteas (*Barcino, Colonia Augusta Firma*) u otros como el caso de *Vareia*. Esta predilección por los enclaves coloniales parece responder simplemente a la continuidad augustea del programa de reinserción colonial de su padre adoptivo.

<sup>10</sup> Tenemos constancia de la relación entre destacamentos del *exercitus Hispanicus* de forma simultánea en la construcción de bienes públicos en este periodo como vías, gracias al miliario de Castiliscar u obras hidráulicas como en el caso del Pont del Diable. Esta simbiosis es apreciable también en el caso de *Caesaraugusta*. En ella, al margen de apreciarse en las emisiones numismáticas coloniales (Dp. y H) en las que al de aparecen los *signa* legionarios, se documentaron, por un lado, grafías en los sillares del foro relacionadas con la *Legio X Gemina* y la *VI Victrix* y por otro, un resto de uno de los productos cerámicos de *L. Terentius* emplazado en Herrera de Pisuerga. Recordamos a este respecto que estos elementos cerámicos, vinculados y asociados directamente a la *Legio III Macedonica*, han sido documentados también en Astorga y en León, campamentos aparentemente ajenos a la *officina* legionaria herrerense.

<sup>11</sup> De hecho, es posible que en el momento del asesinato en el 25 d. C. de *Lucius Calpurnius Piso* en Tiermes (Tac. *Ann.* 4.45), este estuviese al mando de la *Legio III Macedonica*. Aunque estamos realizando una publicación específica a este respecto, podemos adelantar en este apartado que el texto de Tácito contiene un error ya percibido por Schulten (*FHA* V, 6), al atribuirle cargo a *Calpurnius Piso* de *praetor*. Recordamos que, desde el reinado de Augusto, *Hispania Citerior* fue gobernada por un *legatus Augusti pro consule*. Un cargo que contaba con *imperium*, en concreto con el mando de una única legión y el cual pudo ser el desempeñado por *Calpurnius Piso*. En este sentido, la localización del yacimiento dentro del área de influencia de la *Legio III Macedonica* y el cargo de *L. Calpurnius Piso*, pudieran ser indicativos de la relación entre este oficial y el cuerpo. Sn embargo actualmente no contamos con evidencias materiales o literarias que permitan corroborar dicho planteamiento.

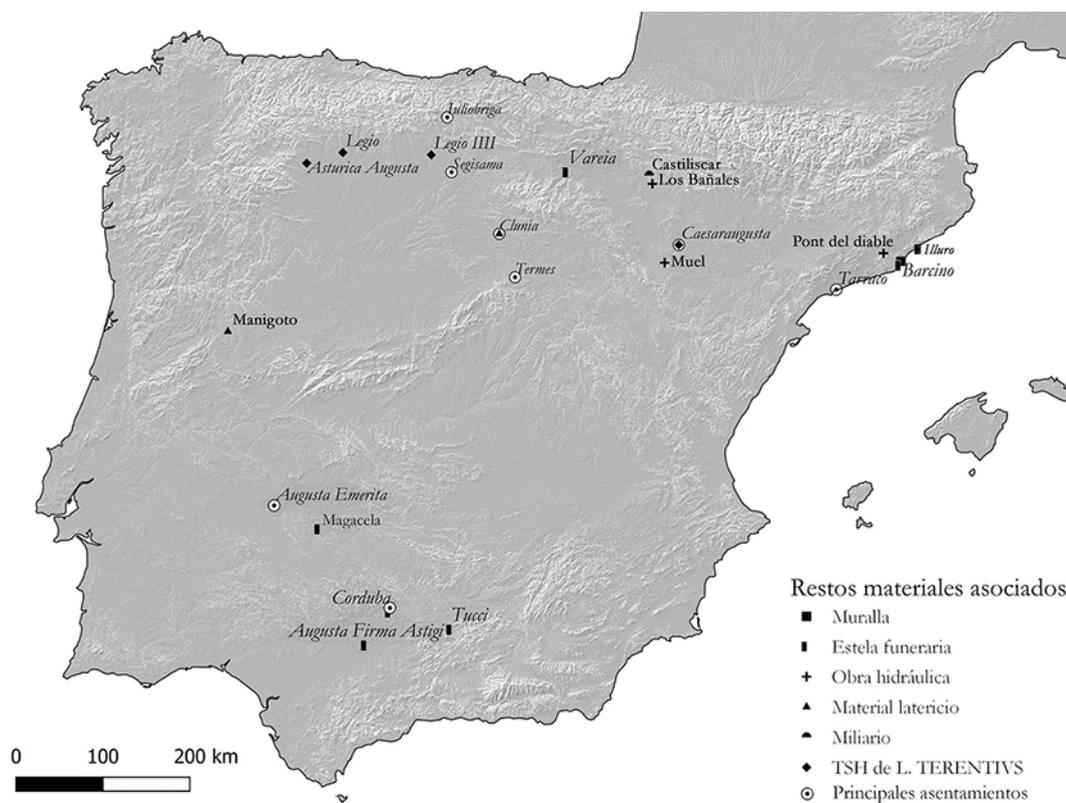


Figura 1. Dispersión de los restos materiales asociados a la *Legio III Macedonica* en Hispania (Mapa: E. Pastor Almendáriz).

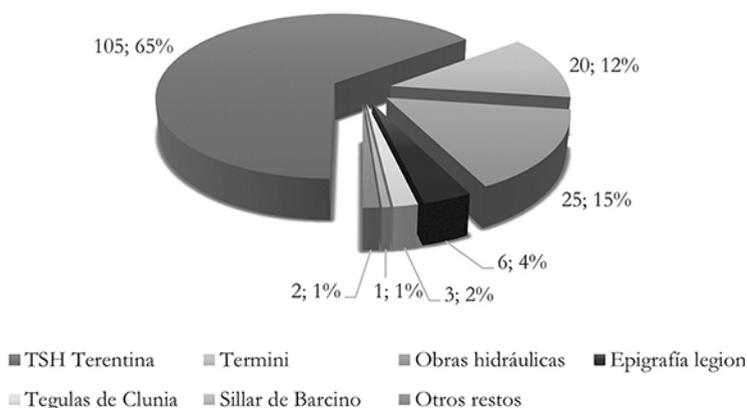
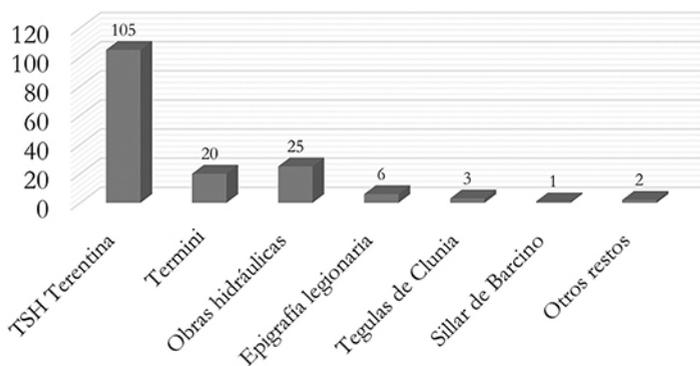
## 5.2. Análisis de los restos materiales

Tal y como hemos venido evidenciando a lo largo del texto, una de las principales características de la *Legio* fue su producción alfarera. Actualmente se conocen unos 105 ejemplos de *sigilla* procedentes de recipientes de la *officina* terentina. De todos ellos, solamente cuatro ejemplos han aparecido fuera del entorno herrerense: *Asturica Augusta* (2), *Legio* (1) y *Caesarangusta* (1).

Por otro lado, los *termini* de la *Legio* presentan una gran homogeneidad salvo por las variaciones indicadas anteriormente. De los 20 ejemplos documentados, los 19 que limitan con el *ager Iuliobrigensium*, que a su vez representan el 95% de los ejemplos, fueron realizados en roca arenisca local rojiza que oscila desde los tonos rosáceos a los pardos. Por otro lado, el fragmento proveniente de Sasamón, que a su vez representa el 5% de los restos, fue realizado en roca caliza. Es posible que el empleo de un material u otro se encontrase supeditado a las características geológicas del medio en el que fueron realizados y no responda a una intencionalidad preestablecida.

Los ejemplos documentados en las diferentes obras hidráulicas son indicativos a su vez de una predilección por la roca arenisca a la hora de configurar los sillares. Del total identificado, el 12 % de los restos correspondiente a los tres sillares descubiertos en la presa de Muel fueron realizados en roca caliza. Esto tiene mucho sentido ya que este tipo de rocas sedimentarias resiste mucho a meteorización lo que la hace idónea para la construcción de este tipo de estructuras. Por otro lado, el 88 % restante se debe a los restos del acueducto de los Bañales (40%) y a los documentados en el Pont del Diable (48 %). El empleo de rocas areniscas para la fábrica de este tipo de estructuras responde a la relativa facilidad de su manipulación y al afloramiento natural en este tipo de contextos.

Los dos restos epigráficos de actividad legionaria en la consolidación de los centros urbanos proceden de Clunia y Barcino y se corresponden a su vez con tres fragmentos de *tegula* y un sillar de roca arenisca ubicado en la muralla de la colonia. Dado que solo contamos con tres ejemplos considero poco útil extraer sendos porcentajes particulares.



**Gráficos 1 y 2.** Cuantificación de los restos materiales de la *Legio III Macedonica* en *Hispania*.

Por último, debemos aludir a aquellos lugares en los que existen otras evidencias materiales de actividad legionaria. En el caso de Manigoto, con un fragmento controvertido de *tegula* de cartela cuadrangular fragmentada y en el caso logroñés de *Vareia* con la aparición de una estela funeraria.

## 6. Conclusiones

Tras el fin de las Guerras Cántabras, *Hispania* sufrió importantes transformaciones políticas, administrativas, económicas y sociales que permitieron incorporar este territorio a la órbita imperial. Para poder llevar a cabo esta empresa con éxito, era necesario someter a la población menos latinizada, explotar los recursos naturales e implantar en la península Ibérica los elementos culturales imperiales (estructuras de poder, economía, cultura material...), en las zonas en las que había existido un menor control romano hasta la fecha. El denominado *exercitus Hispanicus* (compuesto por las legiones *III Macedonica*, *VI Victrix* y *X Gemina*), fue uno de los principales artífices de esta nueva fase de la antigüedad ibérica al ser el encargado de llevar a cabo dicho proceso, actuando como el verdadero brazo ejecutor de la política imperial en la reorganización territorial augustea y tiberiana de la península Ibérica. Este ramal hispano del ejército altoimperial romano se encargó directamente de la construcción de buena parte de la infraestructura pública de factura imperial del periodo. En dichas obras podemos observar en la actualidad, acciones combinadas de destacamentos militares del *exercitus Hispanicus*, lo cual pone de manifiesto la flexibilidad, la colaboración de las legiones desplegadas y la polivalencia de sus efectivos y especialistas. Aun así, tanto las fuentes clásicas como las evidencias materiales indican que la legión encargada de controlar la parte oriental de *Hispania* fue la *III Macedonica*.

En este sentido, una vez documentada la dispersión peninsular de los restos materiales que se vinculan a la unidad, podemos distinguir y delimitar la zona en la que parece que se focalizaron las intervenciones de la legión: la *Hispania Citerior Tarraconensis* y, más concretamente, el valle del Ebro. La mayor parte de este territorio presentaba un escaso grado de romanización, por lo que se requería de una mayor intervención imperial. Encontramos actividad legionaria de la *III Macedonica* en la construcción de ciudades, obras hidráulicas y calzadas a lo largo de esta provincia. Además, dado que la legión permaneció en *Hispania* durante más de medio siglo, fue necesario reinsertar a un buen número de efectivos licenciados. Algunos de ellos lo hicieron en la propia península Ibérica, e incluso en algunas ocasiones formaron parte de la *deductio* de varios emplazamientos coloniales como *Augusta Firma Astigi* o *Tucci*. Incluso existen testimonios epigráficos de oficiales que sirvieron en el cuerpo tras su traslado a *Germania* y que acabaron ocupando cargos civiles en *Corduba* e *Iluro*.

Con todo, y pese a las dificultades que plantea su estudio, podemos asegurar que la *Legio III Macedonica* colaboró de manera activa en la implantación del modelo típico romano en la *Hispania Citerior Tarraconensis*, lo que provocó cambios sustanciales en la organización y administración de la misma. Estos, en definitiva, favorecieron la estabilidad político-social y mejoraron las condiciones de la población hispanorromana al promover activamente su desarrollo.

## 7. Corpus epigráfico de la *Legio IIII Macedonica*

La epigrafía, pese a su escasez, nos ilustra de una forma general y parcial la presencia y actuaciones de este cuerpo legionario en la *Hispania Citerior Tarraconensis*.

### 7.1. *Terminus pratorum*'

PRAT. 1 (Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** Prat. 1. / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum*. / **Material:** arenisca local de tonos rojizos. / **Dimensiones de la pieza:** 108 x 66 x 13 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** ¿Valdeolea? / **Contexto:** se desconocen las circunstancias del hallazgo, aunque es posible que apareciera en el término municipal de Valdeolea. / **Lugar de conservación:** Museo Regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *Ter(minus)·august(alis)·di/vidit·prat(a)·leg(ionis)/IIII·et·agr(um)·I/uliobrig(ensium)* / **Comentario:** casi dos tercios del ortostato presentan una superficie poco trabajada, posiblemente por haber sido proyectado para permanecer enterrado. Se conserva en buenas condiciones. El campo epigráfico no está ocupado por completo por el texto que tiene unas Dimensiones de 22,5 x 55 cm. / **Bibliografía:** HAE 8-11, 1474.; HEp 6,554; ERCan n.º 16, lám. 5.; García y Bellido, 1956 n.º 7, Fig. 80: 190-191; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 10, Lám. VII: 167; Cortés, 2013 n.º 29: 103-109. / **Imagen:** MUPAC/Miguel de Arriba.

PRAT. 2 (Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** Prat. 2. / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum*. / **Material:** arenisca local de tonos rojizos. / **Dimensiones de la pieza totales:** 84 x 67 x 13 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** ¿Valdeolea? / **Contexto:** desconocido, probablemente proviene del término municipal de Valdeolea (Cantabria). / **Lugar de conservación:** Museo regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *Ter(minus)·august(alis)·di/vidit·prat(a)·leg(ionis)/IIII·et·agr(um)·I/uliobrig(ensium)* / **Comentario:** casi dos tercios del total del ortostato presentan una superficie poco trabajada posiblemente para permanecer enterrado. Se conserva en buenas condiciones. El campo epigráfico no está ocupado por completo por el texto, el cual tiene unas medidas de 22.5 x 55 cm. / **Bibliografía:** HAE 8-11, 1474.; HEp 6,554; ERCan n.º 16, lám.5.; García y Bellido, 1956 n.º 7, Fig. 80: 190-191;

González Echegaray y Solana, 1975 n.º 10, Lám. VII: 167; Cortés, 2013 n.º 29: 103-109. / **Imagen:** MUPAC/Miguel de Arriba.

PRT. 3 (Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** Prat.3. / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum*. / **Material:** arenisca local de color rojizo. / **Dimensiones de la pieza:** 163 x 43 x 46 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.- 5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** ¿Valdeolea? / **Contexto:** desconocido, probablemente proviene del término municipal de Valdeolea (Cantabria). / **Lugar de conservación:** Museo regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *Ter(minus)·an/gust(alis)·divi/dit·prat(a)/leg(ionis)·IIII·et/a(gra)·iu/liobrig(ensium)* / **Comentario:** el resto presenta unas características técnicas muy similares a las del epígrafe anterior. (Prat.2) / **Bibliografía:** ERCan n.º 18, lám.5; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 12, Lám. X: 168; Cortés Bárceña, 2013 n.º 31: 111-112. / **Imagen:** MUPAC/Miguel de Arriba.

PRAT. 4 (Castrillo de la Haya, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** Prat.4. / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum*. / **Material:** arenisca local de tono rojizo. / **Dimensiones de la pieza:** 33 x 50 x 15 cm. / **Altura de las letras:** 5cm. / **Cronología:** 16 a. C.- 5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Castrillo de la Haya. / **Contexto:** el epígrafe fue descubierto en el verano de 1957 en las cercanías de Castrillo de la Haya. / **Lugar de conservación:** Museo regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *[Ter(minus)]august(alis)·divid/[it:]prat(a)·leg(ionis)·III[I]/[et·a]grum·Iu[lio]/b[rig(ensium)]* / **Comentario:** la pieza, al tratarse de un fragmento no da opción a analizar el campo epigráfico total, aun así, éste mide [26] x [50] cm. Presenta sus grafías escritas en capital cuadrada con interpunción triangular. / **Bibliografía:** HAE 12-16,2080; ILLER 17840; HEp 8,136; ERCan n.º 19, Lám. 5; García-Bellido, 1960: 378; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 16, Lám. IX: 170-171.; Cortés Bárceña, 2013: n.º 32: 112-113. / **Imagen:** ERCan n.º 19, Lám. 5.

PRAT. 5 (Castrillo de la Haya, Valdeolea, Cantabria)  
**Referencia:** *Prat.5.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca local. / **Dimensiones de la pieza:** 150 x 42 cm. / **Altura de las letras:** desconocido. / **Cronología:** 16 a. C.- 5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** ermita de Santa Marina. / **Contexto:** pieza conocida desde 1867 aparecida en Castrillo de la Haya. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** *Ter(minus)/august(alis)/dividit/prat(a) leg(ionis)/III et a/grum I/uliobr/ig(ensium)* / **Comentario:** pieza con unas supuestas características análogas al resto del lote. / **Bibliografía:** *HAE* 8-11,1476; *ERCan* n.º 20; García- Bellido, 1956 n.º 13: 193; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 6: 163-164; Cortés Bárcena, 2013: n.º 33: 113-114.

PRAT. 6 (La Cuadra, Valdeolea, Cantabria)  
**Referencia:** *Prat.6.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca rojiza local. / **Dimensiones de la pieza:** 112 x 70 x 18 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** La Cuadra, Valdeolea. / **Contexto:** pieza aparecida en La Cuadra (Valdeolea-Cantabria) durante unas labores agrícolas en 1972 en una finca junto al cruce de la carretera que une Casalosa, Mataporquera y el Centro de Interpretación de Camesa-Rebolledo. / **Lugar de conservación:** Centro de Interpretación de Camesa-Rebolledo. / **Texto:** *Ter(minus)·august(alis)/dividit·prat(a)·leg(ionis)·III·et·agru[m]/Iuliobrig(ensium)* / **Comentario:** con unas grañas realizadas en capital cuadrada con interpunción triangular. La pieza presenta un campo epigráfico de 28 x 55 cm, el cual no se distingue del resto ya que el total de la superficie fue alisada. / **Bibliografía:** *AE* 1976, 354a; *ERCan* n.º 21, lám.6; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 20, Lám. XIII: 173; Cortés Bárcena, 2013: n.º 34: 114-115. / **Imagen:** Pablo Arribas Lobo.

PRAT. 7 (La Cuadra, Valdeolea, Cantabria)  
**Referencia:** *Prat.7.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca rojiza local. / **Dimensiones de la pieza:** 21,9 x 17,5 x 11,5 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** La Cuadra (Valdeolea). / **Contexto:** la pieza apareció en el derrumbe de una de las casas antiguas de La Cuadra en la que fue reaprovechado. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** *[ter(minus) au]gu [st(alis) diu]dit p/[rat(a) leg(ionis)] III* / **Comentario:** debido al

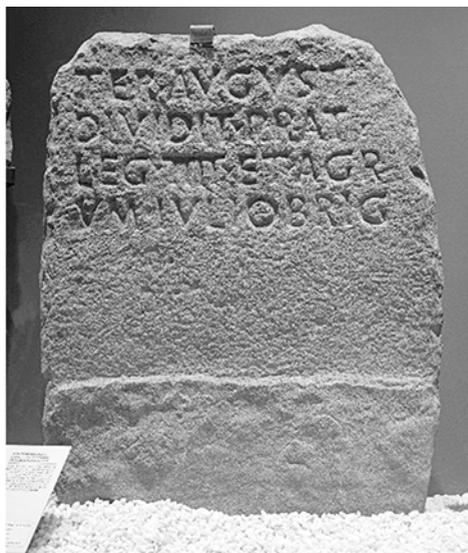
tamaño del fragmento y el estado de conservación de la pieza desconocemos las medidas totales del campo epigráfico. El texto se realizó en capital cuadrada con una interpunción cuadrangular. / **Bibliografía:** *AEspA* 85, 267-271; Fernández Vega *et alii*, 2012: 267-271. / **Imagen:** Fernández Vega *et alii*, 2012: Fig. 3: 269.

PRAT. 8 (Cuenca, Valdeolea, Cantabria)  
**Referencia:** *Prat.8.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de tonos rojizos oscuros. / **Dimensiones de la pieza:** 83 x 37 x 28 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Cuenca (Valdeolea). / **Contexto:** pieza descubierta en 1937 en un corral de Cuenca al que fue trasladado desde las ruinas de un antiguo convento ubicado al sur de la población. / **Lugar de conservación:** Ampudia de Campos (Palencia), Col. Fontaneda. / **Texto:** *Ter(minus)·aug/ust(alis)·divi/dit·prat(a)/leg(ionis)·III/et·agrum/Iuliobr/ig(ensium)* / **Comentario:** presenta una escritura en capital cuadrada con interpunción triangular entre las palabras salvo al final de las palabras. El campo epigráfico se encuentra rebajado y alisado. / **Bibliografía:** *HAE* 8-11, 1473; *ERCan* n.º 22, Lám. 6; García-Bellido, 1956 n.º 4 fig.77: 188-189; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 15, Lám. V: 170; Cortés Bárcena, 2013 n.º 35: 115-116. / **Imagen:** *ERCan* n.º 22, Lám. 6

PRAT. 9 (Cuenca, Valdeolea, Cantabria)  
**Referencia:** *Prat.9* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de tonos rojizos oscuros. / **Dimensiones de la pieza:** 110 x 49 x 18 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Cuenca (Valdeolea). / **Contexto:** pieza aparecida junto a la anterior (ver: *Prat.8*). / **Lugar de conservación:** Ampudia de Campos (Palencia), Col. Fontaneda. / **Texto:** *Ter(minus)·augu[st(alis)]/dividit·para[t(a)]/leg(ionis)·III·et·ag[r]/um·Iuliobr[ig(ensium)]* / **Comentario:** presenta de igual manera que el resto de piezas un cuidado campo epigráfico (rebajado y alisado) salvo que este ha sufrido deterioros en el lateral derecho. Las grañas fueron realizadas en capital cuadrada. / **Bibliografía:** *AE* 1946, 18; *HAE* 8-11, 1472; García-Bellido, 1956 n.º 3 fig.76; 188; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 14, Lám. IV: 169; Cortés Bárcena, 2013 n.º 36: 116-117. / **Imagen:** M.ª de las Cruces Blázquez Cerrato.



PRAT. 1



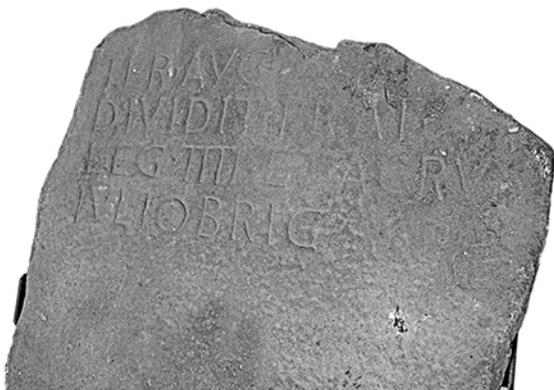
PRAT. 2



PRAT. 3



PRAT. 4



PRAT. 5

PRAT. 10 (Castrillo de la Haya, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.10.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca local. / **Dimensiones de la pieza:** 70 x 37 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Castrillo de la Haya. / **Contexto:** descubierta en 1867 aunque durante tiempo se creía destruida hasta la posterior aparición de un fragmento en la localidad de Castrillo de la Haya. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** *[Ter(minus)·augu] / [st(alis)·dividit] / Prat(a)·le[g(ionis)] / IIII·et·agr[ur] / um·Iulio] / brig(ensium)* / **Comentario:** la pieza presenta una escritura en capital cuadrada con interpunción triangular. Tiene un campo epigráfico de 26 x 32 cm. / **Bibliografía:** *HAE* 8- 11, 1477; *ERCan* n.º 24, Lám. 6; *AE* 1998, 753; García-Bellido, 1956 n.º 14; 193-194; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 7: 164-165; Cortés Bárcena, 2013 n.º 37: 117-118. / **Imagen:** *ERCan* n.º 24, Lám. 6.

PRAT. 11 (Las Henestrosas, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.11.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** 114 x 49 x 29 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Las Henestrosas. / **Contexto:** pieza aparecida en el siglo XVIII en la parte baja de Campo La Puerta, a la derecha del camino que lleva a la iglesia. / **Lugar de conservación:** Las Henestrosas. Exterior de la antigua casa rectoral. / **Texto:** *Ter(minus)·angu / st(alis)·dividit / prat(a)·leg(ionis) / IIII et·agr / um·Iulio / brig(ensium)* / **Comentario:** de igual manera que el resto de los epígrafes, la tipología de los caracteres es la capital cuadrada con interpunción triangular. Sin embargo, el campo epigráfico se encuentra rehundido. El total de la pieza se encuentra a su vez muy deteriorado por el paso del tiempo. / **Bibliografía:** *CIL* II, 2916a; *HAE* 8-11, 1471; *ERCan* n.º 25, Lám. 7; García-Bellido, 1956 n.º 2 fig.75: 186-188; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 1: 159-60; Cortés Bárcena, 2013 n.º 38: 118-119. / **Imagen:** *ERCan* n.º 25, Lám. 7.

PRAT. 12 (Las Henestrosas, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.12.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** desconocido. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** desconocido. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Las Henestrosas. / **Contexto:** desconocido. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** *Ter(minus)·aug / ust(alis)·di*

*vid / it·prat(a)·leg(ionis) / IIII·et·agr / um·Iulio / brig(ensium)* /

**Comentario:** pieza con unas supuestas características similares al resto. / **Bibliografía:** *CIL* II, 2916b; *ERCan* n.º 26: *HEp* 8, 138; García-Bellido, 1956 n.º 9: 191-192; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 2: 160-161; Cortés Bárcena, 2013: n.º 39: 120-121.

PRAT. 13 (Las Henestrosas, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat 13* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** desconocido. / **Dimensiones de la pieza:** 190 x 80 cm. / **Altura de las letras:** desconocido. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** ¿Las Henestrosas? / **Contexto:** confuso, pieza probablemente aparecida en el término de Las Henestrosas. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** *Ter(minus)·angust(alis) / di vidit·[prat(a)·leg(ionis)] / IIII·et·agr·Iu / liobrig(ensium)* / **Comentario:** pieza con unas supuestas características similares al resto. / **Bibliografía:** *CIL* II, 2916c; *HEP* 6, 707; *ERCan* n.º 27; García-Bellido, 1956 n.º 10: 192; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 3: 161-162; Cortés Bárcena, 2013: n.º 40: 121.

PRAT. 14 (Las Henestrosas, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.14.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** 66 x 74 x 23 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Las Henestrosas. / **Contexto:** pieza descubierta en 1970 durante unas reformas en el baptisterio de la iglesia de Las Henestrosas. / **Lugar de conservación:** Museo Regina Coeli (Santillana del Mar). / **Texto:** *[T]er(minus)·angust(alis)·[di] / [v]idit·prat(a)·le[g(ionis)] / IIII·et·agr·Iu / liobrig(ensium)* / **Comentario:** la pieza presenta un rebajado y cuidado campo epigráfico. La fragmentación de la parte superior de la pieza impide una lectura completa del texto. Por otro lado, las características de la escritura son idénticas a las de los restos anteriores. / **Bibliografía:** *ERCan* n.º 28, Lám. 7; González Echegaray- Solana, 1975 n.º 21, Lám. XIV: 173-174; Cortés Bárcena n.º 41, 2013: 122. / **Imagen:** *ERCan* n.º 28, Lám. 7.



-----  
PRAT. 7



PRAT. 8



PRAT. 9



PRAT. 10



PRAT. 11



PRAT. 14

PRAT. 15 (Las Quintanillas, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.15.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de color pardo claro. / **Dimensiones de la pieza:** 135 x 42 x 33 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** las Quintanillas (Valdeolea). / **Contexto:** pieza aparecida en la fachada de una casa en la localidad con una chapa cubriendo el texto. / **Lugar de conservación:** Centro de Interpretación de Camesa-Rebolledo. / **Texto:** *[Ter(minus) augu]/[s]t(alis) d[ivi]d/[i]t prat(a)/[leg(ionis)]III et/[ag]rum I/[uli]obri/g(ensium)* / **Comentario:** la pieza presenta un campo epigráfico trabajado de igual manera que las anteriores. Sin embargo, la escritura se ha realizado utilizando caracteres en capital cuadrada en un campo epigráfico de 54 x 31.5 cm. / **Bibliografía:** *HAE* 1475; *ERCAn* n.º 29, Lám. 5; *HEp* 14, 2005, 122; *AE* 2005, 853; García-Bellido, 1956 n.º 11: 192; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 2: 160-161; Cortés Bárcena n.º 42, 2013: 123-124. / **Imagen:** *ERCAn* n.º 29, Lám. 5.

PRAT. 16 (Rebolledo, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.16.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de color rojizo. / **Dimensiones de la pieza:** 128 x 34 x 19 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** corral de Rebolledo (Cantabria). / **Contexto:** epígrafe aparecido en 1972, anteriormente usado como dintel en la puerta de un corral de Rebolledo. / **Lugar de conservación:** Col. privada Barruelo de Santullán. / **Texto:** *[Te]r(minus)·augu/[st(alis)·]dividit·P/[ra]t(a)·leg(ionis)·III/[et]·agr[um]/[Lu]liobrig(ensium)* / **Comentario:** la pieza, escrita en caracteres de capital cuadrada presenta un campo epigráfico trabajado de igual manera que las anteriores, ligeramente alisado y rebajado. Sin embargo, un recorte en su lateral izquierdo implica la pérdida de las dos primeras letras de cada línea. / **Bibliografía:** *AE* 1976, 354b; *ERCAn* n.º 30, Lám. 7; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 18, Lám. XII: 172; Cortés Bárcena n.º 43, 2013: 124-125. / **Imagen:** *ERCAn* n.º 30, Lám. 7.

PRAT. 17 (Rebolledo, Valdeolea, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.17.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de tonos pardos. / **Dimensiones de la pieza:** 71 x 52 x 20 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** cuadra de J. García-González en Rebolledo. / **Contexto:** pieza aparecida en 1972 en la

cuadra de J. García-González en Rebolledo. / **Lugar de conservación:** Museo regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *Ter(minus)[·]angust(alis)/dividit·prat(a)/leg(ionis)·III·et·/agr[um]·[·]iul/iobrig(ensium)* / **Comentario:** pieza fragmentada de la que se desconoce si el campo epigráfico se encontraba separado de la base de cimentación. Presenta unas características epigráficas similares al resto del conjunto con un campo epigráfico de 34 x 44 cm. / **Bibliografía:** *ERCAn* n.º 31, Lám. 8; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 17, Lám. XI: 171; Cortés Bárcena n.º 44, 2013: 125-126. / **Imagen:** MUPAC/Miguel de Arriba.

PRAT. 18 (Hormiguera, Valdeprado del Río, Cantabria)

**Referencia:** *Prat.18.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de color rosáceo oscuro. / **Dimensiones de la pieza:** 72 x 93 x 21 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Hormiguera. / **Contexto:** pieza descubierta en 1936 entre unas piedras cercanas a la iglesia de Hormiguera, Cantabria. / **Lugar de conservación:** fachada meridional de la iglesia de Hormiguera sobre un pedestal de cemento. / **Texto:** *Ter(minus)·angust(alis)·dividi[t]/prat(a)·leg(ionis)·III·et·ag r/um·Iuliobrig(ensium)* / **Comentario:** la pieza presenta unas características análogas a las anteriores, presenta un campo epigráfico rebajado de 19 x 81 cm con caracteres en capital cuadrada con interpunción triangular entre las palabras. / **Bibliografía:** *AE* 1946, 17; *HAE* 8-11, 1470; *ERCAn* n.º 32, Lám. 8; García-Bellido, 1956 n.º 1, Fig. 74: 186; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 13, Lám. VI: 186-189; Cortés Bárcena, 2013 n.º 45: 126-127. / **Imagen:** *ERCAn* n.º 32, Lám. 8

PRAT. 19 (Sotillo de San Vitores, Valdeprado del Río, Cantabria)

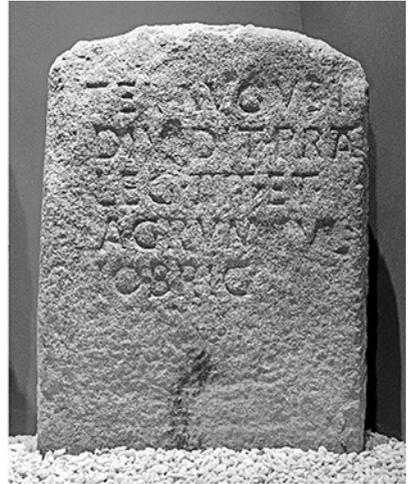
**Referencia:** *Prat.19.* / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum.* / **Material:** arenisca de tonos rojizos. / **Dimensiones de la pieza:** 200 x 96 x 18 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Sotillo de San Vitores. / **Contexto:** la pieza fue descubierta en Sotillo de San Vitores en 1889. / **Lugar de conservación:** Museo regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (Santander). / **Texto:** *Ter(minus)·angust(alis)·divi/dit·prat(a)·leg(ionis)·III·et/ agrum·Iuliobrig(ensium)* / **Comentario:** la pieza presenta de igual manera que las



PRAT. 15



PRAT. 16



PRAT. 17



PRAT. 19



PRAT. 18



PRAT. 20

anteriores, un campo epigráfico rebajado de 19 x 72 cm. / **Bibliografía:** *EE* VIII, 1899, 507, 2916f; *ERCan* n.º 33, Lám. 8; García-Bellido, 1956 n.º 5, fig.78: 189-190; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 9, Lám. III: 166; Cortés Bárcena, 2013 n.º 46: 127-128. / **Imagen:** MUPAC/Miguel de Arriba.

PRAT. 20 (Sasamón, Burgos)

**Referencia:** Prat.20. / **Tipo de objeto:** *terminus pratorum*. / **Material:** roca caliza. / **Dimensiones de la pieza:** 59 x 52 cm. / **Altura de las letras:** 5 cm. / **Cronología:** 16 a. C.-5 d. C. / **Lugar del hallazgo:** vega del río Brulles, en el límite de las localidades de Sasamón y Villasidro. / **Contexto:** la pieza apareció en 1869 en la vega del río Brulles, en el límite de las localidades de Sasamón y Villasidro. / **Lugar de conservación:** Museo Arqueológico Provincial de Burgos. / **Texto:** [T]er(minus) Aug[ust]alis·dividit/[p]rat(a)·leg(ionis) IIII/[et] agrum·Se[gi]sa[mon]ensium) / **Comentario:** compuesta por dos fragmentos, la pieza presenta un alto grado de deterioro. Presenta un campo epigráfico rebajado del que se ha perdido la parte izquierda del texto. / **Bibliografía:** *CIL*.II, 5807; *ILS* 2455; García-Bellido, 1956 n.º 6, Fig. 79: 190; Abásolo, 1975: Lám. IV; González Echegaray-Solana, 1975 n.º 8, Lám. II: 165; Cortés Bárcena, 2013: n.º 47: 128-130. / **Imagen:** Abásolo, 1975: Lám. IV.1.

## 7.2. La epigrafía legionaria en la infraestructura hispanorromana

### 7.2.1. Vías

CAST. 1 (Castiliscar, Ejca de los Caballeros, Zaragoza)

**Referencia:** *Cast.1* / **Tipo de objeto:** miliario. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** *Bloque1-* 57 x 48 Ø, *Bloque2-* 93 x 58 Ø. / **Altura de las letras:** 7-8 cm. / **Cronología:** 8 d. C. / **Lugar del hallazgo:** término de Castiliscar. / **Contexto:** pieza descubierta en torno al año 1929, en el término de Castiliscar. / **Lugar de conservación:** Museo de Navarra. / **Texto:** *Imp(erator) Ca[esar] divi f(ilius) / Augus[ti]n[us] co(n)s(ul) XI] / tri·bun[us]·[ic]ia potes(ate) XV] / XV im[p] (erator) XII] / [pont]i·[i]·[f]ex max[imus] (mus) / Leg(ion) IIII Mac(edonica) / m(ilia) <passuum> L·XIIIX* / **Comentario:** aunque fragmentado en dos partes, contamos con 7 líneas de texto. Estas, realizadas en capital cuadrada con nexos se asientan sobre un preparado campo epigráfico de 35 x 33 y 33 x 6 cm. / **Bibliografía:** Aguarod-Lothal, 1982: 181-184;

Moreno Gallo, 2009: 210. / **Imagen:** Moreno Gallo, 2009: 210 (Calco de J. Lostal Pros).

### 7.2.2. Obras hidráulicas

UNC. 1 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.1*. / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido / **Altura de las letras:** 12 cm / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca muy erosionada grabada en el lado norte del sexto sillar del vigésimo séptimo pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** +·[L(egio)] IIII M[acedonica] (?) / **Comentario:** el sillar, aunque muy erosionado presenta una serie de inscripciones en las que, guardando las reservas que el deficitario estado de conservación de la marca exige, se puede leer *L(egio) IIII M(acedonica)*. / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 326. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 50: 326.

UNC. 2 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

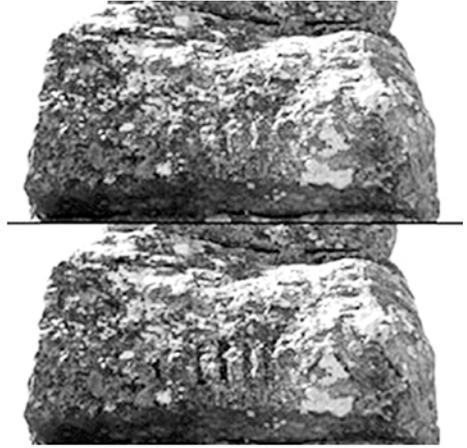
**Referencia:** *Unc.2*. / **Tipo de Objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 11cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara oeste del sexto sillar de la octava columna, situada al borde del camino que conduce de Layana a Biota en la provincia de Zaragoza. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** + IIII / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 329. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 51: 327.

UNC. 3 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.3*. / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 12,5 -9 cm / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara norte del quinto sillar (empezando por la parte superior) del duodécimo pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** [L(egio) II]II M(acedonica) / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 329. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 52: 328 (la inscripción se encuentra duplicada y resaltada en la parte inferior).



CAST. 1



UNC. 1



UNC. 2



UNC. 3



UNC. 4



UNC. 6

UNC. 4 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.4.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 9-13 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara este del cuarto sillar (empezando a contar por el coronamiento) del duodécimo pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** *L(egio)·M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 53a: 329.

UNC. 5 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.5.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 13-8 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca muy erosionada grabada en el lado oeste del cuarto sillar de la duodécima pilastra. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** *L(egio) M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330.

UNC. 6 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.6.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 13,5-10 cm / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca invertida grabada en el lado este del cuarto sillar (empezando por la parte inferior) de la duodécima pilastra. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** *L(egio)·M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 53b: 329.

UNC. 7 (Los Bañales: Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.7.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 17 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara sur del undécimo sillar del vigésimo quinto pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** *L(egio) M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330.

UNC. 8 (Los Bañales, Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.8.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 10 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara oeste del cuarto sillar (empezando por la parte superior) del quinto pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** *L(egio) M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 53c: 329.

UNC. 9 (Los Bañales: Uncastillo, Zaragoza)

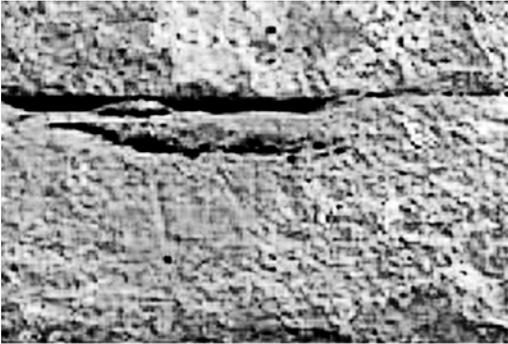
**Referencia:** *Unc.9.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 11 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara oeste del décimo sillar del undécimo pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** + *M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*) / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330. / **Imagen:** Jordán Lorenzo, 2011: Fig. 53d: 329.

UNC. 10 (Los Bañales: Uncastillo, Zaragoza)

**Referencia:** *Unc.10.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 9 cm. / **Cronología:** ¿9 a. C.? / **Lugar del hallazgo:** acueducto de Uncastillo. / **Contexto:** marca grabada en la cara oeste del décimo sillar (empezando por la parte superior) del quinto pilar. / **Lugar de conservación:** acueducto de Uncastillo. / **Texto:** [*L(egio)*] *M(acedonica)* / **Comentario:** (Ver: *Unc.1*). / **Bibliografía:** Jordán Lorenzo, 2011: 330.

PONT. 1 (Martorell, Barcelona)

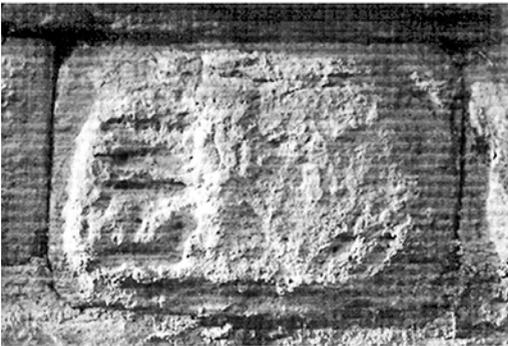
**Referencia:** *Pont.1.* / **Tipo de objeto:** conjunto de sillares. / **Material:** arenisca local de tonos rojizos. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 14-15 cm. / **Cronología:** 10-5 a. C. / **Lugar del hallazgo:** Pont del Diable. / **Contexto:** conjunto de sillares de *Opus quadratum* aparecidos en las diferentes hiladas del puente. / **Lugar de conservación:** Pont del Diable. / **Texto:** *L(egio)·III* [*M(acedonica)*] / **Comentario:** en la actualidad se conoce un conjunto de 12 sillares atribuidos a la legión en el puente. Todos ellos presentan unas características análogas. Presentan la grafía L seguida



UNC. 8



UNC. 9



PONT. 1



MUE. 1



MUE. 2



MUE. 3

de una interpunción y de las incisiones IIII indicadores de su relación con el cuerpo legionario. / **Bibliografía:** Gurt-Rodá, 2005: 147-165. / **Imagen:** Gurt-Rodá, 2005: Fig. 4: 151.

MUE. 1 (Muel, Zaragoza)

**Referencia:** *Mue.1.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** caliza local. / **Dimensiones de la pieza:** 71 x 57cm. / **Altura de las letras:** 8-10 cm. / **Cronología:** 10-5 a. C. / **Lugar del hallazgo:** presa de Muel. / **Contexto:** sillar aparecido en 2009 en el segundo sondeo aguas arriba de la antigua presa de Muel. / **Lugar de conservación:** presa de Muel. (Hilada 11). / **Texto:** *L(egio)·III* / **PVI** / **Comentario:** con un aparente campo epigráfico trabajado, la pieza presenta cierta controversia debido a las interpretaciones de su texto, realizado en capital cuadrada de tamaño variable dentro de un campo epigráfico trabajado. / **Imagen:** Uribe *et alii*, 2014: Fig. 16b: 586.

MUE. 2 (Muel, Zaragoza)

**Referencia:** *Mue.2.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** caliza local. / **Dimensiones de la pieza:** 84 x 64 cm. / **Altura de las letras:** 8-10 cm. / **Cronología:** 10-5 a. C. / **Lugar del hallazgo:** presa de Muel. (Zaragoza). / **Contexto:** sillar aparecido en 2009 en el segundo sondeo aguas arriba de la antigua presa de Muel. / **Lugar de conservación:** presa de Muel. (Hilada 11). / **Texto:** *L(egio)·III* *P(ublico?)* / **Comentario:** (Ver *Mue. 1*). aunque esta presenta un campo epigráfico casi sin trabajar. / **Bibliografía:** Navarro Caballero *et alii*, 2014: 588; Uribe *et alii*, 2010: 333-347. / **Imagen:** Uribe *et alii*, 2014: Fig. 17: 588.

MUE. 3 (Muel, Zaragoza)

**Referencia:** *Mue.3.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** caliza local. / **Dimensiones de la pieza:** 73 x 57cm. / **Altura de las letras:** 8-10 cm. / **Cronología:** 10-5 a. C. / **Lugar del hallazgo:** presa de Muel. / **Contexto:** sillar aparecido en 2009 en el segundo sondeo aguas arriba de la antigua presa de Muel. / **Lugar de conservación:** presa de Muel (Hilada 11). / **Texto:** *L(egio) III* *P(ublico ?)*. / **Comentario:** (ver *Mue. 2*). / **Bibliografía:** Navarro Caballero *et alii*, 2014: 587; Uribe *et alii*, 2010: 333-347. / **Imagen:** Uribe *et alii*, 2014: Fig. 18: 589.

### 7.3. *La legión y los núcleos urbanos*

BAR. 1 (Barcino, Barcelona)

**Referencia:** *Bar.1.* / **Tipo de objeto:** sillar. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** 10 cm. / **Cronología:** ¿finales del siglo I a. C.? / **Lugar del hallazgo:** muralla de Barcelona. / **Contexto:** sillar aparecido formando parte de la muralla de Barcelona en la calle del obispo. / **Lugar de conservación:** muralla de Barcelona. / **Texto:** *III* [...] / **Comentario:** el sillar de arenisca presenta una serie de marcas que pueden indicarnos su relación con la *Legio IIII Macedonica* junto a la que aparecen unos símbolos indeterminados. / **Bibliografía:** Ravotto, 2017: 132. / **Imagen:** Ravotto, 2017: Fig. 6.10: 132.

CLUN. 1 (Clunia, Huerta del Rey, Burgos)

**Referencia:** *Clun.1.* / **Tipo de objeto:** *tegula.* / **Material:** barro cocido. / **Dimensiones de la pieza:** 3,5-4 de radio x 3,5 cm de espesor. / **Altura de las letras:** 2,1-2,4 cm. / **Cronología:** 30-39 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Yacimiento de Clunia. / **Contexto:** el fragmento apareció bien colocado paralelo a un muro (dirección S-N) junto al cardo, a la altura de la Casa de Taracena o casa n.º 1, durante las excavaciones llevadas a cabo al norte del foro por Pere de Palol durante 1962. / **Lugar de conservación:** fondos del yacimiento de Clunia. / **Texto:** *L(egio) IIII* *MAC(edonica) RA* / **Comentario:** la inscripción se encuentra en el interior de un arco de 28 a 30mm de ancho, ligeramente fragmentado. Destaca el nexo entre la M y la A. y las grafías RA, las cuales pudieran responder al *nomen* de un artesano. / **Bibliografía:** Irujo, 2008: 101. / **Imagen:** Irujo, 2008: Lám. 1: 101.

CLUN. 2 (Clunia, Huerta del Rey, Burgos)

**Referencia:** *Clun.2.* / **Tipo de objeto:** *tegula.* / **Material:** barro cocido. / **Dimensiones de la pieza:** 3,5-4 de radio x 3,5 cm de espesor. / **Altura de las letras:** 2,1-2,4 cm. / **Cronología:** 30-39 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Yacimiento de Clunia. / **Contexto:** fragmento hallado en el templo de Júpiter del foro en las excavaciones llevadas a cabo por Pere de Palol durante 1973. / **Lugar de conservación:** fondos del yacimiento de Clunia. / **Texto:** [*L(egio) II*] *II* *Mac(edonica) R[a]* / **Comentario:** (Ver *Clun.1*) / **Bibliografía:** Irujo, 2008: 102. / **Imagen:** Irujo, 2008: Lám. 2: 102.



BAR. 1



CLUN. 1



CLUN. 2



CLUN. 3



MAN. 1



MAT. 2

CLUN. 3 (Clunia, Huerta del Rey, Burgos)

**Referencia:** *Clun.3.* / **Tipo de objeto:** *tegula.* / **Material:** barro cocido. / **Dimensiones de la pieza:** 3,5-4 cm de radio x 3,5 de espesor / **Altura de las letras:** 2,3-2,4 cm. / **Cronología:** 30-39 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Yacimiento de Clunia. / **Contexto:** fragmento hallado en el templo de Júpiter del foro en las excavaciones llevadas a cabo por Pere de Palol durante 1973. / **Lugar de conservación:** fondos del yacimiento de Clunia. / **Texto:** [L(egio) IIII MAC(edonica) ] RA / **Comentario:** (Ver *Clun.1*) / **Bibliografía:** Irujo, 2008: 103. / **Imagen:** Irujo, 2008: Lám. 3: 103.

#### 7. 4. Otros lugares con restos relacionables con la presencia militar

MAN. 1 (Manigoto, Pinhel, Portugal)

**Referencia:** *Man.1.* / **Tipo de objeto:** *tegula.* / **Material:** barro cocido. / **Dimensiones de la pieza:** 22,5 x 21,5 x 2,5 cm / **Altura de las letras:** desconocido. / **Cronología:** ¿s. I d. C.? / **Lugar del hallazgo:** Quinta da Urgueira. / **Contexto:** pieza aparecida en solitario en la Quinta da Urgueira, en Pinhel. / **Lugar de conservación:** Museu do Manigoto (Portugal). / **Texto:** L(egio) IIII Ma[c(edonica)] / **Comentario:** fragmento de *tegula* con una inscripción posiblemente legionaria, incompleta en el interior de una cartela cuadrangular. / **Bibliografía:** Perestrelo, 1995: 273. / **Imagen:** [http://eda-bea.es/pub/record\\_card\\_1.php?refpage=%02Fpub%02Fsearch\\_select.php&quicksearch=IIII+MAC&page=2&rec=20888](http://eda-bea.es/pub/record_card_1.php?refpage=%02Fpub%02Fsearch_select.php&quicksearch=IIII+MAC&page=2&rec=20888).

#### 7. 5. El componente humano de la legión

##### 7.5.1 Oficiales

MAT. 1 (Mataró, Barcelona)

**Referencia:** *Mat. 1.* / **Tipo de objeto:** epígrafe honorífico. / **Material:** mármol blanco. / **Dimensiones de la pieza:** 34 x 40,4 x 5,5 cm. / **Altura de las letras:** 5,5 y 3,9 cm / **Cronología:** 39-70 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Mataró. / **Contexto:** la pieza vio la luz durante unas obras en la actual calle del Camino en 1963. / **Lugar de conservación:** Museo de Mataró, n.º inv. 15524. / **Texto:** [-----] / [aed(ili) IIVir(o) flami]ni Romae et A[ug(usti?)] / [prae(ecto) fabrum] in Germania / [prae(ecto) cob(ortis) Gallorum equitatae] / <sup>5</sup>[trib(uno) mil(itum) leg(ionis) IIII] -----

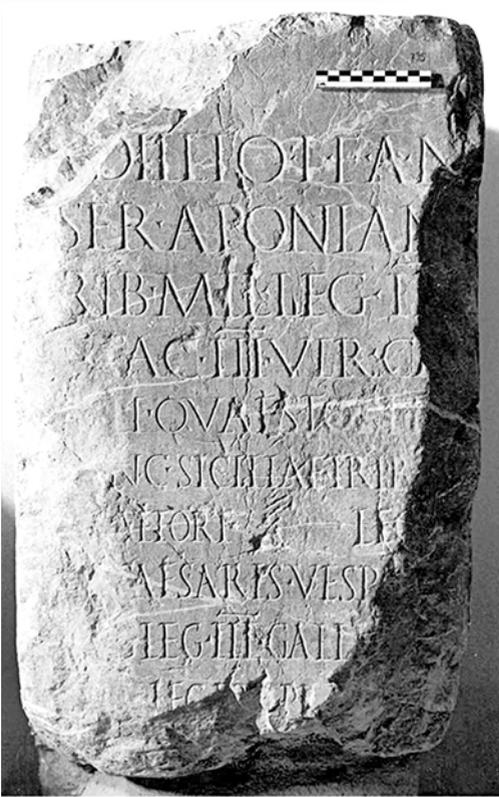
*Macedonic(ae)* / **Comentario:** dudoso este epígrafe reconstruido casi en su totalidad, por lo que para García Sánchez (2017: 229) los cargos reflejados son muy dudosos y pueden tener varias interpretaciones. Presenta una puntuación triangular realizada en capital cuadrada. / **Bibliografía:** AE 1983, 626; Alföldy, 1973, pp. 47-48; Fabre, Mayer y Rodá, 1983, pp. 42-46, n.º 6, pl. 8; García Sánchez, 2017: 228-236 / **Imagen:** García Sánchez, 2017: 228.

COR. 1 (Corduba, Córdoba)

**Referencia:** *Cor. 1.* / **Tipo de objeto:** basamento de escultura. / **Material:** roca caliza. / **Dimensiones de la pieza:** 85 x 43 x 61 cm. / **Altura de las letras:** 3-4,5 cm. / **Cronología:** 76-100 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Córdoba. / **Contexto:** la pieza fue hallada en la calle de los Manueles de Córdoba. / **Lugar de conservación:** Museo arqueológico y etnológico de Córdoba, n.º inv. CE000795. / **Texto:** C(aio) Dillio L(uci) f(ilio) A(uli) n(epoti) / Ser(gia) Aponian[o] / [t]rib(uno) mil(itum) leg(ionis) -----II[II] / Mac(edonicae) IIIvir(o) ca[pi] / [ta]li quaestori p[ro] / [vi]nc(iae) Siciliae trib(uno) [pl(ebis)] / [pr]aetori leg(ato) / [Imp(eratoris)] Caesaris Vespasian(i) / [Aug(usti) leg(ionis) III Galli]cae / <sup>10</sup> [---] leg(ato) pro praetore [---?] / [-----] / [aed(ili) IIVir(o) flami]ni Romae et A[ug(usti?)] / [prae(ecto) fabrum] in Germania / [prae(ecto) cob(ortis) Gallorum equitatae] / <sup>15</sup> [trib(uno) mil(itum) leg(ionis) IIII] -----Macedonic(ae). / **Comentario:** nos encontramos ante el epígrafe de un senador y militar hispano-romano que comenzó su carrera posiblemente en tiempos de Nerón como tribuno militar de la *Legio IIII*, tras lo cual ocupó numerosos cargos civiles en *Sicilia* y *Roma*. Además, tras la desaparición de la *Legio IIII Macedonica*, continuó su carrera militar en la *Legio III Gallica*. Todos estos éxitos le permitieron acceder al consulado y a recibir honores en *Corduba* como muestra el pedestal recuperado. / **Bibliografía:** AE 1932, 78; CIL II/7 275. / **Imagen:** [https://centrociil.web.uah.es/fotos\\_cilii/7/CILII7,0275.jpg](https://centrociil.web.uah.es/fotos_cilii/7/CILII7,0275.jpg).

AUG.1 (Augusta Firma Astigi, Écija, Sevilla)

**Referencia:** *Aug.1.* / **Tipo de objeto:** epígrafe funerario. / **Material:** roca indeterminada. / **Dimensiones de la pieza:** 62 x 72 x 17 cm. / **Altura de las letras:** 6-6,5 cm. / **Cronología:** 31-70 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Indeterminado. Para Durán (1990: 18-19) la pieza procede de la calle Fábrica de El Rubio (Sevilla), aunque los catálogos la ubican en Fuente de los Santos en las inmediaciones de Écija. /



COR. 1



AUG. 1



VAR. 1



VAR. 2

**Contexto:** indeterminado. / **Lugar de conservación:** Casa-museo Alfonso Ariza (Santaella). / **Texto:** [Minuciu]s Q(uinti) f(ilius) Pap(iria tribu) Aug(usta) Fir(ma) / [mil(es) leg(ionis) M]art(iae) <centurio> leg(ionum) VI et IV Iivir / [- -]mia P(ubli) f(ilia) Polla mater / [-. Min]ucius Q(uinti) f(ilius) frater. Según Ventura (2015: 21-22) / **Comentario:** este controvertido epígrafe presenta numerosas lecturas debido por un lado a su estado fragmentario y a la ambivalencia de sus posibles interpretaciones. En este sentido actualmente existen diferentes hipótesis al respecto (CIL II2 5, 1284; HEp 6, 574; González 1995, 288-290; Ventura 2015: 21-22; Moralejo, 2021: 384), que en algunas ocasiones vinculan al militar con el *ala Parthorum*. Según la versión de Ventura (2015: 21-22). *Minucius* fue uno de los individuos que participaron en la *deductio* de *Augusta Firma Astigi*, lo que lo convierte en uno de los testimonios epigráficos de este tipo más antiguos del registro hispano. / **Bibliografía:** CIL II2 5, 1284; HEp 6, 574, Durán 1990, 18-19; González 1995, 288-290; Ventura 2015: 21-22; Ordoñez-García-Dils y Moralejo, 2016: 106-108; Moralejo, 2021: 384. / **Imagen:** [https://centrocil.web.uah.es/fotos\\_cilii/5/cilii5.01284.jpg](https://centrocil.web.uah.es/fotos_cilii/5/cilii5.01284.jpg).

TUC. 1 (Tucci, Martos, Jaén)

**Referencia:** *Tuc.1.* / **Tipo de objeto:** inscripción honorífica. / **Material:** desconocido. / **Dimensiones de la pieza:** desconocido. / **Altura de las letras:** desconocido. / **Cronología:** 20 a. C.- 37 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Iglesia de Santa María (Martos). / **Contexto:** desconocido. / **Lugar de conservación:** desconocido. / **Texto:** C(aio) Inlio L(uci) f(ilio) Ser(gia) / Scaenae decurio[ni] / eq(uitum) centurioni / bastato primo / <sup>5</sup> leg(ionis) IIII Iivir(o) / Laeta filia. / **Comentario:** nos encontramos ante una mención epigráfica honorífica de un individuo que formó parte de un *Ala* de caballería en calidad de decurión y como centurión de la *Legio IIII Macedonica*. La pieza se encuentra en paradero desconocido en la actualidad por lo que son pocos los datos que se pueden extraer de ella más allá de su servicio como suboficial, salvo que le individuo ocupó con posterioridad el cargo de *dumviri* en *Tucci*. Sabemos además gracias al epígrafe que la dedicante era su hija, *Laeta*. La fórmula epigráfica presentada y las características de la pieza denotan su temprana factura. / **Bibliografía:** CIL 02-05, 00082; CIL 02, 01681; CILA-03-02, 00442; EDCS-08700092; HD-025207.

### 7. 5. 2. Legionarios

VAR. 1 (Vareia, Varea, Logroño)

**Referencia:** *Var.1.* / **Tipo de objeto:** estela funeraria. / **Material:** arenisca de tonos rojizos. / **Dimensiones de la pieza:** 42 x 48 x 21 cm. / **Altura de las letras:** 5,5-4 cm. / **Cronología:** cambio de Era- 37 d. C. / **Lugar del hallazgo:** desconocido. / **Contexto:** desconocido, fue entregada al museo de La Rioja en 1972. / **Lugar de conservación:** Museo de La Rioja (Logroño), n.º inv. 2475. / **Texto:** C(aius)·Valerius·C(ai)·f(ilius)·Vol(tinia)·donatus·miles·[I]eg(ionis)·III[III]·mac(edonicae)·annor(um)·XXXIX·h(ic)·S(itus)·Est / **Comentario:** bloque rectangular, decorado con una moldura alrededor. Ha perdido el ángulo superior derecho, así como la parte inferior. Presenta el campo epigráfico rebajado. / **Bibliografía:** Marcos Pous, 1974: n.º 5, 119-134; Garabito-Solovera, 1975: 342. / **Imagen:** Museo de La Rioja.

### 7. 5. 3. Veteranos

VAR. 2 (Vareia, Varea, Logroño)

**Referencia:** *Var.2.* / **Tipo de objeto:** estela funeraria. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** 108 x 63 x 26 cm. / **Altura de las letras:** 5-7 cm. / **Cronología:** 41-69 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Varea. / **Contexto:** la pieza fue descubierta en noviembre de 1988 reutilizada en una tumba de lajas, seguramente medieval, del cementerio de Varea durante los trabajos de acondicionamiento del mismo. / **Lugar de conservación:** Museo de la Romanización de Calahorra, n.º inv. 10293. / **Texto:** [---]f(ilius)·Tertius·v[et]eranus] / leg(ionis)·III·Mac[ed]on[icae] / Anie(n)sis·Caes[ara] / u[gu]stianus / ·a[nn] / orum·LXX·h(ic) [s(itus) e(st)] / b(eres)·ex·t(estamento) / **Comentario:** la pieza sufre la pérdida de su cabecera y de la primera línea de texto. También falta el final de cada línea por fractura en el momento mismo del hallazgo. Presenta el texto en el interior de un campo epigráfico en forma de *tabula ansata* incisa. Debido a la fórmula dedicatoria empleada y la cronología de la pieza, es posible suponer que el *monumentum* fuese erigido por un compañero de armas de *Tertius*. / **Bibliografía:** AE 1997, 912; Espinosa-Castillo 1995-1997: 101-112. / **Imagen:** Museo de La Rioja.

MAG. 1 (Magacela, Badajoz)

**Referencia:** *Mag.1.* / **Tipo de objeto:** estela funeraria. / **Material:** granito. / **Dimensiones de la pieza:** 103 x 38 x 31cm. / **Altura de las letras:** 9-7.5 cm. / **Cronología:** posterior al 39 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Magacela (Badajoz). / **Contexto:** desconocido. / **Lugar de conservación:** poyos exteriores de la Ermita de los Remedios en Magacela. / **Texto:** [C(aius) P?]linius·C(ai) / [f(ilius)] Gal(eria)·Lupus / [mi]les·leg(ionis)·III / [M]ac(edonicae)·eques / [b(ic)]·s(itus)·e(st)·s(it)·t(ibi) / t(erra)·l(eris) / **Comentario:** estela de piedra granítica gris con remate semicircular. Está recortada longitudinalmente en el lateral izquierdo y rota por abajo. / **Bibliografía:** *CIL* II2/7, 964; *AE* 1993, 929b; *HEp* 5, 1995, 80; Gamallo-Madruga, 1994: 296; Gimeno-Stylow, 1993 nota 35: 129. / **Imagen:** Gamallo-Madruga, 1994: Fig. n.º 8: 296.

BAR. 2 (Barcino, Barcelona)

**Referencia:** *Bar.2.* / **Tipo de objeto:** estela funeraria. / **Material:** arenisca. / **Dimensiones de la pieza:** 59 x 51 x 18 cm. / **Altura de las letras:** 7- 6.5 cm. / **Cronología:** 31-60 d. C. / **Lugar del hallazgo:** Barcelona. / **Contexto:** pieza aparecida en el n.º 34 de la calle de Ferran en 1878. / **Lugar de conservación:** Museo Arqueológico de Cataluña (Barcelona). / **Texto:** L(ucio) Iulio L(uci) f(ilio) G(al(eria) - - -] / vet(erano) leg(ionis) II[II] / Iuliae L(uci) f(iliae) R+[- - -] / **Comentario:** la pieza se conserva en malas condiciones debido a los procesos de retalla sufridos en una reutilización posterior. Quiero recordar a este respecto que el punto 6.6.1 de la Orden CLT/74/2020 del Departamento de Cultura de la Generalitat fija las tasas aplicadas a cada fotografía, en este caso 22.50 €. Dado que no considero ética esta praxis, al tratarse de un bien conservado con fondos públicos, he decidido no incluir su material en este trabajo. / **Bibliografía:** *CIL* II 6152; *IRC* IV, 47.



MAG. 1

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (2008): “La epigrafía de los límites de las ciudades romanas de Hispania. Una revisión”. En J. M. Iglesias Gil (ed.), *Cursos sobre el Patrimonio Histórico 12. Actas de los XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, Santander, pp. 77-93.
- (2009): “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades”. *Iberia*, 9, pp. 73.
- ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A. (1972): “Notas sobre el campamento romano de Sasamón”. *Pyrenae*, XI, pp. 127-132.
- AGUAROD OTAL, M.; LOSTAL PROS, J. (1982): “La vía romana de las Cinco Villas”. En *Caesaraugusta. Publicaciones del Seminario de Arqueología y Numismática Aragonesas*, 55-56, pp. 167-218.
- ALFÖLDY, G. (1969): “Fasti Hispanienses, senatorisches Reicbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokletian,”. *Wiesbaden*. <http://dx.doi.org/10.7767/zgra.1972.89.1.408>.
- ANTOLÍN ABAD, A (2020): “Dos nuevos sigilla en cerámicas de *L. Terentius*”. *Oppidum*, 16, pp. 111-120.
- ÁLVAREZ SANTOS, J. A. (2005): *La terra sigillata en Cantabria: los fondos del Museo Provincial de Prehistoria y Arqueología de Cantabria y del Museo Arqueológico Nacional*. Universidad de Cantabria, Santander.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2007-8): “Marcas legionarias de la *VI Victrix* y la *X Gemina* en el foro de “Caesar Augusta”. En J. Santos Yanguas e I, Barandiarán Maestu (Coords.), *Homenaje a Ignacio Barandiarán Maestu. Veleia*, 24, pp. 1069-1080.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M.; RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage, From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69)*. British Museum Press / Bibliothèque Nationale de France, Londres-París.
- CARRETERO, S. (1989): “El ejército romano del noroeste peninsular durante el alto imperio. Estado de la cuestión”. *Gladius* 14, pp. 143-156.
- CASTILLO, C. (1988): “La tribu Galeria en Hispania: ciudades y ciudadanos”. En J. González y J. Arce (eds.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis: actas de las jornadas celebradas en Sevilla en 1986*. C.S.I.C., Centro de Estudios Históricos (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 9), Madrid, pp. 233-241.
- CASTILLO PASCUAL, M. J. (1995-1997): “Novedades epigráficas en el medio Ebro (La Rioja)”. *Lucentum*, XIV-XVI pp. 101-112.
- CEBOLLA, J. L.; BLANCO, A; NOVELLON, C. (1993): “Excavación arqueológica del solar de calle Libertad n.º 16-18 angular a calle Estébanes. Zaragoza”. En V.V.A.A., *Arqueología Aragonesa 1993*. Zaragoza.
- CEPEDA, J. J; IGLESIAS GIL, J. M.; RUIZ, A. (2008): “Territorio rural y espacio urbano en Iuliobriga”. En J. Mangas y M. Á. Novillo (eds.), *El territorio de las ciudades romanas*. Madrid, pp. 309-331.
- CORTÉS BÁRCENA, C. (2013): *Epigrafía en los confines de las ciudades romanas. Los Termini Publici en Hispania, Mauretania y Numidia*, L’Erma di Bretschneider. Roma, pp. 103-13.
- DURÁN RECIO, V. (1990): *Historia de El Rubio*. Gráficas Bersabé. Écija.
- ESPINOSA, U. (1990): *Vareia, enclave romano en el Valle del Ebro*. Logroño.
- ESPINOSA, U; CASTILLO M. J. (1995-1997): “Novedades epigráficas en el medio Ebro (La Rioja)”. *Lucentum*, 14-16, pp. 103-104.
- FABRE C; MAYER, M.; RODÀ, I (1984): “À propos du pont de Martorell: la participation de l’armée à l’aménagement du réseau routier de la Tarraconaise orientale sous Auguste”. *Épigraphie Hispanique*, pp. 282- 288.

- FATÁS, G. (1975-76): "Nota sobre Caesaraugusta y la tribu Aniense". *Caesaraugusta* 39-40, pp. 135-138.
- FERNÁNDEZ VEGA, P.; BOLADO DEL CASTILLO, R.; CALLEJO GÓMEZ, J.; MANTECÓN CALLEJO, L. (2012): "Un nuevo término augustal del *ager Iuliobrigensium*". *AEspA*, 85, pp. 267-271.
- GAMALLO BARRANCO J. L.; MADRUGA FLORES, J. V. (1994): "Nuevos epígrafes extremeños (sur de Cáceres y norte de Badajoz)". *Gerión*, 12, p. 296.
- GARABITO, T.; SOLOVERA, E. (1975) "Aras y estelas romanas de territorio berón (Rioja)". *Durius*, 3, pp. 325-343.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1956-61): "Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 5, pp. 218-245.
- (1956): "Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria. II Relación: Campañas de 1953 a 1956". *AEArq*, 29, n.º 93-94, pp. 131-204.
- (1959): "*Cobors I Gallica Equitata Civium Romanorum*". *Conimbriga*, 1, pp. 29-40.
- (1960): "L. Terentius, *figlinarius* en Hispania de la Legio IIII Macedonica". *Hommages à Léon Herrmann* (Collection Latomus, 44). Bruxelles, pp. 374-382.
- (1961): "El "*exercitus Hispanicus*" desde Augusto a Vespasiano". *AEspA* 34, pp. 114-160.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.; FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A.; BALIL, A.; VIGIL, M. (1962): "Memoria de las excavaciones arqueológicas efectuadas en Herrera de Pisuerga. I Campaña, 1960". *Excavaciones Arqueológicas en España*, 2. Madrid.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.; FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A.; GARCÍA GUINEA, M. A. (1970): "Excavaciones y exploraciones arqueológicas en Cantabria". *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 4. Madrid.
- GARCÍA SÁNCHEZ, D. (2017): *Praefecti fabrum hispaniae. Estudio prosopográfico*. Tesis doctoral, Universidad de Alcalá, pp. 232-33.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; SOLANA, J. M. (1975): "La Legión IV Macedónica en España". *Hispania Antiqua*, 5, pp. 151-203.
- GÓMEZ PANTOJA, J. (2000): "*Legio IIII Macedonica*". En Y. Le Bohec y C. Wolff (eds.), *Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Collection du Centre d'Études Romaines et Gallo-Romaines, Nouvelle série* 20, tomo I. Lyon. pp. 105-117.
- GIMENO PASCUAL, H.; STYLOW, A. U. (1993): "Juan Pérez Holguín y la Epigrafía Trujillana". *Veleia*, 10, pp. 129.
- GONZALEZ, J. (1995): "De nuevo en torno a la fundación de la colonia Astigi Augusta Firma". *Habis*, 26, pp. 281-293.
- GOUDINEAU, C. (1968): *Fouilles de l'Ecole Française de Rome a Bolsena (Poggio Moscini) 1962-1 967. T. IV. La ceramique aretine lisse*. Paris.
- GURT, J.M.; RODÁ, I. (2005): "El Pont del Diable. El monumento romano dentro de la política territorial augustea". *Archivo Espanol de Arqueología*, 78, pp.147-165.
- HABA QUIRÓS, S. (1993): "Algunos aspectos de la Colonia Metellinensis (Medellín, Badajoz) en relación con la Bética". En J. F. Rodríguez (coord.), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de-Andalucía, Córdoba (1988)*, Vol. 1, pp. 495-503.
- IGLESIAS GIL, J. M. (2010): "La actividad de la *legio IIII Macedonica* en la organización del territorio de la *Hispania Tarraconensis*. En J. J. Palao Vicente (ed.), *Militares y civiles en la antigua Roma*. Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca, pp. 93-115.
- IGLESIAS GIL, J. M.; RUIZ GUTIÉRREZ, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria*. Bourdeaux-Santander.
- ILLARREGUI, E.; PÉREZ GONZÁLEZ, C. (2000): "Roman military settlements at Herrera de Pisuerga, Spain". *Journal of Roman Military Equipment Studies*, 11, pp. 17-23.

- IRUJO LIZAUZ, J. (2008): “Sellos sobre material latericio de la Legio IIII Macedonica en la colonia Clunia Sulpicia”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 4, pp. 99-112.
- JORDÁN LORENZO, Á. A. (2011): “Inscripciones, monumentos anepígrafos, dudosos, sellos y grafitos Procedentes del ‘municipium ignotum’ de Los Bañales de Uncastillo”. *Caesar Augusta*, 82, pp. 326.
- LE ROUX, P. (1977): “L’armée de la Péninsule Ibérique et la vie économique sous le Haut-empire romain”. En *Armées et fiscalité dans le monde Antique, (Colloques nationaux du Centre National de la Recherche Scientifique 936)*. Paris, pp. 341-372.
- (1982): *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste a l’invasion de 409*. Paris.
- (1992): “L’Armée romaine dans la Péninsule Ibérique sous l’Empire: Bilan pour une décennie” *Revue des Études Anciennes*, 94, pp. 231-257
- LOSTAL, J. (1977): *Arqueología del Aragón romano*. Caesaraugusta, 41-42.
- KEAY, S. J. (1992): *Hispania romana*. Barcelona.
- MARCOS POUS, A. (1974): “Aportaciones a la epigrafía romana de La Rioja”. *Berceo*, 86, pp. 119-134.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E.; MARTÍNEZ VELASCO, A.; DÍAZ ALONSO, D.; MUÑOZ VILLAREJO, F.; BÉCARES RODRÍGUEZ, L. (2020): “Castrametación romana en la meseta norte hispana: nuevas evidencias de recintos militares en la vertiente meridional de la cordillera Cantábrica (provincias de Burgos y Palencia)”. *Zephyrus*, 86, pp. 143-164.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GARCÍA SÁNCHEZ, J.; COSTA-GARCÍA, J.M.; FONTE, J.; GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, D.; VICENTE GARCÍA, V. (2020): “Following the Roman Army between the Southern Foothills of the Cantabrian Mountains and the Northern Plains of Castile and León (North of Spain): Archaeological Applications of Remote Sensing and Geospatial Tools.” *Geosciences* 10, 485. [en línea: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/23902>, consulta 06/05/2021]
- MÓCSY, A. (1953): “Das territorium legionis und die cannabae in Pannonien”, en *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, 3, pp. 179-200.
- MORALEJO ORDAX, J. (2021): *Ejército y soldados de Roma. Epigrafía y territorio en la Hispania Citerior altoimperial*. Anejos de Gladius, 19, Madrid.
- MORENO GALLO, I. (2009): *Item a Caesarea Augusta Beneharno. la carretera romana de Zaragoza al Bearn*. Centro de Estudios de las Cinco Villas. Institución Fernando el Católico. Diputación de Zaragoza, Ejea.
- MORILLO CERDÁN, Á. (2000): “La legio IIII Macedonica en la península Ibérica. El campamento de Herrera de Pisuerga (Palencia)”. En Y. Le Bohec; C. Wolff (eds.): *Les légions de Rome sous le Haut-Empire: Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, Paris, pp. 609-624.
- NAVARRO CABALLERO, M., *et alii* (2014): “La presa romana de Muel (Zaragoza, España) ¿una obra militar?”. En F. Cadiou (sel.) y M. Navarro Caballero (sel.), *La guerre et ses traces: conflits et sociétés en Hispanie à l’époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*, pp. 573-598.
- ORDOÑEZ AGULLA, S.; GARCIA DILS, S.; MORALEJO ORDAX, J. (2016): “Nuevas inscripciones de militares de Colonia Augusta Firma y la delimitación de la pertica colonial en su sector nororiental”. En H Gimeno y J. Carbonell (eds.), *A Baete ad fluvium Anam: cultura epigráfica en la Bética Occidental y territorios fronterizos. Homenaje al Prof. J. L. Moralejo Álvarez*, pp. 99-123.
- PALAO VICENTE, J. J. (2014): “Augusto y el ejército romano en la provincia de “Hispania Citerior”. ¿Nuevas respuestas a viejos interrogantes? *Veleia*, 31, pp. 53-78.
- PERESTRELO, M. S. (1995): “Marca de Oleiro Do Manigoto (Pinhel)”. *Ficheiro Epigráfico*, 59, pp. 273.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1982): *Marcas de alfarero en Terra Sigillata de Herrera de Pisuerga (Palencia)*. Memoria de Licenciatura (Mecanografiada). Universidad de Valladolid.

- (1986): “El desarrollo urbanístico en Herrera de Pisuerga (Palencia) según la repartición de las marcas de Alfarero en T. S.”. *Arqueología Espacial*, 10, pp. 45-56.
- (1987): *Terra Sigillata de Herrera de Pisuerga (Palencia)*. Tesis Doctoral (Mecanografiada). Universidad de Valladolid.
- (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia-España): La Terra Sigillata*. Santiago de Chile.
- (1996): “Asentamientos militares en Herrera de Pisuerga”. En C. Fernández Ochoa (coord.), *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad*, Gijón, pp. 91-102.
- (1999): “Pisoraca (Herrera de Pisuerga): urbanismo militar y civil de época romana”, en A. Rodríguez Colmenero (coord.), *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo 1996*, Lugo, pp. 535-558.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ARANA, M.; PÉREZ GONZÁLEZ, M. A. (1981): “Pisoraca; Desde sus orígenes a los visigodos”. *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 45, pp. 133-165.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ARRIBAS LOBO, P. (2020): “Graffiti sobre cerámicas selladas por L. Terentius, figlinarius de la Legio IIII Macedonica”, en Pérez González, P. Arribas Lobo, Reyes Hernando, O.V. (eds.): *Estudios y recuerdos In Memoriam Prof. Emilio Illarregui Gómez. Anejos de Oppidum*, 7, pp. 147-160.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. (1984): “Relaciones entre tres importantes asentamientos del norte de España; Pisoraca-juliobriga-flaviobriga”. *Arqueología Espacial*, 5, pp. 21-40.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI, E. (1992): “Aproximación al conocimiento del conjunto arqueológico de Herrera de Pisuerga”, en C. Pérez González et alii: *Papeles Herrerenses I*, Palencia, pp. 15-90.
- (2002): “Algunas marcas de alfarero en Terra Sigillata Italica del yacimiento de San Millán. Campaña de 1989. Herrera de Pisuerga, Palencia”, en J. Torres (ed.): *Historica et philologica: in honorem José María Torres*, Santander, pp. 229-239.
- (2006): “Producciones militares en el campamento de la legio IIII Macedonica en Herrera de Pisuerga”. En A. Morillo Cerdán (ed.), *Arqueología militar romana en Hispania. II. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León, pp.111-133.
- (2006): “Military production in the legio IIII Macedonica camp at Herrera de Pisuerga”. Muzeul Olteniei (Craiova) *In honorem Gheorghe Popilian*. Craiova, pp. 234-262.
- (2007): “Herrera de Pisuerga”, en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*. León, pp. 343-348.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI GÓMEZ, E.; ARRIBAS LOBO, P. (2015): “La arqueología augustea en algunas ciudades del Duero”, en J. López Vilar (ed.): *Tarraco Biennial. Actes. 2on Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August*. Tarragona, 26-29 de novembre de 2014, Vol. 2. Tarragona, pp. 57-65.
- RAVOTTO, A. (2017): *La muralla de Barcino*. Tesis doctoral universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana.
- RICO, C. (1995): “Índex de les marques epigràfiques sobre tegulae romanes de Catalunya i el País Valencià (antiga Tarraconensis)”. *Saguntum*, 28, Madrid. pp. 197-215.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1979): *Augusto e Hispania. Conquista y organización del Norte peninsular*, Cuadernos de la Universidad de Deusto, 7, Bilbao.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. (2003): *Historia de las legiones romanas*, Madrid, Almena.

- ROLDÁN, J. M. (1974): *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*. Salamanca.
- SAQUETE CHAMIZO, J. C. (2010): “Del mundo militar al mundo civil: los veteranos militares y algunas colonias de Augusto en Hispania”. En J. J. Palao Vicente (ed.), *Militares y civiles en la antigua Roma. Dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, pp. 79-92.
- SCHULTEN, A. (1943): *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*. Espasa-Calpe, S. A. Madrid.
- SCHULTEN, A.; PERICOT, L. (1940): *Fontes Hispaniae Antiquae (FHA): Las guerras de 72-19 a. C.*, Barcelona.
- SOLANA, SÁINZ J. M.<sup>a</sup> (1981): *Los cántabros y la ciudad de Iuliobriga*. Santander.
- (2019): “El proceso de anexión de algunos núcleos de población turmogos y cántabros (30 a. C. - 40 d. C.)”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 14-15, pp. 103-148.
- STYLOW, A. U. (1995): “Apuntes sobre las tribus romanas en Hispania”. *Veleia*, 12, pp. 105-123.
- URIBE, P.; MAGALLÓN, M<sup>a</sup> Á.; FANLO, J.; MARTÍNEZ, M.; DOMINGO, R.; REKLAYTTE, I.; PÉREZ, F. (2010): “La presa romana de Muel: novedades de hidráulica romana en el Valle del Ebro”. En L. G. Lagóstena, J. L. Cañizar y L. Pons (eds.), *Aquam perduendam curavit. Captación, uso y administración del agua en las ciudades de la Bética y el Occidente Romano*, Universidad de Cádiz, Cádiz, pp. 333-347.
- VV. AA. (1995): *Astures*. Gran Enciclopedia Asturiana; Ayuntamiento de Gijón.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (2015): “Nuevos datos sobre la cronología de la deductio de Augusta Firma Astigi y sobre sus colonos veteranos”. *Romula*, 14, pp. 7-27.
- WIEGELS, R. (1985): *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien*. Ein Katalog. Berlin.