

# UNGUENTARIOS CERÁMICOS DEL VERTEDERO LEGIONARIO DE 'LA CHORQUILLA' (HERRERA DE PISUERGA, PALENCIA, ESPAÑA)

CERAMIC UNGUENTARIES FROM THE LEGIONARY DUMP OF 'LA CHORQUILLA' (HERRERA DE PISUERGA, PALENCIA, SPAIN)

Juan José Nervión Chamorro  
Universidad de Valladolid  
ORCID: 0009-0007-4442-738X  
juanjose.nervion@uva.es

## Resumen

*Los unguentarios son los recipientes más representativos de la cerámica de tocador de origen itálico. Mejor conocidos por su presencia en contextos funerarios, formaron parte de los conjuntos de aseo y cuidado personal hasta la generalización de los recipientes de vidrio, a partir de la segunda mitad del siglo I d. C. En el vertedero legionario de 'La Chorquilla' (Herrera de Pisuerga, Palencia) se recupera un conjunto relevante de unguentarios cerámicos. Este artículo pretende describir los aspectos fundamentales de su funcionalidad, morfología y tipología.*

**Palabras clave:** Herrera de Pisuerga, cerámica, unguentarios, arqueología romana.

## Abstract

*Unguentaries are the most representative vessels of Italic toilet pottery. Best known for their presence in funerary contexts, they formed part of hygiene and personal care sets until the generalisation of glass vessels from the second half of the 1st century AD. In the legionary dump of 'La Chorquilla' (Herrera de Pisuerga, Palencia), a relevant set of ceramic unguentaries has been recovered. This article aims to describe the fundamental aspects of its functionality, morphology and typology.*

**Keywords:** Herrera de Pisuerga, pottery, unguentaries, Roman archaeology.

La cerámica común abarca una categoría amplia y ambigua en la que tienen cabida recipientes diversos, desde *vasa coquinaria* de pasta tosca a vasijas de barros más finos destinadas al servicio de mesa. No obstante, y con objeto de establecer —al menos de forma preliminar— una propuesta de conceptualización, podemos definirla como aquella «empleada para la cocción y preparación de alimentos y el servicio de mesa, el almacenamiento de víveres, con fines lúdicos, rituales o de cuidado personal, que puede compartir función y/o características morfológicas con otras producciones e incluso imitarlas, bajo patrones técnicos y compositivos particulares».

En el cambio de era, la cerámica de tocador<sup>1</sup> —ungüentarios, incensarios— es relativamente numerosa entre el *instrumentum domesticum* romano. Pese a que los ungüentarios de cerámica común fina son más frecuentes en contextos funerarios (Almagro, 1953; Vargas, 2010; Luezas, 2020...), atendemos aquí a su importancia como testimonio de la asimilación de las costumbres itálicas en *Hispania* en contextos habitacionales de época augustea-tiberiana.

En la memoria de la campaña de excavaciones de 1960 en Herrera de Pisuerga, A. García y Bellido propuso que, probablemente, «alfares de tipo militar, que hacían tejas y ladrillos sellados, hicieran también vajillas de uso corriente (...), recipientes de todos los tamaños y formas destinados a los servicios personales y colectivos de una comunidad, sea civil o militar (...)» (García y Bellido, 1961: 25). Esta intuición fue confirmada en décadas posteriores con los resultados de las intervenciones arqueológicas sistemáticas efectuadas en el yacimiento desde los ochenta<sup>2</sup>, evidenciando que, si bien existió un avituallamiento regular desde Roma para cubrir las necesidades de los cuerpos militares acantonados —dentro del que podrían incluirse algunos de estos ungüentarios—, las unidades instaladas en Herrera contaron a su vez con distintas *fabricae* con capacidad suficiente para abastecerse y cubrir las necesidades del asentamiento (Pérez e Illarregui, 2006: 111).

## Contexto arqueológico

En el área este-noreste de Herrera de Pisuerga se define una línea de vertederos de diferente extensión y potencia, aunque semejantes en cuanto a los materiales recuperados, que probablemente delimitasen esa parte del asentamiento entre los siglos I a. C. y I d. C.: «La Chorquilla», «El Castillo», «La Ribera» y «San Millán» (Pérez González, 1999: 553) (Fig. 1).

«La Chorquilla» se localiza al este de Herrera, en el extremo de una suave pendiente orientada hacia los huertos de la ribera del río Pisuerga. El elevado número de piezas de influencia u origen itálico halladas en el yacimiento nos habla de su naturaleza militar, y nos permite asumir que se trate de restos de la oficialidad y altos cargos del ejército romano acantonado en Herrera por la riqueza del conjunto (Pérez González, 1999: 554; Pérez y Arribas, 2021: 105). Pero a la alfarería, entre la que destaca la producción de *Lucius Terentius* en TS (García y Bellido, 1961; Pérez González, 1989), ánforas (Pérez y Arribas, 2021; Pérez,

<sup>1</sup> Para su categorización tipológica, adscribimos la cerámica de tocador a la clasificación genérica de *útiles de función diversa*.

<sup>2</sup> Siendo paradigmática la *figlina* legionaria de *L. Terentius* y su excepcional vajilla de *terra sigillata* a imitación de los modelos itálicos (García y Bellido, 1961; Balil, 1982; Pérez González, 1989).

Carreras y Arribas, 2022), lucernas (Morillo, 1992), cerámica de paredes finas (Reinoso, 2002) y cerámica común (Pérez e Illarregui, 1996; Nervión y Pérez, 2023) hay que añadir otros hallazgos, líticos, metálicos (Antolín, 2023), óseos, malacológicos, numismáticos (Morillo, Pérez e Illarregui, 2006), vítreos (Marcos Herrán, 2002) y restos de pintura mural.

No contamos con información detallada sobre el desarrollo de las excavaciones del equipo de A. García y Bellido en «La Chorquilla» en 1960 y 1961. La bibliografía al respecto se limita, en lo esencial, a las citas que aquí reproducimos:

«El yacimiento parece estaba cercano a la ciudad antigua (...). La cata principal nos llevó a una profundidad de unos 3 m. Vimos en ella unas capas de cal blanca y de cenizas, pero no pudimos hallar una muestra de estrato claro, ofreciendo (...) el aspecto de un vertedero en declive (Fig. 2). La capa rica en hallazgos era la de cenizas (...). Tratándose de una cata de prospección, al no hallar restos o indicios arquitectónicos que diesen pie para iniciar una excavación sistemática, abandonamos pronto esta inspección para tantear en otros lugares más generosos o prometedores (...). No obstante, hemos de hacer constar que es zona rica en hallazgos sueltos, sobre todo cerámicos. De aquí sacamos casi todos los fondos de cuencos de *terra sigillata* con marca del *figlinarius* de la *Legio IIII* Macedónica, *L. Terentius*» (García y Bellido, 1961: 33).



Figura 1. Vertederos romanos en el área este de Herrera de Pisuerga (Palencia, España).



**Figura 2.** «La Chorquilla» (en primer término). Fotografía de A. Balil en 1960 (García y Bellido, 1961: 108, Fig. 52.a).

«En la campaña de 1961 siguieron saliendo de este denso yacimiento gran número de tiestos de cerámica romana, algunos de gran importancia. Parece haber sido un vertedero al que fueron a parar restos de vajillas cerámicas pertenecientes a la *Legio IIII Macedonica* y a sus oficiales, a juzgar por la riqueza de algunas de las piezas halladas. Conviene recordar que La Chorquilla no es un yacimiento estratificado, sino un vertedero en el que se arrojaron de una sola vez un material de deshecho (*sic.*) procedente a su vez y al parecer de un solo sitio. De ahí su homogeneidad y sincronía. Y de ahí, también, que hayan aparecido mezclados los tiestos cerámicos ya presentados con otros [restos]» (García y Bellido, Fernández de Avilés y García Guinea, 1970: 4-5, 21).

De estos textos se infiere que en las intervenciones en «La Chorquilla» en 1960 y 1961 no se puede hablar de un registro estratigráfico como tal. En cualquier caso, de estas campañas se ha conservado una buena cantidad de fragmentos cerámicos, muchos de ellos relevantes por sus singulares características.

La memoria de la excavación dirigida por Alberto Balil en 1976 permanece inédita, por lo que incluimos únicamente algunas consideraciones sobre el estudio del material cerámico

depositado en el Museo de Palencia<sup>3</sup>. De un total de 1349 fragmentos, el 86% corresponde a cerámica común romana. Este alto porcentaje, sin embargo, pierde trascendencia si se tiene en cuenta el reducido número de formas reconocibles (28, un 2,3%). La siguiente producción en importancia cuantitativa (120 fragmentos, 9%) es la *terra sigillata*, tanto aretina como sudgálica e hispánica, sobre la que podríamos argumentar algo similar a lo expresado sobre la cerámica común, ya que tan solo ocho ejemplares son formas reconocibles (un 6,6% de la TS). A esto se añade que muchos de los fragmentos indeterminados de TS, con o sin decoración, no superan los 15 mm en su eje mayor. La cerámica de paredes finas (60 fragmentos, 5% del total) y las lucernas —dos fragmentos— no presentan ningún rasgo morfológico determinante. No podemos hablar, por tanto, de una campaña en la que se recuperase una cantidad abundante de material cerámico, en especial si se compara con otras excavaciones en «La Chorquilla», como las de 1987 o 1991, en las que solo la cerámica común supone un conjunto de más de 6000 fragmentos.

La campaña de 1987 en «La Chorquilla» constató la ausencia de restos estructurales, recabando de nuevo una ingente cantidad de piezas encuadrables sobre todo en los siglos I y II de la era. El nivel A1-V de esta excavación, según indica C. Pérez, «guarda solo productos relacionables con la *Legio IV* Macedónica» (Pérez González, 1989: 63). La última campaña hasta la fecha es la de 1991, codirigida por E. Illarregui y C. Pérez, que tiene lugar a consecuencia de la edificación de una nave en el área del yacimiento. Los resultados de ambas excavaciones apuntaron a una relativa estratificación, con al menos dos periodos principales, uno ca. 20 a. C. - 15 d. C. y otro en el resto del siglo primero (Pérez González, 1999: 554). La ausencia de estructuras y la cantidad de restos más o menos inconexos confirman su condición de vertedero en declive (Pérez e Illarregui, 1992: 30).

## Ungüentarios cerámicos: funcionalidad y morfología

El ungüentario o balsamario es un vaso de tamaño reducido cuya función principal es servir como contenedor de ungüentos y perfumes, que pueden ser vertidos desde el propio recipiente en pequeñas dosis. Se trata, por tanto, de un pequeño receptáculo de líquidos o sustancias semilíquidas con fines cosméticos, de higiene personal, farmacológicos o rituales. En época romana, estas sustancias se obtenían a partir de materias primas de origen animal o vegetal, y se elaboraban con aromas que se aglutinaban con líquidos oleosos, resina, incienso, ámbar e incluso azafrán en forma de aceite o polvo (Huguet y Ribera, 2013: 194). El ungüentario debió ser un importante elemento de aseo, teniendo en cuenta la diversidad de sustancias que podía contener. En los ajueres funerarios era símbolo de vida eterna que se depositaba junto al fallecido (Luezas, 2020: 92), recibiendo entonces el nombre de lacrimatorio, ya que podía contener lágrimas de plañideras.

---

<sup>3</sup> Agradecemos al director, D. Francisco Javier Pérez Rodríguez, y al personal del Museo de Palencia habernos facilitado el acceso a los materiales de las excavaciones de 1960, 1961 y 1976.

Morfológicamente, nos referimos a recipientes caracterizados por un cuello estrecho, largo y bien diferenciado, que en algunos ejemplares puede aumentar de diámetro cuanto más se aproxima a la boca. Este desarrollado cuello, que facilita la dosificación del contenido, y un depósito de tamaño más o menos reducido son una muestra del valor de los aceites y perfumes que portaban. El labio suele ser exvasado y redondeado, mientras que el cuerpo puede presentar un perfil globular, ovoide o piriforme, asentándose sobre una base de forma circular, normalmente de escaso diámetro. Desde el principado de Augusto la forma más común fue la de base más plana, cuello estirado y perfil marcadamente globular, aunque apareciesen también unguentarios fusiformes, más alargados, con cuerpo elipsoide y dos extremos más estrechos que la parte central (Huguet y Ribera, 2013: 194). Los *unguentaria* presentan, en la mayoría de los casos, restos de engobe en el cuello.

Estos pequeños recipientes se elaboraron en material cerámico hasta época tiberiana, finalizando paulatinamente su difusión al generalizarse la técnica del vidrio soplado en la península itálica —finales del siglo I a. C.— y en *Hispania* —primeras décadas del S. I d. C.—, lo cual provocaría que se fueran abandonado en la segunda mitad del siglo por la competencia con los frascos vítreos (Vegas, 1973: 153; Ortiz y Paz, 1997: 445). En Herrera de Pisuegra existen numerosos testimonios estratigráficos de estos unguentarios en vidrio —globulares Isings 67 y 68 y piriformes 6/26 y 28— para la etapa tardoneroniana hasta los inicios del principado de Adriano (c. 120), en los yacimientos de «El Castillo», «La Ribera», «La Serna» o «Camino de las Eras» (Marcos Herrán, 2010: 155).

En época augustea los unguentarios globulares Oberaden 29 son habituales en yacimientos hispanos (*Emporiae*, *Azaila*, *Pollentia*, *Celsa*, *Numantia*...) (Beltrán, 1990: 287). A los ejemplares de «La Chorquilla» se suman en Herrera de Pisuegra unguentarios de la forma Haltern 29 con engobe rojo interno recuperados en el vertedero de «San Millán» (Pérez e Illarregui, 1992: 69; *Id.* 2006: 119), que han sido interpretados como contenedores de aceite para cargar de combustible las lucernas (Pérez e Illarregui, 2006: 119; Illarregui, 2002: 160).

La clasificación tipológica del *Lattara 6* (Py, 1993) determina cuatro formas básicas (A 0-5, B 0-10, C 0-4, D 0-4), así como la COM-MEDIT 9, tardorromana de origen norteafricano, de perfil ovoide y panza estriada, o la ibérica IB-PEINTE 4211, similar a la forma A2, de borde engrosado, cuello estrecho, perfil globular y fondo plano. La más antigua corresponde al grupo formal A, lacrimatorios de perfil globular y pie corto, de origen griego y helenístico (siglos V-III a. C.). Los *unguentaria* fusiformes de cuello alto y pie largo (siglos IV-I a. C.) se encuadran en el grupo B. Con el mismo perfil, pero de cuello bajo y pie corto, encontramos los del grupo C. Estos unguentarios de panza fusiforme corresponden al tipo Vegas 63a, Oberaden 28 o Haltern 31 (siglo II a. C a época augustea), y son habituales en contextos funerarios, como en *Augusta Emerita* (Sánchez, 1992: 61-63), *Calagurris* (Luezas, 1999: 78), *Emporiae* (Vegas, 1973: 153) o *Valentia* (Huguet y Ribera, 2017: 17). Desde finales del siglo I a. C. hasta mediados del siglo primero de la era —desplazados, como se ha señalado, por la generalización de los unguentarios vítreos— se extienden las formas correspondientes al grupo D de *Lattara* / Oberaden 29.

## Catálogo tipológico

### 1. Ungüentarios de cuerpo piriforme o globular y pie corto

Asimilables al grupo C de *Lattara* (Py, 1996: 584), de cuello bajo, panza piriforme o globular y pie reducido, en comparación al grupo B. Estos ungüentarios, con similitudes en su perfil con las formas Vegas 61 / 63a, Oberaden 28 y Haltern 30 / 31, pero de pie más reducido, son datables entre el siglo II a. C y época augustea. No obstante, en el recinto de *Vindonissa* se recuperaron cuatro ungüentarios Oberaden 28 / Haltern 30 de época tiberiana, coincidentes con el primer período del campamento (Vegas, 1973: 153). Son recipientes tanto más abiertos cuanto más globular es su forma, con sección más gruesa por lo general que los ungüentarios del grupo *Lattara* D / Oberaden 29 y base de pivote. Los números 1 y 2 de este catálogo son dos bases pivote que prefiguran dos perfiles diferentes, uno piriforme y un segundo con tendencia globular, aunque no se conserva cuello o boca de ninguno de los ejemplares, lo que dificulta su clasificación e incluso su adscripción<sup>4</sup>.

1. (Figs. 3, 4.1)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/58 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* pie e inicio del cuerpo de perfil piriforme de un ungüentario cerámico. La base es elevada, con pie corto, y el diámetro del pivote guarda una relación aproximada de 1:2 respecto al diámetro de la panza. Superficie alisada, de tonalidad ocre anaranjado Munsell 7.5YR 8/6, con concreciones calcáreas y degradación como huellas posdeposicionales más evidentes. / *Dimensiones:* ø base: 25 mm. ø máximo:

45 mm. Sección: 4 mm. / *Pasta:* ordinaria, Munsell 7.5YR 8/6, con finas motas de mica (presencia media) y feldspatos <1 mm. / *Tipología:* Lattara UNGUENT C2. / *Lugar de producción:* itálico. / *Cronología:* siglo II a. C. - fines siglo I a. C. / *Bibliografía:* inédito. / *Referencias:* Cuadrado, 1977: 50-51; Almagro, 1953-1955: 397.

2. (Figs. 3, 4.2)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/59 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* pie e inicio del



Figura 3. Ungüentarios con pie corto (números 1-2 del catálogo).

<sup>4</sup> Dos nuevas piezas adscribibles a este tipo cerámico se dan a conocer en Pérez *et al.* (e.p.).

cuerpo de un ungüentario cerámico. Superficie Munsell 10YR 8/4, muy degradada, con restos de tratamiento y de óxido de hierro. / *Dimensiones*: ø base: 30 mm. ø máximo: 55 mm. Sección: 6 mm. / *Pasta*: fina, porosa, con escasa presencia —en torno al 10%— de antiplásticos, fundamentalmente motas micáceas. Munsell 10YR 8/4. / *Tipología*: ¿*Lattara* UNGUENT C?; ¿Vegas 61? F. Benoit denominó «anforiscos» a estas botellitas correspondientes con el tipo 61 de Vegas —«tapones para ánforas»—. La documentación de

estos tipos en necrópolis de *Emporiae* o *Barcino*, no obstante, invita a considerar estos pequeños recipientes como ungüentarios (Benoit, 1954: 35-54; Luezas, 2002: 160). Incluimos, no sin reservas, este ejemplar como ungüentario, sin descartar la posibilidad de que se trate de un tapón para ánfora. / *Lugar de producción*: ¿Tarracense? / *Cronología*: finales siglo I a. C. - 50 d. C. / *Bibliografía*: inédito. / *Referencias*: Luezas, 2002: 159, Fig. 56.3 - *Calagurris* La Clínica L.C. 83 94, con pivote de ø 23 mm y fondo acanalado.

## 2. Ungüentarios de cuello alto y pie plano

Son recipientes de cuello alto y fondo plano, adscribibles a Oberaden 29/Vegas 63b (Huguet y Ribera, 2013: 195), muy numerosos en época augustea a claudia —necrópolis de *Emporiae*, *Corduba* (Vargas, 2010: 398), etc.—, aunque puede que persistiesen algo más adelante en el tiempo de manera ocasional (Vegas, 1973: 153). Un rasgo presente en muchos de estos ungüentarios es que el cuello o parte de él, la boca y/o la superficie interna aparezcan tratados con engobe, que puede ser negro, grisáceo, marrón, granate o rojizo.

3. (Figs. 4.3, 5.3)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/155 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: fragmento de ungüentario de cuello largo, borde exvasado y labio redondeado. Superficie Munsell 5YR 4/1, escasamente trabajada. El cuello, alto y estriado, se extiende abriéndose levemente hacia la boca. Engobe negruzco, interno y externo. / *Dimensiones*: ø boca: 40,85 mm. ø estrechamiento: 22,67 mm. Altura cuello: 86,45 mm. Sección: 3,67 mm. / *Pasta*: ordinaria, disgregada, porosa. Antiplásticos micáceos y nódulos calcáreos. Munsell 2.5Y 7/4. / *Tipología*: *Lattara* UNGUENT D1. / *Lugar de producción*: itálico. / *Cronología*: 25 a. C. - 50 d. C. / *Bibliografía*: inédito. / *Referencias*: Sánchez Sánchez, 1992: 62-63 *Emerita Augusta*.

4. (Figs. 4.4, 5.4)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/154 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: cuello, boca y arranque del cuerpo de ungüentario con borde de bastoncillo aplicado. Superficie externa muy

estriada, con marcas en sentido helicoidal en el fuste. Munsell 7.5YR 6/6. Engobe marrón oscuro Munsell 7.5YR 6/3, degradado en algunas partes del cuello como consecuencia de procesos posdeposicionales. / *Dimensiones*: ø boca: 33,72 mm. ø estrechamiento: 18,19 mm. Altura cuello: 64,2 mm. Sección: 3,23 mm. / *Pasta*: fina, bien decantada y con escasos desgrasantes, con gravillas de tamaño fino y medio. 7.5YR 6/6. / *Tipología*: *Lattara* UNGUENT D1. *Lugar de producción*: itálico? / *Cronología*: augustea-claudia. / *Bibliografía*: inédito.

5. (Fig. 4.5)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/405 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: fragmento de ungüentario de boca circular y labio exvasado redondeado, levemente aplanado. Superficie externa pobremente alisada, de tonalidad ocre-anaranjada 7.5YR 8/6. Bruñido negruzco con restos de óxido de hierro en el cuello y el interior. Cuello extenso, cilíndrico, algo estrangulado en su



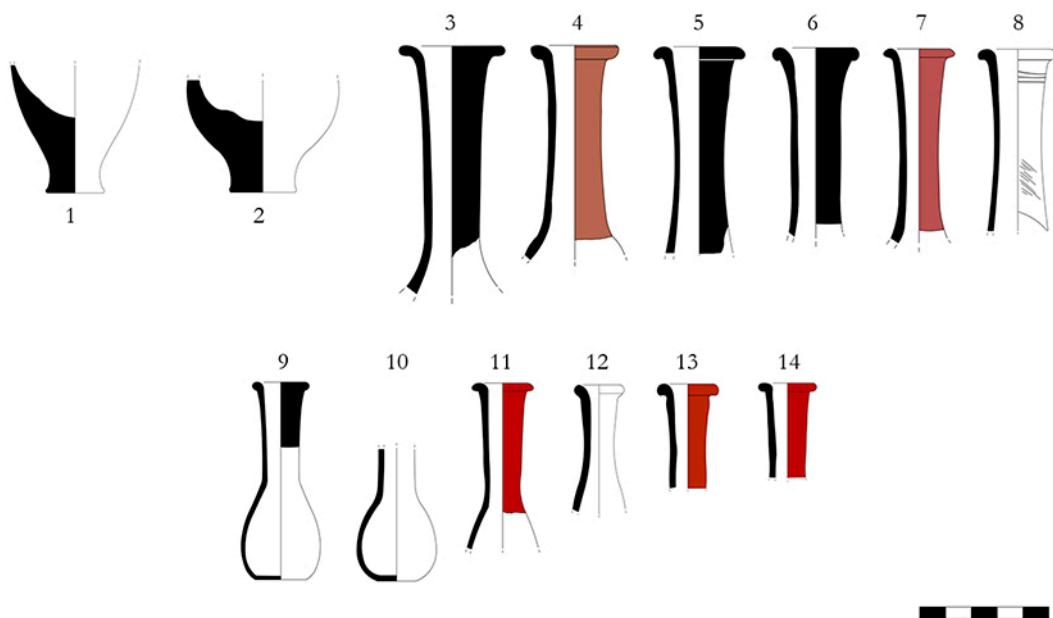


Figura 4. Ungüentarios cerámicos de «La Chorquilla».

arranque y se exvasa suavemente hacia la boca. / *Dimensiones*:  $\phi$  borde: 39 mm.  $\phi$  boca: 23 mm. Altura: 74 mm. Sección: 3,2 mm. / *Pasta*: fina, con escasos desgrasantes —finos, micáceos—. / *Tipología*: Lattara UNGUENT D1. / *Lugar de producción*: itálico. / *Cronología*: augustea-tiberiana. / *Bibliografía*: García y Bellido *et al.*, 1970: 14, Fig. 13.1. / *Referencias*: Aguarod *et al.*, 1998: 654, Fig. 276.1. VEL.30.A.H.77 *Celsa*.

6. (Figs. 4.6, 5.6)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/156 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: borde vuelto redondeado y largo cuello de ungüentario. Engobe interior y exterior Munsell 10YR 4/1. Restos de óxido de hierro ambas superficies. Perfil globular y boca abierta. / *Dimensiones*:  $\phi$  boca: 36,23 mm.  $\phi$  estrechamiento: 22,85 mm. Longitud cuello: 70 mm. Sección: 2,65 mm. / *Pasta*: fina, compacta y homogénea. Munsell 10YR 8/4. / *Tipología*: Lattara

UNGUENT D1; Vegas 63b. / *Lugar de producción*: itálico. / *Cronología*: último cuarto siglo I a. C. - primera mitad del siglo I d. C. / *Bibliografía*: inédito.

7. (Figs. 4.7, 5.7)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/158 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: cuello de ungüentario con engobe vinoso Munsell 5YR 5/4. Cuerpo piriforme y cuello extenso y diferenciado, levemente estrangulado al arranque inferior, y que se va exvasando levemente a medida que asciende. Su labio es de sección casi triangular, apuntado ligeramente al exterior. Superficies alisadas y bruñidas. / *Dimensiones*:  $\phi$  boca: 28,44 mm.  $\phi$  estrechamiento: 16,41 mm. Longitud cuello: 62,5 mm. Sección: 2,84 mm. / *Pasta*: decantada y fina, Munsell 7YR 7/6. / *Tipología*: Lattara UNGUENT D0, Oberaden 29. / *Lugar de producción*: itálico? / *Cronología*: augustea-tiberiana. / *Bibliografía*: inédito. / *Referencias*: Sánchez Sánchez, 1992: 63-66; Vargas, 2010: 398, Fig. 16.

8. (Fig. 4.8)

*Sigla:* H91/CHO/C4/8 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. / *Descripción:* fragmento de cuello y boca de ungüentario con restos de engobe negro, prácticamente perdido, también al interior del cuello. Marcas de torno y de la operación de alisado en superficie, que deja ver aun así numerosas estriás. Munsell 2.5YR 7/8. /

*Dimensiones:* ø borde: 34,04 mm. ø boca: 22,03 mm. Longitud cuello: 72,76 mm. Sección 3,59 mm. / *Pasta:* fina y bien decantada, de color marrón claro y sin desgrasantes perceptibles en el examen macroscópico. / *Tipología:* Lattara UNGUENT D. / *Lugar de producción:* itálico. / *Cronología:* augustea-tiberiana. / *Bibliografía:* inédito.

## 2a. Ungüentarios de cuello bajo y pie plano

Es característico de esta variante su reducido tamaño en comparación al tipo principal del que, por lo demás, no difiere demasiado. El perfil completo del ejemplar H61/CHO/1/404 alcanza únicamente los 74 mm de altura (longitud menor, o similar, a la de los cuellos del tipo 2 expuestos en este trabajo). Esta discrepancia de tamaño podría hablarnos de diferentes usos para ambas variantes, influyendo así la función en la morfología de los recipientes.

9. (Fig. 4.9)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/404 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* ungüentario completo de cuello bajo, panza globular y base plana y estrecha. Cuello engobado de fuste irregular y restos de tratamiento en todas las superficies. Borde exvasado recto y labio redondeado, levemente aplanado en su extremo. La pieza está parcialmente restaurada. / *Dimensiones:* ø base: 20 mm. ø glóbulo: 30 mm. ø boca: 14 mm. ø borde: 22 mm. Altura cuello: 36 mm. Altura: 74 mm. Sección: 3 mm. / *Pasta:* muy fina y decantada sin desgrasantes perceptibles, color marrón claro. / *Tipología:* Lattara UNGUENT D2; Loeschke, 1909, 30; Loeschke, 1942, 28; Vegas 63b. / *Lugar de producción:* ¿itálico? / *Cronología:* 50 a.C. - 50 d. C. / *Bibliografía:* García y Bellido *et al.*, 1970: 14, Fig. 13.4. / *Referencias:* Penco y Moreno, 2000: 268; Anderson, 1992 (ungüentarios globulares A-E); Vegas, 1973: 153, 8 *Pollentia* (NCT-XV habitaciones al norte de Casa de los Tesoros, nivel III, primera mitad del siglo I); Hayes, 1976: 62, 122, n° 341 - Palestina.

Cuerpo globular. Superficie ocre-anaranjado alisada y tratada, cubierta por concreciones calcáreas en su mayor parte. / *Dimensiones:* ø base: 16 mm. ø glóbulo: 33 mm. Altura: 52 mm. Sección: 3 mm. / *Pasta:* fina, compacta, homogénea, con finas motas de mica. / *Tipología:* Lattara UNGUENT D2; Loeschke, 1909, 30; Loeschke, 1942, 28. / *Lugar de producción:* ¿itálico? / *Cronología:* augustea-claudia. / *Bibliografía:* García y Bellido *et al.*, 1970: 14, Fig. 13.3. / *Referencias:* Ribera *et al.*, 2012: 399, Fig. 11, VA28/8010.12, ungüentario del relleno de la balsa de la taberna 28 del barrio de los perfumeros de Pompeya, hallado junto a vasos de paredes finas Marabini 35, 3/4 o Mayet 33, un ánfora oriental y un sello de TSI M. *Tullius Fecit* fechado a partir del periodo de Tiberio.

10. (Fig. 4.10)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/407 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* base de ungüentario e inicio del cuello, de fuste ancho.

11. (Fig. 4.11)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/406 / *Procedencia:* Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* cuello e inicio del cuerpo de un ungüentario. El cuello está tratado con un engobe de un marrón rojizo más intenso que el de la pieza. El collar muestra un perfil algo irregular con abombamientos a lo largo del fuste. Borde exvasado de labio redondeado. / *Dimensiones:* ø borde: 25 mm. ø boca: 15 mm. Altura cuello: 43 mm. Sección: 3,1 mm. / *Pasta:* marrón claro, bien decantada, fina y compacta con finísimas

inclusiones calcáreas, motas de mica y finos feldespatos. / *Tipología*: Lattara UNGUENT D2; Loeschke, 1909, 30; Loeschke, 1942, 28; Vegas 63b. / *Lugar de producción*: ¿italico? ¿Tarraconense? / *Cronología*: augustea-claudia. / *Bibliografía*: inédito.

12. (Figs. 4.12, 5.12)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/159 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: cuello de fuste estriado e irregular de un ungüentario con boca circular, de labio exvasado redondeado y recto. Fragmento de cuello alargado y cilíndrico y de la boca que es circular con labio en posición recta y tipo redondeado. / *Dimensiones*: ø borde: 20,68. Longitud cuello: 34,18 mm. La pieza completa, tomando los ejemplares de *Emerita Augusta* como referencia, debió tener aproximadamente 80 mm de altura. Sección: 5 mm. / *Pasta*: ordinaria, compacta, homogénea, con escasos antiplásticos. / *Tipología*: Lattara UNGUENT D2. / *Lugar de producción*: ¿local? / *Cronología*: 14-50 (Tiberio - mediados del

siglo I d.C.). / *Bibliografía*: inédito. / *Referencias*: Sánchez Sánchez, 1992: 88, Fig. 16; 61-62; Álvarez, 1952-1953: 6, nº 4; Vegas, 1973: 154, 7 *Gabii*, 29, Fig. 10,95.

13. (Fig. 4.13, 5.13)

*Número de inventario*: H61/CHO/1/160 / *Procedencia*: Herrera de Pisuerga. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción*: fragmento de cuello de fuste estriado de un ungüentario con borde aplicado, quebrado por el estado actual de la pieza. El labio, redondeado, genera un anillo en torno a la boca como sucede en otros ejemplares (H61/CHO/156). Superficie irregular, Munsell 7.5YR 5/3. Restos de tratamiento. / *Dimensiones*: ø borde: 23,77. Altura: 39,09 mm. / *Pasta*: fina, decantada y homogénea. / *Tipología*: Lattara UNGUENT D2; Loeschke, 1909, 30; Loeschke, 1942, 28; Vegas 63b. / *Lugar de producción*: ¿italico? / *Cronología*: augustea-claudia. / *Bibliografía*: García y Bellido *et al.*, 1970: 14, Fig. 13.2.



Figura 5. Ungüentarios cerámicos del vertedero legionario de «La Chorquilla».

14. (Figs. 4.14, 5.14)

*Número de inventario:* H61/CHO/1/157. / *Procedencia:* Herrera de Pisuegra. La Chorquilla. Depositado en el Museo de Palencia. / *Descripción:* fragmento de cuello y borde aplicado completo de unguentario. Marcas en sentido helicoidal recorren el cuello (39,63 mm). Engobado con una arcilla de tono más rojizo que la superficie. Restos

blanquecinos en el exterior. Superficie Munsell 7YR 5/8. / *Dimensiones:* ø boca: 23,03 mm. ø estrechamiento: 13,05 mm. Sección: 2,41 mm. / *Pasta:* fina, bien decantada y con desgrasante fino. Munsell 7YR 8/6. / *Tipología:* Lattara UNGUENT D2; Loeschke, 1909, 30; Loeschke, 1942, 28; Vegas 63b. / *Lugar de producción:* itálico? / *Cronología:* augustea-claudia. / *Bibliografía:* inédito.

nº	Tipo 1	ø (mm)	ø base (mm)	Altura (mm)	Cronología
1	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/58	45	25		-25/1
2	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/59	55	30		-25/50
<b>Tipo 2</b>					
3	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/155	41		86	-25/50
4	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/154	34		64	-25/50
5	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/405	39		74	-25/50
6	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/156	36		70	-25/50
7	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/158	28		63	-25/100
8	La Chorquilla 1991 H91/CHO/C4/8	34		73	-25/50
<b>Tipo 2a</b>					
9	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/404	22	20	74	-50/50
10	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/407		33	52	-25/50
11	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/406	25		43	-25/50
12	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/159	21		34	14/100
13	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/160	24		39	-25/50
14	La Chorquilla 1961 H61/CHO/1/157	23		40	-25/50

Tabla 1. Catálogo tipológico de unguentarios cerámicos de «La Chorquilla».

### Algunas conclusiones

Pese a que los unguentarios de cerámica común fina son más frecuentes en contextos funerarios, son a su vez los recipientes más representativos de la cerámica de tocador. De las piezas presentadas en este catálogo, y exclusivamente desde el punto de vista morfológico, la mayor parte tiene un probable origen itálico, llegando al campamento de Herrera para cubrir las necesidades de los cuerpos militares allí acantonados; con todo, no debemos descartar que se elaboraran unguentarios en alfares locales (¿horno de «La Jericó I»?).

Respecto a las formas que hemos encuadrado en el tipo 1, al no conservarse ninguna pieza completa, resulta difícil aseverar que se trate de unguentarios *sensu stricto* o que no

cumplieran otro tipo de función como contenedores de líquido, incluso que se modificase su función con el tiempo. Con todo, al menos a partir del análisis morfológico, parece plausible asimilarlos a algunos ejemplares recuperados en contextos funerarios en *Calagurris*, *Barcino* o *Emporiae*.

Desde el principado de Augusto la forma predominante fue la Oberaden 29, de base plana, cuello largo y perfil piriforme o globular, tendencia que se confirma en el campamento herrereense al corresponder a esta forma (2 y variante 2a) la mayor parte de los ejemplares. Por las huellas de uso observadas, los tratamientos internos y el tamaño de los recipientes, creemos posible —si bien esta afirmación está lejos de ser definitiva— que algunos de los ungüentarios tipo 2 fueran, como anticiparon C. Pérez y E. Illarregui, contenedores de combustible para lucernas. La variante 2a pudo tener un uso destinado a la higiene personal —perfumes, óleos, etc.—, pareciendo más apta para este fin por su menor tamaño.

En cualquier caso, nos encontramos todavía en una fase preliminar del estudio, que necesariamente debe completarse con el análisis morfotipológico y arqueométrico de los *unguentaria* del vertedero de «San Millán».

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUAROD OTAL, C. (2014): *El Foro de Caesar Augusta. Museo del Puerto fluvial de Caesar Augusta. Las Termas públicas: Museo de las Termas de Caesar Augusta. Colonia Caesar Augusta. La ciudad de Augusto. Zaragoza*. Prensa Diaria Aragonesa, Zaragoza.
- (2017): “Cerámicas comunes de mesa y de cocina en el valle del Ebro y producciones periféricas”. En Fernández Ochoa, C.; Morillo Cerdán, Á. y Zarzalejos Prieto, M.<sup>a</sup> del M. (eds.): *Manual de cerámica romana III. Cerámicas romanas de época altoimperial III: cerámica común de mesa, cocina y almacenaje, imitaciones hispanas de series romanas, otras producciones*. Madrid, pp. 17-95.
- AGUAROD OTAL, C., ET ALII (1998): *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*, 3. *El Instrumentum Domesticum de la Casa de los Delfines*. Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- ALMAGRO BASCH, M. (1952-1953): *Las necrópolis de Ampurias*. Diputación de Barcelona, Barcelona.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J. (1953-1955): *Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz). Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales. 1952-1953*. Inspección General de Museos Arqueológicos, Madrid.
- ANDERSON-STOJANOVIC, V. R. (1992): *Stobi: the Hellenistic and Roman Pottery*. Princeton University Press.
- ANTOLÍN ABAD, A. (2023): “Nuevas aportaciones a la *militaria* romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)”. *Oppidum: Cuadernos de Investigación*, 19, pp. 19-34.
- BALIL ILLANA, A. (1982): “*Lucius Terentius*, alfarero de la *Legio IV* Macedónica”. *Santuola*, III, pp. 171-173.
- BENOIT, F. (1954): “Amphores et céramique de l'épave de Marseille”. *Gallia- Fouilles et monuments archéologiques en France métropolitaine*, 12 (1), pp. 35-54.
- CUADRADO, E. (1977-1978): “Ungüentarios cerámicos en el mundo ibérico: aportación cronológica”. *Archivo Español de Arqueología*, 50-51, pp. 389-404.
- GARCÍA Y BELLIDO, A.; FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A.; BALIL, A.; VIGIL, M. (1961): “Memoria de las excavaciones arqueológicas efectuadas en Herrera de Pisuerga. I Campaña. 1960”. *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 22, pp. 21-120.

- GARCÍA Y BELLIDO, A.; FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A.; GARCÍA GUINEA, M. Á. (1970): *Excavaciones y exploraciones arqueológicas en Cantabria*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- HAYES, J. W. (1976): *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum*. Royal Ontario Museum, Toronto.
- HUGUET, E.; RIBERA, A. (2013): “Los ungüentarios”. En Ribera i Lacomba, A. (coord.): *Manual de cerámica romana. Del mundo Helenístico al Imperio Romano*. Comunidad de Madrid, Museo Arqueológico Regional: Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de la Comunidad de Madrid, Alcalá de Henares, pp. 191-213.
- (2017): “Arqueología de la cerámica romana de *Valentia*”. *Quaderns de difusió arqueològica*, 14, pp. 1-40.
- ILLARREGUI GÓMEZ, E. (2002): “Acerca de los campamentos altoimperiales de Herrera de Pisuerga y su entorno”. En Morillo Cerdán, Á. (coord.): *Arqueología militar romana en Hispania*, pp. 155-166.
- LOESCHKE, S. (1909): “Keramische Funde in Haltern: Ein Beitrag zur Geschichte der augusteischen Kultur in Deutschland”. *MAKV*, V, pp. 101-271.
- (1942): “Die römische und die belgische Keramik”, en Albrecht, C. (ed.): *Das Römerlager in Oberaden und das Uferkastell in Beckinghausen an der Lippe*, Dortmund, pp. 7-148
- LUEZAS PASCUAL, R. A. (1999), “El instrumentum domesticum del Municipium Calagurris Iulia: La cerámica común romana autóctona del valle del Ebro”. *Kalakorikos*, 4, pp. 65-82.
- (2002): *Cerámica común romana en La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.
- (2020): “La necrópolis altoimperial del Paseo del Mercadal en *Calagurris* (Calahorra, La Rioja)”. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 39, pp. 83-102.
- MARCOS HERRÁN, F. J. (2002): *Vidrios romanos de Herrera de Pisuerga (Palencia)*. Palencia.
- (2010): “El vidrio romano y su registro estratigráfico en Herrera de Pisuerga (Palencia): contextualización el ámbito militar del noroeste en el s. I d. C.”. *BSAA arqueología*, 76, pp. 145-159.
- MORILLO CERDÁN, Á. (1992): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España): las lucernas*. Santiago de Chile.
- NERVIÓN, J. J.; PÉREZ GONZÁLEZ, C. (2023): “Cerámica común romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España). *Mortaria*”. *Oppidum: Cuadernos de Investigación*, 19, pp. 35-80.
- ORTIZ, M.ª E.; PAZ, J. Á. (1997): “El vidrio en los baños romanos”. En Pérex Agorreta, M.ª J.: *Termalismo antiguo. I Congreso peninsular: Actas*. Arnedillo (La Rioja), 3-5 octubre de 1996, pp. 437-452.
- PENCO, F.; MORENO, M.ª J. (2000): “Dos tumbas de época altoimperial documentadas en el entorno minero de Cerro Muriano (Córdoba)”. *Anales de arqueología cordobesa*, 11, pp. 257-273.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1986): “El desarrollo urbanístico de Herrera de Pisuerga (Palencia) según la repartición de las marcas de alfarero”. *Arqueología Espacial*, 10, pp. 45-55.
- (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España). La terra sigillata*. Santiago de Chile.
- (1996): “Asentamientos militares en Herrera de Pisuerga”. En *Coloquio Internacional de arqueología: Los Finisterres atlánticos en la antigüedad prerromana y romana. Homenaje a Manuel Fernández Miranda*. Madrid, pp. 91-102.
- (1999): “*Pisoraca* (Herrera de Pisuerga): urbanismo militar y civil de época romana”. En *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo de 1996, vol. 1*, pp. 535-558.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI, E. (1992): “Aproximación al conocimiento del conjunto arqueológico de Herrera de Pisuerga”. En Pérez González, C. et al.: *Papeles Herrensenses I*. Palencia, pp. 15-90.
- (1996): “Algunos vasos cerámicos fabricados en *Hispania* en época julio-claudia”. En *Actas del III Congreso de Historia de Palencia: 30, 31 de marzo y 1 de abril de 1995, Vol. 1 (Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua)*. Palencia, pp. 415-430.

- (2006): “Producciones militares en el campamento de la *Legio IIII Macedonica* en Herrera de Pisuerga”. En Morillo Cerdán, Á. (coord.): *Producción y abastecimiento en el ámbito militar: arqueología militar romana en Hispania II*, pp. 111-133.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. Y ARRIBAS, P. (2021): “Epigrafía anfórica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España), I”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 17, pp. 77-116.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; ARROYO, L. A. (2003): *Herrera de Pisuerga: aproximación histórica*. Ayuntamiento de Herrera de Pisuerga, Palencia.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; CARRERAS MONFORT, C.; ARRIBAS LOBO, P. (2022): “Epigrafía anfórica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España), II”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 18, pp. 77-116.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C.; NERVIÓN CHAMORRO; ARRIBAS LOBO, P.; J. J.; MARCOS HERRÁN, F. J. (e.p.): “Cultura material de Herrera de Pisuerga (Palencia). El depósito arqueológico de c/ Soledad”. *Oppidum. Cuadernos de investigación*, 20.
- PY, M. (dir.) (1993): *Lattara 6. DICOCER Dictionnaire des Céramiques Antiques (VII ème s. av. n. è. - VII ème s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*. Edition de l'Association pour la Recherche Archéologique en Languedoc Oriental, Lattes.
- REINOSO DEL RÍO, M.ª C. (2002): “Cerámica de paredes finas en el asentamiento militar de Herrera de Pisuerga (Palencia)”. *Gladius, Anejos*, 5, pp. 369-380.
- RIBERA ET ALII (2012): “Pompeya 2011. El barrio de los perfumeros. *Via degli Augustali* 26, 27”. *Informes y Trabajos: Excavaciones en el exterior*, 9, 2012, pp. 383-409.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, M.ª Á. (1992): *Cerámica común romana de Mérida (estudio preliminar)*. Serie de Arqueología extremeña, 3. Universidad de Extremadura, Cáceres.
- VARGAS CANTOS, S. (2010): “A modo de revisión. Los contextos cerámicos augusteos en *Colonia Patricia Corduba*”. *Contextos ceràmics i cultura material d'època augustal a l'occident romà: Actes de la reunió celebrada a la Universitat de Barcelona els dies 15 i 16 d'abril de 2007* coord. por Víctor Revilla Calvo, Mercé Roca Roumens, 2010, pp. 373-403.
- VEGAS MINGUELL, M. (1973): *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*. Instituto de Arqueología y Prehistoria Universidad de Barcelona, Barcelona.